



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

61022 м. Харків, пр. Науки, буд.5, тел./факс 702-10-79 inbox@lg.arbitr.gov.ua

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

31 жовтня 2016 року

Справа № 913/1080/16

Провадження №15/913/1080/16

За позовом Товариства з обмеженою відповідальністю “Торгова Аграрна Компанія”, м.Київ
до Державного підприємства “Дослідне господарство “Агроспілка” Національного наукового центру “Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського”, с.Металіст Слов’янського району Луганської області
про стягнення 90038 грн 27 коп.

Суддя Смола С.В.

Секретар судового засідання Дмитрієва К.С.

У засіданні брали участь:

від позивача – Тамазликер Л.Й. – представник за довіреністю №18 від 18.05.2016;

від відповідача – представник не прибув.

СУТЬ СПОРУ:

Товариство з обмеженою відповідальністю “Торгова Аграрна Компанія” звернулося до господарського суду Луганської області з позовом до Державного підприємства “Дослідне господарство “Агроспілка” Національного наукового центру “Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського” про стягнення заборгованості за договором поставки насіння №ПНКС-0159 від 12.04.2012 в сумі 45000 грн 00 коп., інфляційних втрат у сумі 39678 грн 84 коп., 3% річних у сумі 5359 грн 43 коп.

Ухвалою господарського суду Луганської області від 04.10.2016 було порушено провадження у справі та її розгляд призначений на 18.10.2016.

Ухвалою господарського суду Луганської області від 18.10.2016 розгляд справи відкладений на 31.10.2016.

Національний науковий центр “Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н.Соколовського” листом №1-04/1019 від 28.10.2016 повідомив господарський суд про те, що Державне підприємство “Дослідне господарство “Агроспілка” Національного наукового центру “Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н.Соколовського” як самостійна юридична особа безпосередньо підпорядковане Національному науковому центру “Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н.Соколовського” та знаходиться у віданні Національної



*12*1924313*1*0*

академії аграрних наук України; що у зв'язку з проведенням воєнних дій на території його місцезнаходження та неможливістю здійснення фінансово-господарської діяльності підприємства наказом в.о. директора №42 від 16.06.2014 призупинена його діяльність; що на даний час на Державному підприємстві "Дослідне господарство "Агроспілка" Національного наукового центру "Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н.Соколовського" не призначений керівник чи особа, яка виконує його обов'язки; що згідно з фінансовою звітністю про результати фінансово-господарської діяльності господарства за I квартал 2014 року кредиторська заборгованість Державного підприємства "Дослідне господарство "Агроспілка" Національного наукового центру "Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н.Соколовського" перед Товариством з обмеженою відповідальністю "Торгова Аграрна Компанія" станом на 01.04.2014 відображена в бухгалтерському обліку в розмірі 1915,8 тис. грн. До листа був доданий перелік кредиторів Державного підприємства "Дослідне господарство "Агроспілка" Національного наукового центру "Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н.Соколовського", відповідно до якого за відповідачем обліковується кредиторська заборгованість перед позивачем, в тому числі за дизпаливо, ЗЗР, горох в сумі 1915,8 тис. грн.

Відповідач не скористався своїм правом, передбаченим ст.22 Господарського процесуального кодексу України, не забезпечив участі повноважного представника у судовому засіданні, хоча про дату, час та місце розгляду справи був повідомлений належним чином.

За інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, отриманої на сайті <https://usr.minjust.gov.ua> місцезнаходженням відповідача є: **93733, Луганська область, Слов'яносербський район, селище Металіст, вулиця Октябрьська, будинок 14.**

За інформацією Українського державного підприємства поштового зв'язку "Укрпошта", розміщеній на офіційному веб-сайті (<http://ukrposhta.ua/robo-ta-ukrposhti-v-doneckij-ta-luganskij-oblastyax>) пересилання пошти до/з населених пунктів Слов'яносербського району Луганської області тимчасово не здійснюється.

За інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб підприємців відповідач входить до структури Національного наукового центру "Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н.Соколовського": **61024, м.Харків, вул.Чайковська, б.4, телефони: +380577041668, +380577041669.**

За інформацією, розміщеною на офіційному сайті Національного наукового центру "Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н.Соколовського" в мережі Інтернет (<http://www.issar.com.ua/uk/content/derzhavne-pidpriemstvo-doslidne-gospodarstvo-agrospilka>) відповідач має адресу електронної пошти **liap_t@rambler.ru**, телефон **(0642) 52-71-19.**

Господарським судом було розміщено на офіційному веб-порталі "Судова влада в Україні" в мережі Інтернет: <http://lg.arbitr.gov.ua/sud5014/> інформацію про дату, час і місце розгляду даної справи, що підтверджується відповідною роздрукованою (а.с.34, 48), і направлено ухвалу на адресу електронної пошти відповідача, що підтверджується відповідною роздрукованою (а.с.35, 47).

Також відповідач не надав суду відзив на позовну заяву, не забезпечив явку представника у судові засідання, не надання відзиву на позовну заяву та не прибуття у судові засідання не перешкоджає розгляду спору по суті.

Згідно положень ст.75 Господарського процесуального кодексу України справа розглядається за наявними в ній матеріалами.

У судовому засіданні 31.10.2016 оголошено вступну та резолютивну частини судового рішення.

Дослідивши матеріали справи, заслухавши пояснення представника позивача, господарський суд

ВСТАНОВИВ:



Між Товариством з обмеженою відповідальністю “Торгова Аграрна Компанія” (продавець, позивач) та Державним підприємством “Дослідне господарство “Агроспілка” Національного наукового центру “Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського” (покупець, відповідач) 12.04.2012 був укладений договір поставки насіння №ПНКС-0159, за умовами якого продавець зобов’язався передати у власність покупця насіння сільськогосподарських культур врожаю 2011, а покупець зобов’язався прийняти і оплатити товар в кількості, сумах, строки та на умовах, визначених договором (п.1.1 договору).

Відповідно до п.1.2 договору найменування товару, його кількість, номенклатура, асортимент, ціна одиниці товару та загальна вартість товару, строк та базис поставки товару, а також інші істотні умови, визначаються сторонами в додатку (-ах) – специфікаціях, які є невід’ємною частиною цього договору.

Згідно з п.2.1 договору товар поставляється в строк зазначений у додатках (специфікаціях) до даного договору, на умовах часткового відстрочення платежу з узгодженим сторонами строком проведення розрахунку.

Оплата здійснюється шляхом перерахування безготівкових грошових коштів на поточний рахунок постачальника наступним чином: кінцевий розрахунок в розмірі 100% від загальної вартості товару, який поставляється за цим договором не пізніше 10.10.2012 (п.2.2 договору).

Відповідно до п.2.5 договору загальна вартість цього договору встановлюється сторонами в сумі 37500 грн 00 коп. без ПДВ, ПДВ – 7500 грн 00 коп., разом складає 45000 грн 00 коп.

Згідно з пп.3.1.1 п.3.1 договору постачальник зобов’язаний поставити товар покупцеві у повному обсязі або узгодженими партіями в номенклатурі, кількості та строки, зазначені у специфікації (-ях).

Покупець зобов’язаний провести оплату за товар, поставлений за цим договором в термін та розмірах, відповідно до умов п.2.1 цього договору та специфікації (ій), яка (-і) є невід’ємною частиною цього договору. Оплата вважається здійсненою після зарахування коштів на рахунок постачальника, вказаний в тексті цього договору (пп.3.2.1 п.3.2 договору).

Відповідно до п.5.1 договору він вступає в силу з моменту його підписання уповноваженими представниками сторін та скріплення печатками сторін і діє до 31.12.2012, але в будь-якому випадку до повного виконання сторонами своїх зобов’язань за договором.

12.04.2012 між сторонами була підписана специфікація №1, в якій сторони передбачили, що постачальник зобов’язується поставити, а покупець оплатити насіння кукурудзи “Любава 279” МВ F-1 (2011) на наступних умовах: одиниця виміру – т, тарна одиниця – мішок, кількість – 5, ціна одиниці виміру без ПДВ – 7500 грн 00 коп., ПДВ – 1500 грн 00 коп., сума з ПДВ – 45000 грн 00 коп., термін поставки – до 20.04.2012, базис постави: франко-склад постачальника за адресою: ім.9 Січня ДП ДГ НААНУ, Полтавська область, м.Хорол.

Відповідно до пп.3.1 п.3 специфікації кінцевий розрахунок в розмірі 100% від вартості товару, що складає 37500 грн 00 коп. без ПДВ, ПДВ – 7500 грн 00 коп., разом 45000 грн 00 коп.

19.04.2012 Товариство з обмеженою відповідальністю “Торгова Аграрна Компанія” за видатковою накладною №723 здійснило поставку товару (кукурудзи “Любава-279” МВ F 1 (2011)).

Відповідач поставлений позивачем товар не оплатив, внаслідок чого за ним виникла заборгованість, за стягненням якої позивач звернувся до суду з даним позовом.

Відповідно до ст.193 Господарського кодексу України, суб’єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов’язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов’язання – відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться.



До виконання господарських договорів застосовуються відповідні положення Цивільного кодексу України з урахуванням особливостей, передбачених цим Кодексом.

Відповідно до ст.509 Цивільного кодексу України зобов'язанням є правовідношення, в якому одна сторона (боржник) зобов'язана вчинити на користь другої сторони (кредитора) певну дію (передати майно, виконати роботу, надати послугу, сплатити гроші тощо) або утриматися від певної дії, а кредитор має право вимагати від боржника виконання його обов'язку. Зобов'язання виникають з підстав, встановлених статтею 11 цього Кодексу.

Частиною 1 ст.173 Господарського кодексу України передбачено, що господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом, в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управлена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку.

Згідно ст.11 Цивільного кодексу України підставою виникнення цивільних прав і обов'язків (зобов'язань) є, зокрема, договір.

Згідно ч.1 ст.638 Цивільного кодексу України договір є укладеним, якщо сторони в належній формі досягли згоди з усіх істотних умов договору.

Відповідно до ч.1 ст.639 Цивільного кодексу України договір може бути укладений у будь-якій формі, якщо вимоги щодо форми договору не встановлені законом.

Статтею 627 Цивільного кодексу України передбачено, що відповідно до ст.6 цього Кодексу сторони є вільними в укладенні договору, виборі контрагента та визначенні умов договору з урахуванням вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, звичаїв ділового обороту, вимог розумності та справедливості.

Згідно ст.629 Цивільного кодексу України договір є обов'язковим для виконання сторонами.

За своєю правовою природою укладений між сторонами по справі договір №ПНКС-0159 від 12.04.2012 є договором поставки, до якого слід застосовувати відповідні положення Господарського та Цивільного кодексів України.

Відповідно до ч.1 ст.265 Господарського кодексу України за договором поставки одна сторона - постачальник зобов'язується передати (поставити) у зумовлені строки (строк) другій стороні - покупцеві товар (товари), а покупець зобов'язується прийняти вказаний товар (товари) і сплатити за нього певну грошову суму.

Аналогічні положення передбачені і ч.1 ст.712 Цивільного кодексу України.

Згідно ч.2 ст.712 Цивільного кодексу України до договору поставки застосовуються загальні положення про купівлю-продаж, якщо інше не встановлено договором, законом або не випливає з характеру відносин сторін.

Згідно із ст.629 Цивільного кодексу України договір є обов'язковим для виконання сторонами.

Відповідно до ч.1, ч.2 ст.692 Цивільного кодексу України покупець зобов'язаний оплатити товар після його прийняття або прийняття товаророзпорядчих документів на нього, якщо договором або актами цивільного законодавства не встановлений інший строк оплати товару. Покупець зобов'язаний сплатити продавцеві повну ціну переданого товару.

Відповідно до ч.1 ст.222 Господарського кодексу України учасники господарських відносин, що порушили майнові права або законні інтереси інших суб'єктів, зобов'язані поновити їх, не чекаючи пред'явлення їм претензії чи звернення до суду.

Згідно зі ст.ст.525, 526 Цивільного кодексу України зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства тощо. Одностороння відмова від зобов'язання або одностороння зміна його умов не допускається.



Порушенням зобов'язання, у відповідності до ст.610 Цивільного кодексу України, є його невиконання або виконання з порушенням умов, визначених змістом зобов'язання, тобто – неналежне виконання.

Факт поставки позивачем товару відповідачеві за договором №ПНКС-0159 від 12.04.2012 підтверджений матеріалами справи, в т.ч. видатковою накладною №723 від 19.04.2012, довіреністю №39 від 19.04.2012, та підтверджений відповідачем в акті звірення-розрахунків станом на 01.10.2012. Також в переліку кредиторів станом на 01.04.2014 Державного підприємства “Дослідне господарство “Агроспілка” Національного наукового центру “Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н.Соколовського” рахується заборгованість перед позивачем за поставлені дизпаливо, ЗЗР, горох.

Приписами ст.530 Цивільного кодексу України, зокрема, встановлено, якщо у зобов'язанні встановлений строк (термін) його виконання, то воно підлягає виконанню у цей строк (термін).

В п.2.2 договору сторони визначили кінцевий розрахунок за поставлений товар, але відповідач в обумовлений строк оплати не здійснив.

З огляду на викладене, позовну вимогу про стягнення з відповідача заборгованості в сумі 45000 грн 00 коп. за договором №ПНКС-0159 від 12.04.2012 суд вважає обґрунтованою та такою, що підлягає задоволенню повністю.

Відносно вимог позивача про стягнення з відповідача 3% річних за період з 11.10.2012 по 29.09.2016 в сумі 5359 грн 43 коп. та інфляційних втрат за період з листопада 2012 року по серпень 2016 року в сумі 39678 грн 84 коп. суд зазначає наступне.

Статтею 625 Цивільного кодексу України передбачена відповідальність за порушення грошового зобов'язання. Так, за цією нормою Цивільного кодексу України боржник, що прострочив виконання грошового зобов'язання, на вимогу кредитора зобов'язаний сплатити суму боргу з врахуванням встановленого індексу інфляції за весь час прострочення, а також 3% річних від простроченої суми, якщо інший розмір відсотків не встановлений договором або законом.

Частиною 5 ст.254 Цивільного кодексу України передбачено, що якщо останній день строку припадає на вихідний, святковий або інший неробочий день, що визначений відповідно до закону у місці вчинення певної дії, днем закінчення строку є перший за ним робочий день.

Судом за допомогою програми “Законодавство” було перевірено розрахунок 3% річних, наведений позивачем в позовній заяві (а.с.7), та встановлено, що він є арифметично правильним, зроблений у відповідності до даних первинних документів та умов договору №ПНКС-0159 від 12.04.2012.

З огляду на викладене, вимога позивача про стягнення з відповідача 3% за період з 11.10.2012 по 29.09.2016 в сумі 5359 грн 43 коп. підлягає задоволенню повністю.

Перевіривши розрахунок інфляційних втрат, наведений позивачем в позовній заяві (а.с.6), суд вважає його обґрунтованим, арифметично правильним, зробленим у відповідності до умов договору та даних первинних документів, тому вимога позивача про стягнення з відповідача інфляційних втрат за період з листопада 2012 року по серпень 2016 року в сумі 39678 грн 84 коп. підлягає задоволенню повністю.

З огляду на викладене позов підлягає задоволенню повністю.

Судовий збір згідно ст.ст.44, 49 Господарського процесуального кодексу України покладається на відповідача.

Керуючись ст.ст.44, 49, 75, 82, 84, 85 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд

В И Р І Ш И В:

1. Позов Товариства з обмеженою відповідальністю “Торгова Аграрна Компанія” до Державного підприємства “Дослідне господарство “Агроспілка” Національного наукового



центру "Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського" задовольнити повністю.

2. Стягнути з Державного підприємства "Дослідне господарство "Агроспілка" Національного наукового центру "Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського", вул.Октябрьська, б.14, с.Металіст Слов'яносербського району Луганської області, ідентифікаційний код 34201917, на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Торгова Агарна Компанія", вул.Мельникова, б.112, м.Київ, ідентифікаційний код 37469662, заборгованість за поставлений товар у сумі 45000 грн 00 коп., 3% річних у сумі 5359 грн 43 коп., інфляційні втрати в сумі 39678 грн 84 коп., судовий збір у сумі 1378 грн 00 коп., про що видати наказ після набрання рішенням законної сили.

Відповідно до статті 85 Господарського процесуального кодексу України рішення господарського суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо апеляційну скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після розгляду справи апеляційним господарським судом.

Повне рішення складено 02.11.2016.

Суддя

З оригіналом згідно

Помічник судді

02.11.2016



С.В. Смола

С.І. Засць

