



**МІЖНАРОДНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ АРБІТРАЖНИЙ СУД
при ТОРГОВО-ПРОМИСЛОВІЙ ПАЛАТІ УКРАЇНИ**

INTERNATIONAL COMMERCIAL ARBITRATION COURT
AT THE UKRAINIAN CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY
COUR INTERNATIONALE COMMERCIALE D'ARBITRAGE AUPRÈS DE LA CHAMBRE DE COMMERCE
ET D'INDUSTRIE DE L'UKRAINE
INTERNATIONALES KOMMERZIELLES SCHIEDSGERICHT BEI DER HANDELS- UND
INDUSTRIEKAMMER DER UKRAINE
CORTE INTERNACIONAL COMERCIAL DE ARBITRAJE ANEXA A LA CÁMARA DE COMERCIO E
INDUSTRIA DE UCRANIA

вул. Велика Житомирська, 33, 01601, м. Київ, МСП, Україна,
Телефон: 270-51-87 (секретаріат), 272-33-00 (Голова)
Факс: 272-33-53, e-mail: icac@uccl.org.ua
<http://www.ucci.org.ua>
Розрахунковий рахунок № 260020128332 в Укресімбанку
м. Києва, МФО 322313, код ОКПО 00016934

33, vul. Velyka Zhytomyrska, Kyiv, 01601, Ukraine
Phone: (044) 270-51-87 (Secretariat), (044) 272-33-00 (President)
Fax: (044) 272-33-53, e-mail: icac@uccl.org.ua
<http://www.ucci.org.ua>
Current hard currency account No. 260020128332/840
in the Ukreximbank of Kyiv, MFO No. 322313

Справа АС № 525к/2014

Р І Ш Е Н Н Я

м. Київ

17 квітня 2015 року

Міжнародний комерційний арбітражний суд при Торгово-промисловій палаті України у складі одноособового арбітра **Єфіменка Леоніда Васильовича** розглянув у засіданні справу за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «АГРОНОВОКОМ» (Україна) до Компанії «RABITURNA LIMITED» (Кіпр) про стягнення заборгованості в сумі 30 499 999,57 доларів США, а також про відшкодування витрат по сплаті арбітражного збору.

В засіданні по справі взяв участь представник позивача – Третяков Олександр Васильович на підставі довіреності від 21 жовтня 2014 року, виданої за підписом директора Товариства з обмеженою відповідальністю «АГРОНОВОКОМ» Буй Суан Дик. Довіреність видана із правом передоручення строком до 30 червня 2015 року.

Відповідач, належним чином повідомлений про дату слухання справи, свого представника для участі у засіданні Арбітражного суду не направив.

Доповідач у справі – Литвиненко Зоя Віталіївна, призначена на підставі пункту 5 статті 8 Регламенту Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торгово-промисловій палаті України.

Правовою підставою для розгляду справи у Міжнародному комерційному арбітражному суді при Торгово-промисловій палаті України є пункт 9.2 договору комісії, укладеного сторонами 1 листопада 2011 року, згідно з яким усі спори між сторонами, з яких не було досягнуто згоди шляхом переговорів, розв'язуються у відповідності до законодавства України в Міжнародному комерційному арбітражному суді при Торгово-промисловій палаті України у м. Києві.

Розглянувши матеріали справи і заслухавши пояснення представника позивача, Арбітражний суд **встановив:**

27 жовтня 2014 року до Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торгово-промисловій палаті України (далі – МКАС при ТПП України) надійшла позовна заява Товариства з обмеженою відповідальністю «АГРОНОВОКОМ» від 27 жовтня 2014 року про стягнення з Компанії «RABITURNA LIMITED» заборгованості в сумі 30 499 999,57 доларів США, а також про відшкодування витрат по сплаті арбітражного збору.

Позовні вимоги Товариства з обмеженою відповідальністю «АГРОНОВОКОМ» випливають з договору комісії, укладеного сторонами у м. Києві 1 листопада 2011 року, за умовами якого Товариство з обмеженою відповідальністю «АГРОНОВОКОМ» (комісіонер) зобов'язано за дорученням Компанії «RABITURNA LIMITED» (комітента) час від часу за винагороду здійснити від свого імені для комітента одну або декілька операцій з купівлі сільськогосподарської продукції, продуктів її переробки, нафти та паливно-мастильних

матеріалів або іншої сировини з будь-якою третьою стороною за ціною, не вище узгодженої сторонами у доповненнях до договору у формі додатку № 1 до договору.

За умовами договору комісії від 1 листопада 2011 року позивач (комісіонер), виступаючи від свого імені, самостійно укладає договір купівлі-продажу з продавцем. При укладанні відповідного договору купівлі з продавцем комісіонер зобов'язаний діяти в інтересах комітента. Купівля та поставка продукції комітенту згідно договору купівлі підтверджується складанням трьохстороннього Акту приймання-передачі товару між комісіонером, продавцем і комітентом у формі додатку № 2 до договору комісії. Комісіонер зобов'язаний укласти від свого імені договір купівлі з продавцем на купівлю в нього продукції, використовуючи акредитив як засіб платежу, та передбачивши поставку купленої продукції безпосередньо від продавця до комітента. Комісіонер також зобов'язаний: укласти договір з українським банком, прийнятним для продавця, згідно якого Банк-емітент згоден випустити акредитив від імені комісіонера на користь продавця у відповідності до умов договору купівлі; від свого імені, за рахунок коштів, що отримані від комітента, сплачувати комісії за документарним акредитивом, а також інші комісії Банка-емітента, у тому числі комісії банків-кореспондентів, пов'язані з виконанням доручення комітента; після прийняття документів, наданих продавцем згідно з Акредитивом, підписати та передати комітенту та продавцю Акт приймання-передачі товару для підписання; підписати та передати комітенту звіт комісіонера з супровідними документами у формі додатку № 3 до договору комісії. Комітент зобов'язаний: забезпечити комісіонера грошовими коштами у розмірі та у терміни, визначені у доповненнях до договору комісії та звітах комісіонера; підписати та передати звіт комісіонера протягом двох робочих днів після його отримання; підписати і передати Акт приймання-передачі товару, наданий комісіонером протягом одного робочого дня після отримання. За виконання доручення комітент сплачує комісіонеру винагороду в розмірі, що встановлюється сторонами в доповненнях до договору комісії, після отримання звіту комісіонера, який підтверджує факт надання комісіонером послуг комітенту. Грошові кошти для виконання доручення комітента мають бути надані комітентом комісіонеру шляхом банківського переказу на поточний рахунок в іноземній валюті комісіонера, вказаний у договорі комісії, у терміни, визначені у відповідному звіті комісіонера, але не пізніше ніж у день закінчення строку зобов'язань по Акредитиву. Договір комісії вступає в силу з моменту підписання обома сторонами і залишається чинним до моменту, коли будь-яка із сторін повідомить іншу про свій намір припинити цей договір. Таке повідомлення повинно бути надіслано не пізніше, ніж за 30 днів до дати припинення. Дата припинення дії не повинна бути раніше, ніж дата виконання зобов'язань обох сторін по додатках до договору.

Як зазначено у позовній заяві від 27 жовтня 2014 року, відповідач відповідно до доповнення № 02/13 від 19 лютого 2013 року до договору комісії доручив позивачу укласти договір купівлі-продажу з наступними основними параметрами: найменування товару - (1)-(3) високопротейновий соєвий шрот походження США, (4) пелети з соєвого шроту походження Бразилія; обсяг поставки: (1) 2 400,000 мт точна кількість CIFFO, (2) 3 169,172 мт точна кількість CIFFO, (3) 1 000,000 мт точна кількість CIFFO, (4) 2 814,419 мт точна кількість CIFFO; ціна за 1 МТ у доларах США: (1)-(3) 601,21 доларів США за МТ CIFFO, (4) 550,93 доларів США за МТ CIFFO; умови поставки: (1)-(3) CIFFO будь-який порт Данії, (4) CIFFO будь-який порт Франції, без перетину товаром митного кордону України; загальна сума 5 499 999,76 доларів США; умови оплати: акредитив з відстрочкою платежу в 360 днів з дати акцепту документів підтверджуючим банком; термін поставки: 15 лютого – 31 березня 2013 року; пакування: навалом.

Відповідач згідно до умов доповнення № 02/13 від 19 лютого 2013 року був зобов'язаний перерахувати на рахунок позивача кошти у сумі до 5 499 999,76 доларів США не пізніше ніж за 60 календарних днів до дати платежу за акредитивом, а також протягом 15 календарних днів з дати підписання сторонами звіту комісіонера кошти в межах 220 000 доларів США для сплати банківських комісій за акредитивом та покриття інших витрат позивача. Сума комісійної винагороди, що належить до сплати позивачу за вказаним доповненням, дорівнює 1 000 доларів США.

На виконання доповнення № 02/13 від 19 лютого 2013 року до договору комісії від 1 листопада 2011 року позивачем було укладено з компанією «Cargill International SA» договір купівлі-продажу № (1) GLS3370XA (2) GLS3014XC (3) GLS3450X (4) GLS3276AX від 19 лютого 2013 року, згідно з яким передбачалося на підставі договору комісії придбати позивачем товар в кількості, за ціною та на умовах, визначених доповненням № 02/13 від 19 лютого 2013 року.

Позивач вказав, що поставка товарів відповідно до договору купівлі-продажу № (1) GLS3370XA (2) GLS3014XC (3) GLS3450X (4) GLS3276AX від 19 лютого 2013 року була належним чином здійснена, про що свідчить Акт приймання-передачі товару від 20 серпня 2013 року, підписаний позивачем, відповідачем та компанією «Cargill International SA».

Позивач також зазначив у позовній заяві, що він належним чином виконав свої зобов'язання за договором комісії від 1 листопада 2011 року та доповненням № 02/13 до нього, що підтверджується звітом комісіонера № 02/13 від 20 вересня 2013 року. Відповідно до вказаного звіту відповідач мав сплатити позивачу 5 663 416,42 доларів США, з яких 5 499 999,76 доларів США – витрати з оплати товарів за договором купівлі-продажу; 1 000 доларів США – винагорода позивача; 162 416,67 доларів США – витрати позивача згідно з пунктом 6.1 договору комісії.

19 грудня 2013 року позивач отримав від відповідача кошти у сумі 163 416,67 доларів США, а решту – 5 499 999,76 доларів США, яку відповідач мав сплатити до 6 червня 2014 року, відповідач не сплатив.

Крім того, відповідно до доповнення № 04/13 від 12 березня 2013 року до договору комісії від 1 листопада 2011 року відповідач доручив позивачу укласти договір купівлі-продажу з наступними основними параметрами: найменування товару – дизельне паливо з наднизьким вмістом сірки; обсяг поставки: 23 942,232 МТ точна кількість CIF; ціна 1 044,18 доларів США за метричну тону CIF; умови поставки: CIF порт Роттердама за наказом, товар не перетинатиме митний кордон України; загальна сума 24 999 999,81 доларів США; умови оплати: акредитив з відстрочкою платежу в 360 днів з дати акцепту документів підтверджуючим банком; термін поставки: лютий-березень 2013 року; пакування: наливом.

Відповідач згідно до умов доповнення № 04/13 від 12 березня 2013 року був зобов'язаний перерахувати на рахунок позивача кошти у сумі до 24 999 999,81 доларів США не пізніше ніж за 60 календарних днів до дати платежу за акредитивом та протягом 15 календарних днів з дати підписання сторонами звіту комісіонера, кошти в межах 1 280 000 доларів США для сплати банківських комісій за акредитивом та покриття інших витрат позивача. Сума комісійної винагороди, що належить до сплати позивачу за вказаним доповненням, дорівнює 1 000 доларів США.

На виконання доповнення № 04/13 від 12 березня 2013 року до договору комісії від 1 листопада 2011 року позивачем було укладено з компанією «Cargill Incorporated Petroleum Trading» договір купівлі-продажу № 308778/1 від 12 березня 2013 року, згідно з яким передбачалося на підставі договору комісії придбати позивачем товар в кількості, за ціною та на умовах, визначених доповненням № 04/13 від 12 березня 2013 року.

Позивач вказав, що поставка товарів відповідно до договору купівлі-продажу № 308778/1 від 12 березня 2013 року була належним чином здійснена, про що свідчить Акт приймання-передачі товару від 20 серпня 2013 року, підписаний позивачем, відповідачем та компанією «Cargill Incorporated Petroleum Trading».

Як зазначено у позовній заяві, позивач належним чином виконав свої зобов'язання за договором комісії від 1 листопада 2011 року та доповненням № 04/13 до нього, що підтверджується звітом комісіонера № 04/13 від 20 вересня 2013 року. Відповідно до вказаного звіту відповідач мав сплатити позивачу 25 732 166,48 доларів США, з яких 24 999 999,81 доларів США – витрати з оплати товарів за договором купівлі-продажу; 1 000 доларів США – винагорода позивача; 731 166,67 доларів США – витрати позивача згідно з пунктом 6.1 договору комісії.

19 грудня 2013 року позивач отримав від відповідача кошти у сумі 732 166,67 доларів США, а решту – 24 999 999,81 доларів США, яку відповідач мав сплатити до 9 червня 2014 року, відповідач не сплатив.

Вважаючи несплату відповідачем 30 499 999,57 доларів США - компенсацій витрат позивача на оплату товарів за договором комісії від 1 листопада 2011 року та доповнень № 02/13 та № 04/13 до нього, безпідставною і такою, що суперечить умовам договору і нормам українського законодавства, позивач звернувся до МКАС при ТПП України з позовом.

Постановою Голови МКАС при ТПП України від 27 жовтня 2014 року справу прийнято до провадження за № 525к/2014.

31 жовтня 2014 року представник позивача отримав вищевказану постанову і супровідний лист № 4358/14-7 від 30 жовтня 2014 року, в якому МКАС при ТПП України запропонував позивачу у 30-денний термін з часу отримання постанови перерахувати арбітражний збір відповідно до розділу III Положення про арбітражні збори та витрати, повідомити ім'я та прізвище призначеного ним арбітра, а також надати пояснення стосовно відсутності печатки Cargill на договорах купівлі-продажу та Актах приймання-передачі товару за цими договорами – хто та на підставі чого підписував ці документи від імені Cargill.

21 листопада 2014 року МКАС при ТПП України отримав лист позивача № 02-11/14 від 21 листопада 2014 року, в якому він повідомив, що сторони, шляхом обміну листами, погодили одноособовий розгляд справи, а також погодили кандидатуру одноособового арбітра по справі Єфіменка Л.В. та визначили українську мову як мову арбітражного розгляду. До листа позивача були долучені копії його листа № 01-11/14 від 3 листопада 2014 року з запропонованими відповідачу кандидатурами арбітрів та лист відповідача № 0011-14 від 12 листопада 2014 року, в якому відповідач, не погоджуючись та не визнаючи порушень обов'язків за договором комісії від 1 листопада 2011 року, погодився на розгляд справи українською мовою одноособовим арбітром Єфіменком Л.В. Крім того, позивач надав МКАС при ТПП України пояснення № 03-11/14 від 21 листопада 2014 року щодо відсутності печатки компанії «Cargill International SA» на договорі купівлі-продажу № (1) GLS3370XA (2) GLS3014XC (3) GLS3450X (4) GLS3276AX від 19 лютого 2013 року та Акті приймання-передачі товару за цим договором, а також печатки компанії «Cargill Incorporated Petroleum Trading» на договорі купівлі-продажу № 308778/1 від 12 березня 2013 року та Акті приймання-передачі товару за цим договором. У поясненнях було зазначено, що відповідно до законодавства реєстрації вказаних компаній наявність печатки не є обов'язковою, і договори та Акти приймання-передачі товару були підписані уповноваженими особами компаній.

Враховуючи досягнуту згоду сторін про розгляд справи одноособовим арбітром Єфіменком Л.В., Голова МКАС при ТПП України постановою від 21 листопада 2014 року вніс відповідні зміни до постанови від 27 жовтня 2014 року про прийняття справи АС № 525к/2014 до провадження.

Вказана постанова була отримана представником позивача особисто під розписку 28 листопада 2014 року.

Після сплати позивачем арбітражного збору МКАС при ТПП України 2 грудня 2014 року кур'єрською поштою DHL (авіанакладна № 1445432284) надіслав відповідачу за вказаною в позовній заяві адресою копії позовних матеріалів, Регламент, Список арбітрів МКАС при ТПП України з пропозицією у 30-денний термін з дня отримання листа представити відзив на позовну заяву. У супровідному листі МКАС при ТПП України № 3291/14-6 від 1 грудня 2014 року було зазначено, що справа буде розглядатися одноособовим арбітром, узгодженим сторонами, - Єфіменком Л.В.

Згідно з листом кур'єрської пошти DHL від 4 грудня 2014 року позовні матеріали, надіслані відповідачу за авіанакладною № 1445432284, були доставлені адресату – відповідачу по справі – 4 грудня 2014 року.

Розгляд справи АС № 525к/2014 було призначено на 26 лютого 2015 року на 11 годину

за адресою: м. Київ, вул. Велика Житомирська, 33.

Повістка про розгляд справи із зазначенням дати, часу, складу Арбітражного суду та місця проведення засідання була направлена відповідачу кур'єрською поштою DHL 22 січня 2015 року (авіанакладна № 2376517194) та отримана ним 24 січня 2015 року, відповідно до листа кур'єрської пошти DHL.

Представник позивача повістку Арбітражного суду отримав особисто під розписку 23 січня 2015 року.

У засіданні Арбітражного суду 26 лютого 2015 року представники позивача Корчагін М.П. та Третяков О.В. звернулися до Арбітражного суду з клопотанням про надання додаткового часу для представлення доказів неотримання позивачем від відповідача грошових коштів у сумі 30 499 999,57 доларів США.

Враховуючи клопотання представників позивача, Арбітражний суд на підставі статті 45 Регламенту МКАС при ТПП України відклав розгляд справи АС № 525к/2014 на 14 годину 25 березня 2015 року за адресою: м. Київ, вул. Велика Житомирська, 33.

В ухвалі від 26 лютого 2015 року про відкладення розгляду справи Арбітражний суд запропонував відповідачу представити до дня слухання справи відзив на позовну заяву з наданням доказів на підтвердження своїх заперечень, про що наголошував відповідач у листі позивачу № 0011-14 від 12 листопада 2014 року.

Ухвала Арбітражного суду від 26 лютого 2015 року була направлена відповідачу кур'єрською поштою DHL 4 березня 2015 року (авіанакладна № 8375712332) та отримана ним 6 березня 2015 року, відповідно до листа кур'єрської пошти DHL.

Представник позивача ухвалу Арбітражного суду отримав особисто під розписку 5 березня 2015 року.

У засіданні Арбітражного суду 25 березня 2015 року представник позивача Третяков О.В. надав Арбітражному суду заяву № 01-03/15 від 25 березня 2015 року про зменшення позовних вимог, копію Акту звіряння розрахунків від 20 березня 2015 року, підписаного обома сторонами, лист ПАТ «Державний Експортно-імпортерний Банк України» від 24 березня 2015 року № 153-02/1032, а також додатки до договору купівлі-продажу № (1) GLS3370XA (2) GLS3014XC (3) GLS3450X (4) GLS3276AX від 19 лютого 2013 року та додаток А до договору купівлі-продажу № 308778/1 від 12 березня 2013 року з перекладом на українську мову.

У заяві про зменшення позовних вимог № 01-03/15 від 25 березня 2015 року позивач зазначив, що з метою надання доказів та узгодження позиції з відповідачем, позивач ініціював переговори, в процесі яких було визначено заборгованість відповідача за договором комісії від 1 листопада 2011 року згідно звіту комісіонера № 02/13 від 20 вересня 2013 року в розмірі 5 379 999,76 доларів США, та згідно звіту комісіонера № 04/13 від 20 вересня 2013 року в розмірі 24 999 999,81 доларів США, а всього 30 379 999,57 доларів США. Зазначена сума заборгованості відповідача перед позивачем була узгоджена сторонами, і 20 березня 2015 року сторони підписали Акт звіряння розрахунків. Також сума заборгованості підтверджується листом ПАТ «Державний Експортно-імпортерний Банк України» від 24 березня 2015 року № 153-02/1032, в якому зазначено про надходження на рахунок позивача коштів від відповідача. Посилаючись на вищевказане та керуючись пунктом 1 статті 40 Регламенту МКАС при ТПП України, позивач зменшив позовні вимоги на 120 000 доларів США і просив стягнути з відповідача 30 379 999,57 доларів США.

Враховуючи, що відповідно до пункту 2 статті 15 Регламенту МКАС при ТПП України всі документи, які подаються однією стороною, повинні бути передані іншій стороні, Арбітражний суд визнав за необхідне відкласти розгляд справи і надіслати відповідачу надані в засіданні Арбітражного суду позивачем документи.

Керуючись пунктом 2 статті 15 та статтею 45 Регламенту МКАС при ТПП України, Арбітражний суд відклав розгляд справи АС № 525к/2014 на 10 годину 17 квітня 2015 року за тією ж адресою: м. Київ, вул. Велика Житомирська, 33.

В ухвалі від 25 березня 2015 року про відкладення розгляду справи Арбітражний суд запропонував відповідачу до дня слухання справи надати Арбітражному суду відзив щодо зменшених позовних вимог, а позивачу представити документи, які підтверджують повноваження Тихончука О.В., який підписав Акт звіряння розрахунків від 20 березня 2015 року з боку позивача.

Ухвала Арбітражного суду від 25 березня 2015 року та заява позивача № 01-03/15 від 25 березня 2015 року з додатками були направлені відповідачу кур'єрською поштою DHL 27 березня 2015 року (авіанакладна № 1830963363) та отримані ним 31 березня 2015 року, відповідно до листа кур'єрської пошти DHL.

Представник позивача ухвалу Арбітражного суду від 25 березня 2015 року отримав особисто під розписку 26 березня 2015 року.

У засіданні Арбітражного суду 17 квітня 2015 року представник позивача підтримав свої позовні вимоги і просив стягнути з відповідача заборгованість у сумі 30 379 999,57 доларів США за договором комісії від 1 листопада 2011 року, а також витрати по сплаті арбітражного збору.

Крім того, на виконання ухвали Арбітражного суду від 25 березня 2015 року представник позивача, надавши в засіданні витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємств № 20346844 від 30 березня 2015 року, підтвердив повноваження керівника ТОВ «Агроновоком» – Тихончука О.В., який підписав Акт звіряння розрахунків від 20 березня 2015 року з боку позивача.

Арбітражний суд, враховуючі наявні у справі документальні докази про належне повідомлення відповідача про дату арбітражного розгляду справи АС № 525к/2014, на підставі статті 38 Регламенту МКАС при ТПП України розглянув справу по суті та виніс рішення за наявними у справі матеріалами та поясненнями представника позивача, який прийняв участь у засіданні.

Беручи до уваги, що:

1. Між сторонами 1 листопада 2011 року укладено договір комісії, яким передбачено компетенцію Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торгово-промисловій палаті України з розгляду спорів, що виникають з договору або в зв'язку з ним, із застосуванням законодавства України.

2. Позивач на виконання взятих на себе зобов'язань за договором комісії від 1 листопада 2011 року та на підставі доповнень № 02/13 від 19 лютого 2013 року та № 04/13 від 12 березня 2013 року до нього уклав договори купівлі-продажу з компанією «Cargill International SA» № (1) GLS3370XA (2) GLS3014XC (3) GLS3450X (4) GLS3276AX від 19 лютого 2013 року та з компанією «Cargill Incorporated Petroleum Trading» № 308778/1 від 12 березня 2013 року.

3. На виконання умов договору купівлі-продажу № (1) GLS3370XA (2) GLS3014XC (3) GLS3450X (4) GLS3276AX від 19 лютого 2013 року позивачем був відкритий в ПАТ «Державний Експортно-імпорتنний Банк України» акредитив № 13412TP756 на суму 5 499 999,76 доларів США. Датою платежу за акредитивом відповідно до умов вказаного договору купівлі-продажу є 4 серпня 2014 року, що підтверджується повідомленням про здійснення платежу в рамках документарного акредитиву та поставку на валютний контроль імпоротної операції від 5 серпня 2014 року № 153-02/2829, виданим ПАТ «Державний Експортно-Імпорتنний Банк України».

Поставка товарів відповідно до договору купівлі-продажу № (1) GLS3370XA (2) GLS3014XC (3) GLS3450X (4) GLS3276AX від 19 лютого 2013 року була здійснена належним чином, що підтверджується наявною в матеріалах справи копією Акту приймання-передачі товару від 20 серпня 2013 року, підписаного позивачем, відповідачем та компанією «Cargill International SA».

4. На виконання умов договору купівлі-продажу № 308778/1 від 12 березня 2013 року позивачем був відкритий в ПАТ «Державний Експортно-імпортний Банк України» акредитив № 13422TP840 на суму 24 999 999,81 доларів США. Датою платежу за акредитивом відповідно до умов вказаного договору купівлі-продажу є 7 серпня 2014 року, що підтверджується повідомленням про здійснення платежу в рамках документарного акредитиву та поставку на валютний контроль імпортової операції від 8 серпня 2014 року № 153-02/2887, виданим ПАТ «Державний Експортно-Імпортний Банк України».

Поставка товарів відповідно до договору купівлі-продажу № 308778/1 від 12 березня 2013 року була здійснена належним чином, що підтверджується наявною в матеріалах справи копією Акту приймання-передачі товару від 20 серпня 2013 року, підписаного позивачем, відповідачем та компанією «Cargill Incorporated Petroleum Trading».

5. Відповідно до статті 1011 Цивільного кодексу України за договором комісії одна сторона (комісіонер) зобов'язується за дорученням другої сторони (комітента) за плату вчинити один або кілька правочинів від свого імені, але за рахунок комітента.

Після вчинення правочину за дорученням комітента відповідно до статті 1022 Цивільного кодексу комісіонер повинен надати комітенту звіт і передати йому все одержане за договором комісії. Комітент, який має заперечення щодо звіту комісіонера, повинен повідомити його про це протягом тридцяти днів від дня отримання звіту. Якщо такі заперечення не надійдуть, звіт вважається прийнятим.

6. Пунктами 5.1 та 5.2 договору комісії від 1 листопада 2011 року передбачено, що грошові кошти для виконання доручення відповідача мають бути надані відповідачем шляхом банківського переказу в іноземній валюті на поточний рахунок позивача, вказаний у договорі комісії у терміни, визначені у відповідному звіті комісіонера, але не пізніше ніж у день закінчення строку зобов'язань по акредитиву.

Відповідно до доповнення № 02/13 від 19 лютого 2013 року до договору комісії від 1 листопада 2011 року відповідач був зобов'язаний перерахувати на рахунок позивача кошти у сумі 5 499 999,76 доларів США не пізніше 60 календарних днів до дати платежу за акредитивом і протягом 15 календарних днів з дати підписання сторонами звіту комісіонера кошти у сумі 220 000 доларів США для сплати банківських комісій за акредитивом та покриття інших витрат, а також 1 000 доларів США комісійної винагороди.

Відповідно до доповнення № 04/13 від 12 березня 2013 року до договору комісії від 1 листопада 2011 року відповідач був зобов'язаний перерахувати на рахунок позивача кошти у сумі 24 999 999,81 доларів США не пізніше 60 календарних днів до дати платежу за акредитивом і протягом 15 календарних днів з дати підписання сторонами звіту комісіонера кошти у сумі 1 280 000 доларів США для сплати банківських комісій за акредитивом та покриття інших витрат, а також 1 000 доларів комісійної винагороди.

7. Відповідно до умов договору комісії від 1 листопада 2011 року, а також доповнень № 02/13 від 19 лютого 2013 року та № 04/13 від 12 березня 2013 року до нього та Цивільного кодексу України сторонами 20 вересня 2013 року були підписані звіти комісіонера № 02/13 та № 04/13.

Відповідно до звіту комісіонера № 02/13 від 20 вересня 2013 року відповідач мав сплатити позивачу 5 663 416,42 доларів США, а відповідно до звіту комісіонера № 04/13 від 20 вересня 2013 року - 25 732 166,48 доларів США.

У звітах комісіонера № 02/13 та № 04/13 від 20 вересня 2013 року зазначено, що відповідач підтверджує згоду з розрахунком загальних сум належних до сплати, а також, що здійснить платіж загальної суми кожного звіту позивачу протягом одного робочого дня з дати звіту комісіонера.

Однак, в порушення договірних зобов'язань відповідач оплатив зазначені вище суми лише частково, перерахувавши на рахунок позивача 19 грудня 2013 року 895 583,34 доларів США та 3 липня 2014 року - 120 000 доларів США, що підтверджується листом ПАТ «Державний Експортно-Імпортний Банк України» № 153-02/1032 від 24 березня 2015 року.

8. Заборгованість у сумі 30 379 999,57 доларів США за договором комісії від 1 листопада 2011 року відповідач визнав у підписаному обома сторонами Акті звірення розрахунків від 20 березня 2015 року (копія якого є в матеріалах справи), проте на день слухання справи – 17 квітня 2015 року заборгованість позивачу не сплатив.

9. Відповідач, отримавши позовні матеріали, відзив на позовну заяву до МКАС при ТПП України не надіслав.

10. За таких обставин позовна вимога позивача про стягнення з відповідача заборгованості у сумі 30 379 999,57 доларів США за договором комісії від 1 листопада 2011 року є обґрунтованою, підтвердженою матеріалами справи і на підставі статті 1024 Цивільного кодексу України (яка передбачає право комісiонера на відшкодування витрат, зроблених ним у зв'язку з виконанням своїх обов'язків за договором комісії) підлягає задоволенню.

11. Позивач у позовній заяві від 27 жовтня 2014 року просив стягнути з відповідача 30 499 999,57 доларів США, а у заяві № 01-03/15 від 25 березня 2015 року зменшив суму позовних вимог на 120 000 доларів США і просив стягнути з відповідача 30 379 999,57 доларів США. Отже, вимога позивача про стягнення 120 000 доларів США підлягає припиненню в зв'язку з відмовою позивача від цієї частини позовних вимог, з покладанням арбітражного збору в цій частині на позивача.

12. Арбітражний збір у справі АС № 525к/2014, який з урахуванням одноособового розгляду справи становить 71 560 доларів США, позивачем сплачено повністю. Відповідно до пункту 2 розділу VI Положення про арбітражні збори і витрати, сплачений позивачем арбітражний збір розподіляється наступним чином: в частині задоволених позовних вимог арбітражний збір покладається на відповідача в сумі 71 280,92 доларів США (що складає 99,61%), а в частині припинених позовних вимог, арбітражний збір покладається на позивача, тобто в сумі 279,08 доларів США (що становить 0,39%).

Керуючись умовами договору комісії від 1 листопада 2011 року та доповнень № 02/13 від 19 лютого 2013 року та № 04/13 від 12 березня 2013 року до нього, статтями 1011, 1022, 1024 Цивільного кодексу України, статтею 31 Закону України "Про міжнародний комерційний арбітраж", статтями 38, 48, 49 Регламенту Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торгово-промисловій палаті України, пунктом 2 розділу VI Положення про арбітражні збори та витрати,

АРБІТРАЖНИЙ СУД ВИРІШИВ:

Стягнути з Компанії «RABITURNA LIMITED» (Poseidonos 1, Ledra Business Centre, Egkomi, P.C. 2406, Nicosia, Cyprus) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «АГРОНОВОКОМ» (Україна, 01133, м. Київ, бульвар Лесі Українки, будинок 26, офіс 810; ідентифікаційний код 33996335) 30 379 999,57 доларів США заборгованості за договором комісії та 71 280,92 доларів США на відшкодування витрат із сплати арбітражного збору, а всього 30 451 280,49 доларів США (тридцять мільйонів чотириста п'ятдесят одна тисяча двісті вісімдесят доларів США та сорок дев'ять центів).

Справу в частині стягнення з відповідача 120 000 доларів США провадженням припинити в зв'язку з відмовою позивача від цієї частини позовних вимог.

Арбітражний збір у сумі 279,08 доларів США віднести на рахунок позивача.

Рішення набуває чинності з 17 квітня 2015 року, є остаточним та підлягає негайному виконанню.

Рішення складене і підписане в трьох оригінальних примірниках, один з яких призначений для зберігання у матеріалах справи, один - для позивача, один - для відповідача.

Арбітр



Л.В. Єфіменко

З оригіналом звірено, прошито,
пронумеровано та скріплено печатком

аркушів

Генеральний секретар
МКАС при СІІІІ України

З.В. Зітви́ненко

