



ЗАХІДНИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД
79010, м.Львів, вул.Личаківська,81

УХВАЛА

"11" липня 2023 р.

Справа № 914/1854/22

Західний апеляційний господарський суд у складі колегії:
Головуючого судді
Суддів

Бонк Т.Б.
Бойко С.М.,
Якімець Г.Г.,

секретар судового засідання Кострик К.,

представники сторін:

позивача: не з'явились;

відповідача 1: Чернобай С.С. представник;

відповідача 2: не з'явились;

розглянувши матеріали апеляційної скарги Товариства з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційної компанії "ПФ-Онiкс" (вх.суду від 11.05.2023 №01-05/1525/23) на рішення Господарського суду Львівської області від 10.04.2023, повний текст рішення складено 20.04.2023, суддя Манюк П.Т., у справі № 914/1854/22

за позовом: Товариства з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційної компанії ПФ-Онiкс, м. Львів

до відповідача 1: Управління комунальної власності департаменту економічного розвитку Львівської міської ради, м. Львів

до відповідача 2: Товариства з обмеженою відповідальністю "Вітал-Х", м. Львів

про визнання недійсним акту, результатів електронного аукціону та зобов'язання укласти договір купівлі-продажу

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Господарського суду Львівської області від 10.04.2023 у справі № 914/1854/22 відмовлено у задоволенні позову.

З підстав, викладених в апеляційній скарзі, позивач оскаржив рішення суду першої інстанції.

Ухвалою Західного апеляційного господарського суду від 16.05.2023 у справі № 914/1854/22 відкрито апеляційне провадження за апеляційною скаргою позивача.

Ухвалою від 29.05.2023 призначено розгляд справи на 20.06.2023.

Ухвалою від 20.06.2023 відкладено розгляд справи на 11.07.2023.

10.07.2023 від скаржника надійшло клопотання про відмову від апеляційної скарги, в якому просить прийняти відмову від апеляційної скарги і закрити апеляційне провадження.

Вказане клопотання підписане директором товариства Густей Ф.М.

У судовому засіданні представник відповідача 1 не заперечив щодо клопотання скаржника про відмову від апеляційної скарги.

Скаржник не забезпечив явки свого представника.



*4870*398945*1*0*

Відповідно до ч. 12 ст. 270 ГПК України неявка сторін або інших учасників справи, належним чином повідомлених про дату, час і місце розгляду справи, не перешкоджає розгляду справи.

Розглянувши клопотання скажника, суд дійшов висновку про її задоволення з таких підстав.

Відповідно до ч. 4 ст. 266 ГПК України особа, яка подала апеляційну скаргу, має право відмовитися від неї, а інша сторона має право визнати апеляційну скаргу обґрунтованою в повному обсязі чи в певній частині до закінчення апеляційного провадження. У разі відмови від апеляційної скарги суд, за відсутності заперечень інших осіб, які приєдналися до апеляційної скарги, постановляє ухвалу про закриття апеляційного провадження. Визнання апеляційної скарги іншою стороною враховується судом апеляційної інстанції у частині наявності або відсутності фактів, які мають значення для вирішення справи.

Суд апеляційної інстанції має право не приймати відмову від скарги або її відкликання з підстав, визначених у частині п'ятій статті 191 цього Кодексу (ч. 6 вказаної статті).

Наявність повноважень у Густей Ф.М. подавати від імені ТзОВ "ПФ-Онiкс" відмову від апеляційної скарги підтверджується витягом з Єдиного державного реєстру ЮОФОПГФ, згідно з яким Густей Ф.М. є директором вказаного товариства.

Суд встановив відсутність підстав, визначених ч. 5 ст. 191 ГПК України, для неприйняття відмови позивача від апеляційної скарги.

Відповідно до п.1 ч.1 ст. 264 ГПК України суд апеляційної інстанції закриває апеляційне провадження, якщо після відкриття апеляційного провадження особа, яка подала апеляційну скаргу, заявила клопотання про відмову від скарги, за винятком випадків, коли є заперечення інших осіб, які приєдналися до апеляційної скарги.

З огляду на те, що право апелянта відмовитися від поданої ним апеляційної скарги встановлено процесуальним законом, що відмова позивача від апеляційної скарги не суперечить законодавству, не порушує чий - небудь права та охоронювані законом інтереси, судова колегія вважає, що відмову позивача від апеляційної скарги належить прийняти, апеляційне провадження у справі закрити.

Згідно із ч. 5 ст. 266 ГПК України у разі закриття апеляційного провадження у зв'язку з відмовою від апеляційної скарги на судові рішення повторне оскарження цього рішення особою, яка відмовилася від скарги, не допускається.

Керуючись ст. ст. 42, 234, п.1 ч.1 264, 266 ГПК України, Західний апеляційний господарський суд

УХВАЛИВ:

1. Прийняти відмову Товариства з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційної компанії "ПФ-Онiкс" від апеляційної скарги на рішення Господарського суду Львівської області від 10.04.2023 у справі № 914/1854/22.
2. Апеляційне провадження за апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційної компанії "ПФ-Онiкс" (вх. суду від 11.05.2023 №01-05/1525/23) - закрити.
3. Справу повернути до місцевого господарського суду.
4. Ухвала набирає законної сили негайно після її оголошення та може бути оскаржена в касаційному порядку у строки та в порядку, встановлені ст.ст. 286 - 291 ГПК України.

Головуючий суддя

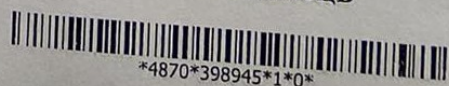
суддя

суддя

Т.Б. Бонк

С.М. Бойко

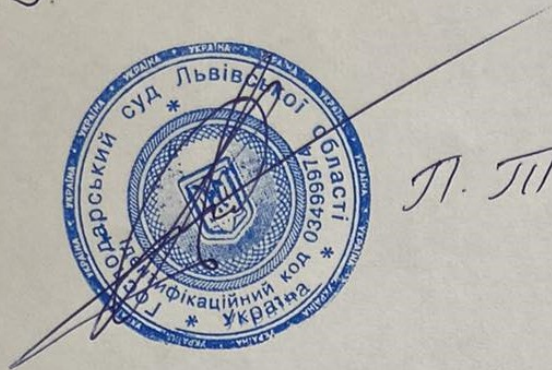
Г.Г. Якімець



*4870*398945*1*0*

Ухвала Західного апеляційного суду
від 11.07.2023 ухвала законної сили
11.07.2023.

Судді



П. П. Мамок

Судья

APR 1964

Мажор И.Т.

