



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Держпром, 8-й під'їзд, майдан Свободи, 5, м. Харків, 61022,
тел. приймальня (057) 705-14-14, тел. канцелярія 705-14-41, факс 705-14-41

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ про визнання боржника банкрутом

"12" травня 2021 р.

Справа № 922/3838/20

Господарський суд Харківської області у складі:
судді Конової О.В.

при секретарі судового засідання Зубко Ю.В.

розглянувши заяву

Фізичної особи Скиби Валерія Дмитровича

про неплатоспроможність

Фізичної особи Скиби Валерія Дмитровича, код
ЄДРПОУ 2581800694

за участю :

учасники процесу в призначене судові засідання не з'явилися

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою господарського суду Харківської області від 29.12.2020 серед іншого було відкрито провадження у справі про неплатоспроможність Фізичної особи Скиби В.Д., введено процедуру реструктуризації боргів боржника, введено мораторій на задоволення вимог кредиторів, оприлюднено на офіційному веб-сайті повідомлення про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність фізичної особи Скиби Валерія Дмитровича, 08.09.1970 р.н., призначено керуючим реструктуризацією фізичної особи Скиби Валерія Дмитровича, арбітражного керуючого Барішевського Олексія Валерійовича.

Заборонено фізичній особі Скибі Валерію Дмитровичу, 08.09.1970 р.н., відчувувати майно.

Встановлено керуючому реструктуризацією боржника строк до 05.02.2021 для подачі до суду відомостей про результати розгляду вимог кредиторів (письмові нормативно-обґрунтовані пояснення по кожному з кредиторів, витяги з державних реєстрів заборон щодо майна боржника, а також, при наявності, письмові заперечення боржника щодо вимог кредиторів), а також доказів повідомлення кредиторів про дату проведення попереднього засідання суду.

Встановлено керуючому реструктуризацією боржника строк до 05.03.2021 для підготовки та подання до суду плану реструктуризації боргів боржника.

Призначено попереднє судове засідання на "24" лютого 2021 р.

Зобов'язано керуючого реструктуризацією у строк до 01.02.2021 провести інвентаризацію майна боржника та визначити його вартість.

Оголошення про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність Фізичної особи Скиби В.Д. було опубліковано 30.12.2020 за № 65599 на офіційному



*22*4853486*1*0*

веб-сайті ВГСУ, в якому встановлений граничний строк подання заяв кредиторів з вимогами до боржника - 29.01.2021.

Так, на адресу господарського суду після офіційного оприлюднення оголошення про відкриття провадження у справі про визнання неплатоспроможним у встановлений в оголошенні строк надійшли заяви Акціонерного товариства "Ідея Банк" (вх.№ 1928 від 26.01.2021), Акціонерного товариства Комерційного банку "ПриватБанк" (вх. № 2219 від 28.01.2021), Акціонерного товариства "Таскомбанк" (вх.№ 2196 від 28.01.2021), Гетта Василя Володимировича (вх.№ 2286 від 29.01.2021), Акціонерного товариства "Альфа - Банк" (вх.№ 2531 від 02.02.2021).

11.02.2021 після встановленого в оголошенні строку на адресу господарського суду надійшла заява Акціонерного товариства "Акцент - Банк" (вх.№ 3467) з грошовими вимогами до боржника Фізичної особи Скиби Валерія Дмитровича на суму 21 835, 72 грн.

Ухвалою суду від 01.03.2021 в попередньому засіданні Визнати наступний розмір грошових вимог кредиторів:

- Акціонерного товариства «Ідея Банк» на загальну суму 109 849, 62 грн. та 4540,00 грн. судового збору;

- Акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» на загальну суму 22 479,96 грн. та 4540,00 грн. судового збору;

- Акціонерного товариства «Таскомбанк» на загальну суму 173 053,30 грн. та 4540,00 грн. судового збору;

- фізичної особи Гетта Василя Володимировича на загальну суму 717 000,00 грн. та 4540,00 грн. судового збору;

- Акціонерного товариства «Альфа – Банк» на загальну суму 60 530, 95 грн. та 4540,00 грн. судового збору.

Зобов'язано керуючого реструктуризацією за результатами попереднього засідання внести до реєстру вимог кредиторів відомості про кожного кредитора, розмір його вимог за грошовими зобов'язаннями, наявність права вирішального голосу в представницьких органах кредиторів, черговість задоволення кожної вимоги. Належним чином складений та підписаний реєстр вимог кредиторів надати суду у десятиденний строк з дня постановлення ухвали суду.

Зобов'язано керуючого реструктуризацією в чотирнадцятиденний строк з дня постановлення ухвали відповідно до ст. 48 Кодексу України з процедур банкрутства та з урахуванням ст. 123 зазначеного Кодексу організувати та провести збори кредиторів, визначивши час та місце проведення зборів кредиторів. Докази надати суду. Призначено проведення зборів кредиторів на 18.03.2021. Призначено засідання господарського суду (підсумкове), на якому буде розглянуто погоджений кредиторами план реструктуризації боргів або прийнято рішення про перехід до процедури погашення боргів чи про закриття провадження у справі на 31.03.2021. Визнано явку кредиторів, керуючого реструктуризацією в судові засідання обов'язковим.

Ухвалою суду від 10.03.2021 визнано вимоги кредитора Акціонерного товариства «АКЦЕНТ – БАНК» до Скиби Валерія Дмитровича на загальну суму 26 375,72 грн., з яких 21 835,72 грн. - основний борг та 4 540,00 грн. – судовий збір за подачу заяви із кредиторськими вимогами.

05.03.2021 на виконання вимог ухвали суду від 29.12.2020 на адресу суду від керуючого реструктуризацією майна боржника Барішевського О.В. надійшов проект плану реструктуризації боргів Скиби В.Д., який був долучений судом до матеріалів справи.

11.03.2021 на виконання вимог ухвали суду від 01.03.2021 до суду від керуючого реструктуризації надійшов реєстр вимог кредиторів боржника, який був долучений судом до матеріалів справи.

30.03.2021 керуючий реструктуризацією надав суду звіт про здійснені заходи та звіт про проведені збори кредиторів, в яких повідомив суд про те, що ним вчинені всі необхідні заходи щодо пошуку та виявлення майна боржника, здійснено інвентаризацію майна боржника та його оцінку, перевірено декларацію боржника,

надано суду виправлену декларацію майна боржника.

Також керуючий реструктуризацією зазначив, що ним, відповідно абзацу третього пункту 1 розділу Прикінцеві та перехідні положення Кодексу України з процедур банкрутства. Кредиторам боржника (АТ "АЛЬФА-БАНК", АТ "Ідея Банк", АТ КБ "ПриватБанк", АТ "ТАСКОМБАНК", Гетта Василь Володимирович) направлений відповідний запит № 04/03-3 від 04.03.2021 з проектом рішення із запропонованих питань та звіт керуючого реструктуризацією фізичної особи Скиби В.Д. за результатами проведеної інвентаризації, оцінки майна та перевірки декларацій про майновий стан боржника № 04/03-1 від 04.03.2021, звіт про нарахування і виплату грошової винагороди арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування витрат № 04/03-2 від 04.03.2021, план реструктуризації боргів боржника. Збори кредиторів проводилися шляхом опитування, у порядку передбаченому абзацом третім пункту 1-2 розділу Прикінцеві та перехідні положення Кодексу України з процедур банкрутства. Відповідно протоколу зборів кредиторів № 1 від 16.03.2021 кредиторами були прийняті наступні рішення:

- схвалено звіт керуючого реструктуризацією фізичної особи Скиби В.Д. за результатами проведеної інвентаризації, оцінки майна та перевірки декларацій про майновий стан боржника № 04/03-1 від 04.03.2021;

- схвалено звіт про нарахування і виплату грошової винагороди арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування витрат № 04/03-2 від 04.03.2021;

- прийнято рішення про звернення з клопотанням до господарського суду про введення процедури погашення боргів боржника та призначення керуючим реалізацією майна боржника Скиби В.Д. - арбітражного керуючого Барішевського Олексія Валерійовича.

31.03.2021 до суду від представника боржника надійшла заява (вх. № 7227), в якій боржник зазначає, що не заперечує проти рішення, прийнятого кредиторами відповідно до протоколу №1 зборів кредиторів від 16.03.2021 та просить суд розглядати справу без участі його представника.

В судовому засіданні 31.03.2021 було оголошено перерву до 12.05.2021 до 12:00 год.

07.04.2021 до канцелярії суду від ПАТ КБ "Приват Банк" надійшли пояснення (вх. № 7886), в яких банк повідомляє, що звіт керуючого реструктуризацією не містить інформації про батьків боржника та вчинених дій направлених на встановлення відомостей про них, що суперечить п. 11 ч. 3, ч. 5 ст. 116 Кодексу України з процедур банкрутства. У зв'язку з чим банк наполягав на необхідності керуючому реструктуризацією вчинити дії, направлені на встановлення відомостей про батьків боржника.

11.05.2021 до суду від керуючого реструктуризацією Барішевського О.В. через канцелярію суду надійшла інформація (вх. № 10602) щодо батьків боржника Скиби В.Д. В наданому листі керуючий реструктуризацією повідомляє суд, що батьки боржника померли. Відповідні копії свідоцтв про смерть долучені до листа (вх. № 10602).

В судовому засіданні керуючий реструктуризацією доповів суду про здійснені ним заходи, просив суд визнати фізичну особу Скибу В.Д. банкрутом, ввести процедури погашення боргів боржника та призначити його керуючим реалізації майна боржника. Через канцелярію суду надав відповідну заяву (вх. № 10601 від 11.05.2021) на участь у справі.

Присутній в судовому засіданні представник АТ "Альфа - Банк" висловила позицію банку щодо погодження плану реструктуризації боргів.

В судовому засіданні була оголошена перерва до 13:50 год. цього ж дня.

Після перерви учасники процесу в судові засідання не з'явилися.

Розглянувши матеріали справи, заслухавши пояснення учасника процесу, дослідивши докази в їх сукупності, судом встановлено наступне.

Відповідно до ст. 113 Кодексу України з процедур банкрутства провадження у справах про неплатоспроможність боржника - фізичної особи, фізичної особи -



підприємця здійснюється в порядку, визначеному цим Кодексом для юридичних осіб, з урахуванням особливостей, встановлених цією Книгою.

Згідно з ст. 1 Кодексу України з процедур банкрутства, боржником є юридична особа або фізична особа, у тому числі фізична особа - підприємець, неспроможна виконати свої грошові зобов'язання, строк виконання яких настав.

Відповідно до ч. 2 ст. 6 Кодексу України з процедур банкрутства, до боржника - фізичної особи застосовуються такі судові процедури: реструктуризація боргів боржника; погашення боргів боржника. Процедура погашення боргів боржника вводиться у справі про неплатоспроможність разом з визнанням боржника банкрутом.

Статтею 1 Кодексу України з процедур банкрутства визначено, що погашення боргів боржника це - судова процедура у справі про неплатоспроможність фізичної особи, що застосовується з метою задоволення вимог кредиторів за рахунок реалізації майна банкрута, визнаного банкрутом у порядку, встановленому цим Кодексом.

Відповідно до п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 114 Кодексу, арбітражний керуючий має право запитувати та отримувати документи або їх копії від юридичних осіб, органів державної влади, органів місцевого самоврядування та від фізичних осіб за їхньою згодою щодо майна боржника, у томі числі, які містять конфіденційну інформацію; отримувати інформацію з державних реєстрів.

На виконання зазначених вище положень та з метою виявлення активів боржника, керуючим реструктуризацією арбітражним керуючим Барішевським О.В. було направлено запити (звернення) до відповідних державних органів та установ, що здійснюють державну реєстрацію права власності на певні види майнових прав, а також видають дозвільні документи на певні види господарської діяльності.

Відповідно до листа Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Харківській області (філія ГСЦ МВС) від 28.01.2021р. № 31/20-251 згідно даних Єдиного державного реєстру МВС за боржником - Скибою В.Д. зареєстровані наступні транспортні засоби: ГАЗ-САЗ 3507 4250, (1992), держ. номер АХ 2149 ВТ; ТМ MINSK HL150T-30 144, (2008), держ. номер АХ2310АА.

Іншого рухомого майна згідно до відповідей вказаних вище державних установ за боржником не зареєстровано.

Від АТ "ПУМБ", АТ "Банк Кредит Дніпро", АТ "Альфа-Банк" надійшли довідки з інформацією про відкриті боржником рахунки та залишок коштів на них.

Відповідно до вказаних довідок кошти на рахунках боржника відсутні, що відповідає інформації, зазначеної у деклараціях про майновий стан.

Згідно до представлених до суду довідок АТ КБ "Приватбанк" на рахунках боржника у вказаній фінансовій установі станом на 21.01.2021р. перебувають кошти в розмірі 3,54грн.

Отримано відомості з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, Державного реєстру обтяжень рухомого майна щодо боржника та членів його сім'ї.

Відповідно до вказаних відомостей боржнику на праві власності належить земельна ділянка для ведення сільськогосподарського виробництва площею 6,76га, кадастровий номер 6325755100:12:002:0149, розташована на території Шевченківської селищної ради, про що свідчить Державний Акт на право приватної власності на землю ІІ-ХР № 067144 від 10.06.1998р.

З матеріалів справи вбачається, що на даний час вказана земельна перебуває в користуванні землекористувача - Саричева Вадима Олександровича (РНОКПП 2788423039) відповідно до договору про надання права користування земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб (емфітевзису) від 05.09.2019р. укладеного між боржником та Саричевим В.О.

Право користування земельною ділянкою є зареєстрованим відповідно до чинного законодавства України, про що свідчить інформація з Державного реєстру

речових прав не нерухоме майно про реєстрацію іншого речового права від 25.11.2020р.

Нерухоме майно, що належить боржнику, у заставі (іпотеці) або під арештом не перебуває.

Згідно до відомостей з державних реєстрів дружина боржника Скиба Т.В. не має у власності нерухомого майна.

Згідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань, що міститься в матеріалах справи № 922/3838/20, боржник не має корпоративних прав.

Окрім того, у власності боржника знаходиться будинок, розташований за адресою: Харківська область, Шевченківський район, с. Троїцьке, вул. Садова, 67, про що свідчить Свідоцтво про право власності на житловий будинок від 08.07.1997р. зареєстроване в Шевченківському малому підприємстві технічної інвентаризації 10.07.1997р.

Вказана вище інформація стосовно прав власності на нерухоме майно, перебування майна боржника в інших осіб та відсутність обтяжень збігається з інформацією, яка міститься в деклараціях про майновий стан боржника за 2017-2020 р.р. Інформація про перебування у власності боржника транспортних засобів у деклараціях про майновий стан боржника не зазначена.

Будь-яке інше майно у власності боржника відсутнє (не встановлено).

Заборгованість з виплати заробітної плати, авторської винагороди, аліментів, а також щодо відшкодування шкоди, заподіяної життю та здоров'ю громадян відсутня (не встановлена).

Також керуючим реструктуризацією Барішевським О.В. на виконання вимог ухвали господарського суду Харківської області від 29.12.2020 проведено інвентаризацією майна боржника, про що складено інвентаризаційні описи, акти та протокол інвентаризаційної комісії від 01.02.2021 та визначено його вартість майна боржника.

Вартість будинку, розташованого за адресою: Харківська область, Шевченківський район, с. Троїцьке, вул. Садова, 67, складає 105975,00 грн. відповідно до витягу зі звіту про оцінку майна № 124-02-21 від 01.02.2021.

Вартість земельної ділянки для ведення сільськогосподарського виробництва площею 6,76га, кадастровий номер 6325755100:12:002:0149, розташованої на території Шевченківської селищної ради, складає 109140,00 грн. відповідно до витягу зі звіту про оцінку майна № 122-02-21 від 01.02.2021.

Вартість транспортного засобу ГАЗ-САЗ 3507 4250, (1992), держ. номер АХ 2149 ВТ складає 53000,00 грн. відповідно до витягу зі звіту про оцінку майна № 123-02-21 від 01.02.2021.

Оцінка транспортного засобу ТМ MINSK HL150T-30 144, (2008), держ. номер АХ2310АА керуючим реструктуризацією не проводилась, оскільки станом на момент проведення інвентаризації майна вказаний транспортний засіб у боржника був відсутній та про його фактичне місцезнаходження останньому нічого не відомо.

Згідно наданих інвентаризаційних описів та реєстру вимог кредиторів, загальний розмір кредиторської заборгованості боржника складає 1 472 358,78 грн.

Отже, фінансовий стан боржника характеризується ознаками неплатоспроможності, майнових активів боржника недостатньо для задоволення вимог кредиторів, відтак погашення визнаних судом вимог кредиторів можливе не інакше як через введення процедури погашення боргів боржника.

Частиною 2 статті 123 Кодексу України з процедур банкрутства визначено, що основними завданнями зборів кредиторів у процедурі реструктуризації боргів боржника є: 1) розгляд звіту керуючого реструктуризацією про результати перевірки декларації про майновий стан боржника; 2) розгляд проекту плану реструктуризації боргів боржника; 3) прийняття рішення про схвалення плану реструктуризації боргів боржника або про звернення з клопотанням до господарського суду про перехід до процедури погашення боргів боржника або про закриття провадження у справі про



неплатоспроможність.

Як встановлено частиною 11 статті 126 Кодексу України з процедур банкрутства, якщо протягом трьох місяців з дня постановлення ухвали про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність і введення процедури реструктуризації боргів боржника до господарського суду не поданий погоджений боржником і схвалений кредиторами план реструктуризації боргів боржника, господарський суд має право прийняти рішення про визнання боржника банкрутом і відкриття процедури погашення боргів боржника відповідно до цього Кодексу або про закриття провадження у справі про неплатоспроможність.

Відповідно до частини 1 статті 130 Кодексу України з процедур банкрутства господарський суд ухвалює постанову про визнання боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів боржника у разі, якщо протягом 120-ти днів з дня відкриття провадження у справі про неплатоспроможність зборами кредиторів не прийнято рішення про схвалення плану реструктуризації боргів боржника або прийнято рішення про перехід до процедури погашення боргів боржника.

Судом встановлено, що матеріали справи не містять погодженого боржником і схваленого кредиторами плану реструктуризації боргів боржника.

З матеріалів справи вбачається, що керуючим реструктуризацією на підставі ухвали господарського суду Харківської області від 01.03.2021 у справі № 922/3838/20, відповідно абзацу третього пункту 1 розділу Прикінцеві та перехідні положення Кодексу України з процедур банкрутства, кредиторам боржника (АТ "АЛЬФА-БАНК", АТ "Ідея Банк", АТ КБ "ПриватБанк", АТ "ТАСКОМБАНК", Гетта Василь Володимирович) були направлені відповідні запит № 04/03-3 від 04.03.2021 з проектом рішення із запропонованих питань та звіт керуючого реструктуризацією фізичної особи Скиби В.Д. за результатами проведеної інвентаризації, оцінки майна та перевірки декларацій про майновий стан боржника № 04/03-1 від 04.03.2021, звіт про нарахування і виплату грошової винагороди арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування витрат № 04/03-2 від 04.03.2021, план реструктуризації боргів боржника.

Так, збори кредиторів проводилися шляхом опитування, у порядку передбаченому абзацом третім пункту 1-2 розділу Прикінцеві та перехідні положення Кодексу України з процедур банкрутства.

Кредиторам були запропоновані наступні питання:

- схвалення звіту керуючого реструктуризацією фізичної особи Скиби В.Д. за результатами проведеної інвентаризації, оцінки майна та перевірки декларацій про майновий стан боржника (звіт № 04/03-1 від 04.03.2021);
- схвалення звіту про нарахування і виплату грошової винагороди арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування витрат (звіт № 04/03-2 від 04.03.2021);
- прийняття рішення про схвалення плану реструктуризації боргів боржника або про звернення з клопотанням до господарського суду про перехід до процедури погашення боргів боржника або про закриття провадження у справі про неплатоспроможність.

Кредиторам встановлено строк до 16.03.2021, протягом якого кредитори мають надіслати свою відповідь із прийнятим рішенням щодо кожного питання (за, проти чи утримався) на адресу: вул. Біблика, 22/9, кв. 12, м. Харків, 61007.

Так, відповідно до визнаних ухвалою господарського суду Харківської області від 01.03.2021 у справі № 922/3838/21 вимог конкурсних кредиторів на суму 1 082 913,83 грн., які враховуються під час визначення голосів кредиторів, кількість голосів кредиторів, які належать ним при прийнятті рішення на зборах кредиторів розподілились наступним чином: АТ КБ "ПриватБанк" - 22; АТ "Таскомбанк" - 173; АТ "Ідея Банк" - 109; АТ "Альфа-Банк" - 60; Гетта Василь Володимирович - 717; Скиба Валерій Дмитрович - з правом дорадчого голосу.

У встановлений строк керуючим реструктуризацією були отримані відповіді із прийнятим рішенням від Гетта В.В. (717 голосів) № б/н від 15.03.2021 та від представника АТ КБ "ПриватБанк" (22 голоси) адвоката Куценко Олексія № б/н від



16.03.2021.

Станом на 25.03.2021 відповідей від інших кредиторів не було отримано.

Відповіді, надіслані після закінчення встановленого строку, або такі, зміст яких не дає змоги встановити волевиявлення кредитора щодо порушеного арбітражним керуючим питання, не враховуються під час підрахунку результатів голосування з такого питання.

Відповідно частини другої статті 48 Кодексу України з процедур банкрутства, перші збори кредиторів вважаються повноважними, якщо на них присутні кредитори, які мають не менше ніж дві третини голосів.

Оскільки, усіх кредиторів було повідомлено належним чином, загальна сума голосів Гетта Василя Володимировича (717 голосів) та АТ КБ «ПриватБанк» (22 голоси) становить 739 голосів (68,29%), тобто більше ніж дві третини голосів, збори кредиторів вважаються повноважними.

За запропонованими питаннями зборами кредиторів прийнято рішення:

- схвалити звіт керуючого реструктуризацією фізичної особи Скиби В.Д. за результатами проведеної інвентаризації, оцінки майна та перевірки декларацій про майновий стан боржника № 04/03-1 від 04.03.2021;

- схвалити звіт про нарахування і виплату грошової винагороди арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування витрат № 04/03-2 від 04.03.2021;

- звернутись з клопотанням до господарського суду про введення процедури погашення боргів боржника, призначити керуючим реалізацією майна боржника Скиби В.Д. - арбітражного керуючого Барішевського Олексія Валерійовича.

Відповідно абзацу третього пункту 1 розділу Прикінцеві та перехідні положення Кодексу України з процедур банкрутства прийняте кредиторами рішення, викладене арбітражним керуючим у формі протоколу зборів кредиторів у справі № 922/3838/20 про неплатоспроможність фізичної особи Скиби Валерія Дмитровича № 1 від 16.03.2021 з доданими до нього копіями відповідей усіх кредиторів, які взяли участь у голосуванні, листом № 25/03-01 від 25.03.2021 надіслані всім конкурсним кредиторам. На адресу Скиби В.Д. керуючим реструктуризацією був направлений лист № 25/03-01 від 25.03.2021 з Протоколом зборів кредиторів № 1 від 16.03.2021 та доданими до нього копіями відповідей кредиторів.

На адресу АТ КБ "ПриватБанк" керуючим реструктуризацією направлені пояснення № 25/03-2 від 25.03.2021 на низку питань щодо отримання інформації про можливість отримання доходу боржником внаслідок передання земельної ділянки у користування іншій особі, повноти перевірки декларацій про майновий стан боржника, наявності доказів на підтвердження конкретного розміру понесених керуючим реструктуризацією витрат (чеки, квитанції тощо).

Враховуючи, що зборами кредиторів фізичної особи Скиби В.Д. не прийнято рішення про схвалення плану реструктуризації боргів боржника у визначені Кодексом України з процедур банкрутства строки, прийнято рішення про введення процедури погашення боргів боржника, а також те, що у боржника недостатньо майнових активів для задоволення вимог кредиторів, суд дійшов висновку про наявність підстав для визнання фізичної особи Скиби В.Д. банкрутом та введення процедури погашення боргів.

Відповідно до абзацу 2 частини 1 статті 130 Кодексу України з процедур банкрутства постановою про визнання боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів боржника господарський суд також призначає керуючого реалізацією майна в порядку, визначеному цим Кодексом.

Згідно з частиною 3 статті 28 Кодексу України з процедур банкрутства розпорядником майна, керуючим реструктуризацією, керуючим санацією, ліквідатором, керуючим реалізацією не можуть бути призначені арбітражні керуючі:

- 1) які є заінтересованими особами у цій справі;
- 2) які здійснювали раніше управління цим боржником - юридичною особою, крім випадків, коли з дня відсторонення від управління зазначеним боржником минуло не менше трьох років;

- 3) яким відмовлено в допуску до державної таємниці, якщо такий допуск є необхідним для виконання обов'язків, визначених цим Кодексом;
- 4) які мають конфлікт інтересів;
- 5) які здійснювали раніше повноваження приватного виконавця щодо примусового виконання судових рішень або рішень інших органів (посадових осіб), у яких боржник був стороною виконавчого провадження;
- 6) які є близькими особами боржника - фізичної особи.

До призначення арбітражним керуючим особа повинна подати до господарського суду заяву, в якій зазначається, що вона не належить до осіб, зазначених у цій частині.

Відповідно до пункту 3 частини 8 статті 123 Кодексу України з процедур банкрутства, до компетенції зборів кредиторів належить прийняття рішення про звернення у випадках, передбачених цим Кодексом, до господарського суду з клопотанням про призначення керуючого реструктуризацією або керуючого реалізацією.

На засіданні зборів кредиторів фізичної особи Скиби В.Д. було прийнято рішення щодо призначення керуючим реалізацією фізичної особи Скиби В.Д. арбітражного керуючого Барішевського О.В., який виконував функції керуючого реструктуризацією.

З матеріалів справи вбачається, що арбітражним керуючим Барішевським В.Д. було подано відповідну заяву про участь у справі № 922/3838/20 керуючим реалізацією майна боржника, в якій він повідомив, що не належить до жодної категорії осіб, зазначених у ч.3 ст.28 Кодексу України з процедур банкрутства.

Враховуючи, що зазначена кандидатура відповідає вимогам ст.28 Кодексу України з процедур банкрутства, погоджена в установленому порядку зборами кредиторів боржника, суд дійшов висновку про призначення керуючим реалізацією майна боржника фізичної особи Скиби В.Д. арбітражного керуючого Барішевського О.В.

Керуючись ст. 1, 6, 28, 30, 113, 114, 123, 126, 130 Кодексу України з процедур банкрутства, ст.ст. 233-235 Господарського процесуального кодексу України, суд

ПОСТАНОВИВ:

1. Припинити процедуру реструктуризації боргів Фізичної особи Скиби Валерія Дмитровича 08.09.1970 р.н., РНОКПП 2581800694, адреса: 63608, Харківська область, Шевченківський район, с. Троїцьке, вул. Садова, 67.

2. Припинити повноваження керуючого реструктуризацією арбітражного керуючого Барішевського Олексія Валерійовича (свідectво про право здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 864 від 19.06.2013, адреса: 61007, м. Харків, вул. Біблика, 22/9, кв. 12).

3. Визнати фізичну особу Скиби Валерія Дмитровича 08.09.1970 р.н., РНОКПП 2581800694, адреса: 63608, Харківська область, Шевченківський район, с. Троїцьке, вул. Садова, 67, - банкрутом та ввести процедуру погашення боргів.

4. З дня прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів:

- строки виконання зобов'язань банкрута вважається такими, що настали;
- у банкрута не виникає жодних додаткових зобов'язань (у тому числі зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів)), крім витрат, безпосередньо пов'язаних із здійсненням процедури погашення боргів;
- припиняється нарахування неустойки (штрафу, пені), процентів та інших

фінансових санкцій за всіма зобов'язаннями банкрута;

- припиняється стягнення з банкрута за всіма виконавчими документами, за винятком виконавчих документів за вимогами про стягнення аліментів, а також за вимогами про відшкодування шкоди, заподіяної життю та здоров'ю громадян, та за а вимогами, не пов'язаними із здійсненням такою особою підприємницької діяльності;

- відомості про фінансове становище банкрута перестають бути конфіденційними чи становити комерційну таємницю;

- скасовується арешт, накладений на майно боржника, визнаного банкрутом, чи інші обмеження щодо розпорядження майном такого боржника. Накладення нових арештів або інших обмежень щодо розпорядження майном банкрута не допускається;

- продажу підлягає все майно фізичної особи, що перебуває у його власності, за винятком майна, що не включається до складу ліквідаційної маси.

Виконання зобов'язань боржника, визнаного банкрутом, здійснюється у випадках і порядку, передбачених Кодексом України з процедур банкрутства.

5. Скасувати заборону на відчуження, накладену на майно фізичної особи Скиби Валерія Дмитровича 08.09.1970 р.н., РНОКПП 2581800694, адреса: 63608, Харківська область, Шевченківський район, с. Троїцьке, вул. Садова, 67. ухвалою господарського суду Харківської області від 29.12.2020 по справі №922/3838/20.

6. Призначити керуючим реалізації фізичної особи Скиби Валерія Дмитровича 08.09.1970 р.н., (РНОКПП 2581800694) арбітражного керуючого Барішевського Олексія Валерійовича (свідоцтво про право здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 864 від 19.06.2013, адреса: 61007, м. Харків, вул. Біблика, 22/9, кв. 12). та встановити розмір оплати послуг арбітражного керуючого за виконання повноважень керуючого реалізацією фізичної особи Скиби В.Д. у розмірі трьох розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб за кожен місяць виконання ним своїх повноважень.

7. Здійснити оприлюднення на офіційному веб-порталі судової влади України (веб-сайт Вищого господарського суду України) повідомлення про визнання фізичної особи Скиби Валерія Дмитровича 08.09.1970 р.н., (РНОКПП 2581800694) банкрутом і введення процедури погашення боргів.

8. Зобов'язати керуючого реалізацією закрити всі рахунки банкрута в установах банку і відкрити спеціальний банківський рахунок, на який зараховуються кошти, отримані від продажу майна банкрута та здійснюються розрахунки з кредиторами банкрута.

9. Зобов'язати керуючого реалізацією в строк до 12.05.2022 виконати процедуру погашення боргів боржника, надати суду обґрунтований звіт про виконану роботу, всі докази, що свідчать про виконання процедури погашення боргів боржника, у тому числі, відомості за результатами інвентаризації майна боржника та перелік ліквідаційної маси, акти оцінки майна, відомості про реалізацію об'єктів ліквідаційної маси з посиланням на укладені договори купівлі-продажу; копії договорів купівлі-продажу та акти приймання-передачі майна; звіт про виплачені кредиторам кошти; реєстр вимог кредиторів з даними про розміри погашених вимог кредиторів; документи, які підтверджують погашення вимог кредиторів; докази, що свідчать про стягнення дебіторської заборгованості або докази, що свідчать про неможливість стягнення дебіторської заборгованості.

10. Зобов'язати арбітражного керуючого Барішевського О.В подати до господарського суду за п'ять днів до закінчення процедури погашення боргів боржника звіт про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат арбітражного керуючого за підсумком процедури погашення



боргів боржника.

11. Постанову суду надіслати банкруту, керуючому реалізацією, державному органу з питань банкрутства, Міжрайонному відділу державної виконавчої служби по Куп'янському, Шевченківському районах та місту Куп'янськ Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків), державному реєстратору, визнаним кредиторам.

Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття та може бути оскаржена протягом десяти днів з дня підписання повного судового рішення.

Постанову підписано 17.05.2021.

Суддя

ПІДПИС

Кононова О.В.

