

Категорія справи № 918/244/21: Господарські справи (з 01.01.2019); Справи позовного провадження; Справи про банкрутство, з них;; неплатоспроможність фізичної особи.
Надіслано судом: 04.11.2021. Зареєстровано: 04.11.2021. Оприлюднено: 05.11.2021.
Дата набрання законної сили: 02.11.2021
Номер судового провадження: не визначено



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Набережна, 26-А, м. Рівне, 33013, тел. (0362) 62 03 12, код ЄДРПОУ: 03500111,

e-mail: inbox@rv.arbitr.gov.ua, вебсайт: <https://rv.arbitr.gov.ua>

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"02" листопада 2021 р. м. Рівне Справа № 918/244/21

Господарський суд Рівненської області у складі судді Качура А.М.,

розглянув матеріали справи за заявою: ОСОБА_1 (АДРЕСА_1 , РНОКПП НОМЕР_1 / адреса для листування: АДРЕСА_2)

про: відкриття провадження у справі про неплатоспроможність

кредитор: АТ "Таскомбанк";

кредитор: АТ "Альфа-Банк";

кредитор: ОСОБА_2 ;

кредитор: АТ КБ "Приватбанк"

секретар судового засідання: Коваль С.М.;

представники:

від боржника: Савонік Н.І.;

від кредитора (АТ"Альфа-Банк"): Вітошко Ю.Г.;

від кредитора (ОСОБА_2): ОСОБА_3 ;

від кредитора (АТ КБ "Приватбанк"): Кузін Є.В.;

арбітражний керуючий: Мельник І.А.;

ОСОБА_1 звернувся до Господарського суду Рівненської області із заявою про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність.

Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань ОСОБА_1 зареєстрований як фізична особа - підприємець.

Ухвалою Господарського суду Рівненської області від 12 квітня 2021 року прийнято заяву про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність ОСОБА_1 до розгляду, підготовче засідання призначено на 22 квітня 2021 року.

Ухвалою суду від 22 квітня 2021 року відкрито провадження у справі про неплатоспроможність боржника ОСОБА_1, введено процедуру реструктуризації боргів боржника, введено мораторій на задоволення вимог кредиторів, керуючим реструктуризацією призначено ОСОБА_4, попереднє судове засідання призначено на 08 червня 2021 року. 22 квітня 2021 року здійснено оприлюднення оголошення про відкриття провадження у справі.

Ухвалою суду від 08 червня 2021 року попереднє судове засідання відкладено на 17 червня 2021 року.

Ухвалою суду від 17 червня 2021 року попереднє судове засідання відкладено на 24 червня 2021 року.

Ухвалою суду від 24 червня 2021 року оголошено перерву в попередньому засіданні до 05 липня 2021 року.

В судовому засіданні 05 липня 2021 року оголошено перерву до 19 липня 2021 року.

Ухвалою суду від 19 липня 2021 року визнано вимоги кредитора АТ "Таскомбанк" в розмірі: 177 935,03 грн. - 2 (друга) черга задоволення; 4 483,95 грн. 3 (третя) черга задоволення, визнано вимоги кредитора АТ "Альфа-Банк" в розмірі 152 643,94 грн. - 2 (друга) черга задоволення, визнано вимоги кредитора ОСОБА_2 в розмірі 2 305 487,31 грн., вимоги ОСОБА_2 в сумі 332 000,00 грн., які виникли з договорів позики та 4 666,49 грн. 3% річних відхилено, визнано вимоги кредитора АТ КБ "Приватбанк" в розмірі: 547 542,38 грн. - 2 (друга) черга задоволення. Судове засідання, на якому буде розглянуто погоджений кредиторами план реструктуризації боргів або прийнято рішення про перехід до процедури погашення боргів чи про закриття провадження у справі призначено на 31 серпня 2021 року.

Кредитором АТ КБ "Приватбанк" подано апеляційну скаргу на ухвалу суду від 19 липня 2021 року, у зв'язку з чим, згідно із супровідним листом №918/244/21/834/21 від 17 серпня 2021 року, матеріали справи направлено до суду апеляційної інстанції.

27 серпня 2021 року арбітражним керуючим подано клопотання про долучення до матеріалів справи повідомлення про збори кредиторів у справі, докази надсилання повідомлення, копію листа №12017/70.1.1 від 26 липня 2021 року, журналу реєстрації від 02.08.2021 року протоколу №1 від 02 серпня 2021 року.

27 серпня 2021 року арбітражним керуючим подано клопотання про визнання боржника банкрутом та введення процедури погашення боргів.

27 серпня 2021 року арбітражним керуючим подано заяву про згоду на участь у справі про неплатоспроможність ОСОБА_1.

Ухвалою суду від 31 серпня 2021 року розгляд справи відкладено на 21 вересня 2021 року.

14 вересня 2021 року від Товариства з обмеженою відповідальністю "МІР ХОББІ УКРАЇНА" надійшла заява з грошовими вимогами до боржника.

Ухвалою суду від 15 вересня 2021 року відкладено вирішення питання про прийняття вказаної заяви до розгляду до повернення матеріалів справи до суду першої інстанції.

15 вересня 2021 року від АТ "Акцент-Банк" надійшла заява з грошовими вимогами до кредитора.

Ухвалою суду від 16 вересня 2021 року відкладено вирішення питання про прийняття вказаної заяви до розгляду до повернення матеріалів справи до суду першої інстанції.

Ухвалою суду від 21 вересня 2021 року розгляд справи відкладено на 19 жовтня 2021 року.

Постановою Північно-західного апеляційного господарського суду від 06 жовтня 2021 року апеляційну скаргу Акціонерного товариства Комерційний банк "Приватбанк" залишено без задоволення, ухвалу Господарського суду Рівненської області від 19 липня 2021 року у справі №918/244/21 в частині визнання грошових вимог ОСОБА_2 залишено без змін.

Ухвалою суду від 19 жовтня 2021 року розгляд справи відкладено на 02 листопада 2021 року.

28 жовтня 2021 року до Господарського суду Рівненської області повернулись матеріали справи №918/244/21

Ухвалою суду від 01 листопада 2021 року призначено до розгляду заяву ТОВ "МІР ХОББІ УКРАЇНА" про визнання кредитором у справі на 09 листопада 2021 року.

Ухвалою суду від 01 листопада 2021 року призначено до розгляду заяву АТ "Акцент-Банк" про визнання кредитором у справі на 09 листопада 2021 року.

В судовому засіданні яке відбулося 02 листопада 2021 року представник заявника просив суд визнати його боржника банкрутом та ввести процедуру погашення боргів боржника.

В судовому засіданні представник кредитора (АТ КБ "Приватбанк") просив суд відкласти розгляд справи.

Щодо заявленого кредитором клопотання суд вважає за необхідне зазначити наступне.

Згідно з положеннями статті 2 Кодексу України з процедур банкрутства, провадження у справах про банкрутство регулюється цим Кодексом, Господарським процесуальним кодексом України, іншими законами України.

Згідно з правилами статті 216 ГПК України, суд відкладає розгляд справи у випадках, встановлених частиною другою статті 202 цього Кодексу. Якщо спір, розгляд якого по суті розпочато, не може бути вирішено в даному судовому засіданні, судом може бути оголошено перерву в межах встановлених цим Кодексом строків розгляду справи, тривалість якої визначається відповідно до обставин, що її викликали, з наступною вказівкою про це в рішенні або ухвалі.

За правилами статті 202 ГПК України, неявка у судове засідання будь-якого учасника справи за умови, що його належним чином повідомлено про дату, час і місце цього засідання, не перешкоджає розгляду справи по суті, крім випадків, визначених цією статтею.

Суд відкладає розгляд справи в судовому засіданні в межах встановленого цим Кодексом строку з таких підстав:

- 1) неявка в судове засідання учасника справи, щодо якого немає відомостей про направлення йому ухвали з повідомленням про дату, час і місце судового засідання;
- 2) перша неявка в судове засідання учасника справи, якого повідомлено про дату, час і місце судового засідання, якщо він повідомив про причини неявки, які судом визнано поважними;
- 3) виникнення технічних проблем, що унеможливають участь особи у судовому засіданні в режимі відеоконференції, крім випадків, коли відповідно до цього Кодексу судове засідання може відбутися без участі такої особи;
- 4) необхідність витребування нових доказів, у випадку коли учасник справи обґрунтував неможливість заявлення відповідного клопотання в межах підготовчого провадження.

Суд встановив, що підстави для відкладення розгляду справи передбачені статтями 202, 216 ГПК України відсутні.

Суд звертає увагу кредитора (АТ КБ "ПриватБанк"), що 22 квітня 2021 року відкрито провадження у даній справі, ухвалою суду від 19 липня 2021 року серед іншого призначено судове засідання, на якому буде розглянуто погоджений кредиторами план реструктуризації боргів або прийнято рішення

про перехід до процедури погашення боргів чи про закриття провадження у справі на 31 серпня 2021 року.

Згідно з нормами частини 4 статті 122 Кодексу України з процедур банкрутства, в ухвалі за результатами попереднього засідання суду, зокрема, зазначається дата засідання господарського суду, яке має відбутися не пізніше 60 днів з дня постановлення такої ухвали, на якому буде розглянуто погоджений кредиторами план реструктуризації боргів або прийнято рішення про перехід до процедури погашення боргів чи про закриття провадження у справі.

Враховуючи вимоги частини 4 статті 122 Кодексу України з процедур банкрутства, суд не вбачає підстав для відкладення розгляду справи.

Разом з тим, судом взято до уваги, що відповідно до статті 122 Кодексу України з процедур банкрутства, подання кредиторами грошових вимог до боржника та їх розгляд керуючим реструктуризацією здійснюються в порядку, визначеному цим Кодексом для юридичних осіб.

Згідно з приписами статті 45 Кодексу України з процедур банкрутства, конкурсні кредитори за вимогами, що виникли до дня відкриття провадження у справі про банкрутство, зобов'язані подати до господарського суду письмові заяви з вимогами до боржника, а також документи, що їх підтверджують, протягом 30 днів з дня офіційного оприлюднення оголошення про відкриття провадження у справі про банкрутство.

Згідно з положеннями частини 4 статті 45 Кодексу України з процедур банкрутства, кредитори, вимоги яких заявлені після завершення строку, визначеного частиною першою цієї статті, є конкурсними, однак не мають права вирішального голосу на зборах та комітеті кредиторів.

Таким чином подання нових кредиторських вимог після закінчення встановлених процесуальним законом строків для їх подання в розумінні Кодексу України з процедур банкрутства не є підставою для відкладення судового засідання на якому розглядається погоджений кредиторами план реструктуризації боргів або приймається рішення про перехід до процедури погашення боргів чи про закриття провадження у справі. Крім того як слідує з матеріалів справи станом на даний час проведено збори визнаних судом кредиторів, якими прийнято рішення про перехід до наступної процедури. Таким чином подання кредиторами, які не мають права вирішального голосу на зборах та комітеті кредиторів, кредиторських заяв не є перепорою для розгляду питань, які мають бути вирішені в судовому засіданні, на якому розглядається погоджений кредиторами план реструктуризації боргів або приймається рішення про перехід до процедури погашення боргів чи закриття провадження у справі.

В судовому засіданні керуючий реструктуризацією боргів заявила клопотання про перехід до процедури погашення боргів.

Кредитором АТ КБ "ПриватБанк" висловлено заперечення щодо переходу до процедури погашення боргів.

Розглянувши матеріали справи, заслухавши пояснення присутніх представників сторін суд вважає за необхідне зазначити наступне.

Відповідно до статті 1 Кодексу України з процедур банкрутства, боржником є юридична особа або фізична особа, у тому числі фізична особа - підприємець, неспроможна виконати свої грошові зобов'язання, строк виконання яких настав.

Відповідно до частини 2 статті 6 Кодексу України з процедур банкрутства, до боржника - фізичної особи застосовуються такі судові процедури: реструктуризація боргів боржника; погашення боргів боржника. Процедура погашення боргів боржника вводиться у справі про неплатоспроможність разом з визнанням боржника банкрутом.

Статтею 1 Кодексу України з процедур банкрутства визначено, що погашення боргів боржника це - судова процедура у справі про неплатоспроможність фізичної особи, що застосовується з метою

задоволення вимог кредиторів за рахунок реалізації майна банкрута, визнаного банкрутом у порядку, встановленому цим Кодексом.

Частиною 2 статті 209 Господарського кодексу України визначено, що нездатність боржника відновити свою платоспроможність та задовольнити визнані судом вимоги кредиторів інакше як через застосування визначеної судом ліквідаційної процедури вважається банкрутством.

Відповідно до частини 4 статті 205 Господарського кодексу України, у разі неспроможності суб'єкта господарювання через недостатність його майна задовольнити вимоги кредиторів він може бути оголошений за рішенням суду банкрутом.

Згідно з нормами частини 2 статті 123 Кодексу України з процедур банкрутства, основними завданнями зборів кредиторів у процедурі реструктуризації боргів боржника є: 1) розгляд звіту керуючого реструктуризацією про результати перевірки декларації про майновий стан боржника; 2) розгляд проекту плану реструктуризації боргів боржника; 3) прийняття рішення про схвалення плану реструктуризації боргів боржника або про звернення з клопотанням до господарського суду про перехід до процедури погашення боргів боржника або про закриття провадження у справі про неплатоспроможність.

Суд відзначає, що матеріали справи не містять погодженого боржником і схваленого зборами кредиторів плану реструктуризації боргів боржника.

Відповідно до частини 1 статті 126 КУзПБ, план реструктуризації боргів має бути погоджений з боржником, та згідно пункту 7 частини 8 статті 126 КУзПБ відсутність погодження плану реструктуризації боргів боржником є підставою для відмови у затвердженні плану реструктуризації боргів боржника.

Згідно з умовами частини 11 статті 126 Кодексу України з процедур банкрутства, якщо протягом трьох місяців з дня постановлення ухвали про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність і введення процедури реструктуризації боргів боржника до господарського суду не поданий погоджений боржником і схвалений кредиторами план реструктуризації боргів боржника, господарський суд має право прийняти рішення про визнання боржника банкрутом і відкриття процедури погашення боргів боржника відповідно до цього Кодексу або про закриття провадження у справі про неплатоспроможність.

Судом враховано, що згідно з наявними в матеріалах справи доказами 22 липня 2021 року керуючим реструктуризацією боргів направлено сторонам у справі (кредиторам та боржнику) повідомлення про скликання зборів кредиторів у справі №918/244/21 на 02 серпня 2021 року, порядком денним якого передбачено розгляд звіту керуючого реструктуризацією боргів про результати перевірки декларації про майновий стан боржника, розгляд проекту плану реструктуризації боргів боржника, прийняття рішення про схвалення плану реструктуризації боргів боржника, або про звернення з клопотанням до господарського суду про перехід до процедури погашення боргів боржника, або про закриття провадження у справі.

Згідно з протоколом загальних зборів кредиторів №1 по справі №918/244/21 від 02 серпня 2021 року, прийнято рішення про проведення зборів кредиторів по справі №918/244/21 у формі опитування шляхом надсилання повідомлень з запропонованими проектами рішень по питаннях порядку денного на офіційні електронні скриньки кредиторів.

Згідно з положеннями абзацу 2 пункту 12 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства, встановлено, що тимчасово, на період дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби COVID-19 збори та комітет кредиторів можуть проводитися шляхом опитування, за умови забезпечення належної ідентифікації та перевірки повноважень представників кредиторів. Арбітражний керуючий або кредитор, обраний головою зборів чи комітету кредиторів - у разі їх проведення за відсутності арбітражного керуючого, надсилає всім учасникам зборів кредиторів або членам комітету кредиторів боржника відповідний запит з проектом рішення із запропонованого питання (питань). У такому запиті зазначаються адреса, на яку кредитори мають надіслати свою відповідь із прийнятим рішенням (за, проти чи утримався), і строк, протягом якого вони мають це зробити. Надсилання

кредиторам запитів здійснюється на адреси електронної пошти, зазначені кредиторами в заявах з вимогами до боржника, заявах по суті справи або заявах з процесуальних питань. У разі якщо в кредитора відсутня адреса електронної пошти запит може надсилатися поштовим відправленням. У такому разі строк проведення опитування має враховувати строки надходження поштової кореспонденції. Кредитор надсилає прийняте ним рішення арбітражному керуючому протягом строку, зазначеного в запиті. Рішення кредитора має бути безумовним. Відповіді, надіслані після закінчення встановленого строку, або такі, зміст яких не дає змоги встановити волевиявлення кредитора щодо порушеного арбітражним керуючим питання, не враховуються під час підрахунку результатів голосування з такого питання. Арбітражний керуючий або кредитор, обраний головою зборів чи комітету кредиторів - у разі їх проведення за відсутності арбітражного керуючого, зобов'язаний викласти прийняте рішення у формі протоколу, додати до нього копії відповідей усіх кредиторів, які взяли участь у голосуванні, та надіслати всім учасникам зборів кредиторів або членам комітету кредиторів у порядку, встановленому для надіслання запитів, протягом 10 днів з дня завершення строку на прийняття ним відповідей від кредиторів. Датою прийняття рішення вважається останній день строку, протягом якого учасники мали надіслати свої відповіді ініціатору письмового рішення. Надіслана відповідь кредитора з електронної пошти має бути засвідчена електронним підписом.

08 серпня 2021 року арбітражним керуючим направлено кредиторам повідомлення про скликання зборів кредиторів у справі №918/244/21 разом з проектом плану реструктуризації, бюлетенями по питаннях №№1, 2, 3, 4 та повідомлення про проведення опитування.

Згідно з протоколом №2 загальних зборів кредиторів по справі №918/244/21 зборами кредиторів ухвалено рішення прийняти до відома звіт керуючого реструктуризацією про результати перевірки декларації про майновий стан боржника. По другому питанню порядку денного рішення про схвалення плану реструктуризації боргів боржника не прийнято, зборами кредиторів вирішено уповноважити керуючого реструктуризацією звернутись до господарського суду з клопотанням про перехід до процедури погашення боргів боржника.

Відповідно до статті 123 Кодексу України з процедур банкрутства, завданнями зборів кредиторів у процедурі реструктуризації боргів боржника є зокрема прийняття рішення про схвалення плану реструктуризації боргів боржника або про звернення з клопотанням до господарського суду про перехід до процедури погашення боргів боржника або про закриття провадження у справі про неплатоспроможність.

Проведення зборів кредиторів та голосування на них здійснюються в порядку, визначеному цим Кодексом для юридичних осіб.

Згідно з нормами частини 8 статті 123 Кодексу України з процедур банкрутства, до компетенції зборів кредиторів належить прийняття рішення про:

- 1) схвалення плану реструктуризації боргів боржника;
- 2) відмову у схваленні плану реструктуризації боргів та звернення до господарського суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом та введення процедури погашення боргів боржника або з клопотанням про закриття провадження у справі про неплатоспроможність.

Статтею 130 Кодексу України з процедур банкрутства, передбачено, що господарський суд ухвалює постанову про визнання боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів боржника у разі, якщо протягом 120 днів з дня відкриття провадження у справі про неплатоспроможність зборами кредиторів не прийнято рішення про схвалення плану реструктуризації боргів боржника або прийнято рішення про перехід до процедури погашення боргів боржника.

Постановою про визнання боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів боржника господарський суд також призначає керуючого реалізацією майна в порядку, визначеному цим Кодексом.

Повідомлення про визнання боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів боржника офіційно оприлюднюється на офіційному веб-порталі судової влади України протягом трьох днів з

дня прийняття відповідної постанови суду.

Не пізніше 30 днів з дня введення процедури погашення боргів боржника керуючий реалізацією майна спільно з боржником проводить інвентаризацію майна боржника та визначає його вартість.

27 серпня 2021 року керуючим реструктуризацією у справі подано клопотання про визнання боржника банкрутом та введення процедури погашення боргів боржника.

Крім того у вказаному клопотанні керуючий реструктуризацією просить суд призначити її керуючим реалізацією у справі №918/244/21.

Згідно з протоколом №2 загальних зборів кредиторів по справі №918/244/21 зборами кредиторів ухвалено рішення клопотати суд про призначення керуючим реалізацією по справі №918/244/21 арбітражного керуючого Мельник Ірину Анатоліївну.

Отже, за наслідками дослідження у судовому засіданні матеріалів справи, розгляду клопотання про визнання ОСОБА_1 (АДРЕСА_1 , РНОКПП НОМЕР_1 / адреса для листування: АДРЕСА_2) банкрутом та введення процедури погашення боргів боржника, керуючись нормами Кодексу України з процедур банкрутства, судом встановлено наявність правових підстав для припинення процедури реструктуризації боргів ОСОБА_1 (РНОКПП НОМЕР_1), припинення повноважень керуючого реструктуризацією боргів ОСОБА_4 , введення процедури погашення боргів боржника та призначення керуючим реалізацією майна банкрута арбітражного керуючого Мельник І.А.

Керуючись статтями 6, 12, 30, 48, 126, 128-130 Кодексу України з процедур банкрутства, суд

ПОСТАНОВИВ:

1. Припинити процедуру реструктуризації боргів ОСОБА_1 (АДРЕСА_1 , РНОКПП НОМЕР_1 / адреса для листування: АДРЕСА_2).
2. Припинити повноваження керуючого реструктуризацією боргів Лещука Романа Васильовича арбітражного керуючого Мельник І.А..
3. Визнати боржника ОСОБА_1 (АДРЕСА_1 , РНОКПП НОМЕР_1 / адреса для листування: АДРЕСА_2) банкрутом та ввести процедуру погашення боргів.
4. Призначити арбітражного керуючого Мельник Ірину Анатоліївну (33022, м. Рівне, вул. Гагаріна 57, свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого №1856 від 06.02.2018р.) керуючим реалізацією майна.
5. Зобов'язати керуючого реалізацією: 1) не пізніше 30 днів з дня введення процедури погашення боргів боржника провести спільно з боржником інвентаризацію майна боржника та визначити його вартість, у відповідності до ч. 2 ст. 130 Кодексу України з процедур банкрутства; 2) здійснити процедуру погашення боргів боржника в порядку, встановленому Кодексом України з процедур банкрутства; 3) надати суду документально підтверджений звіт про виконану роботу з інформацією про фінансове становище і майно боржника при проведенні процедури погашення боргів боржника станом на день подання звіту.
6. Оприлюднити на офіційному веб-порталі судової влади України оголошення про визнання ОСОБА_1 (АДРЕСА_1 , РНОКПП НОМЕР_1 / адреса для листування: АДРЕСА_2) банкрутом.

Копію постанови надіслати кредиторам, керуючому реалізацією майна, державному органу з питань банкрутства, державному реєстратору, органу ДВС, управлінню статистики.

Постанова набирає законної сили негайно після її оголошення, та може бути оскаржена до суду апеляційної інстанції в порядку та строки, встановлені статтями 254-257 Господарського процесуального кодексу України.

Веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається: <http://rv.arbitr.gov.ua>.

Суддя Качур А.М.