копія

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

01054, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-В, тел. (044) 284-18-98, E-mail: inbox@ki.arbitr.gov.ua

ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ
про визнання боржника банкрутом

09.09.2020 Справа № 910/14829/19

за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «ІМЕКО ЛТД» (ідентифікаційний код: 32594743)

до Товариства з обмеженою відповідальністю «Софур» (ідентифікаційний код: 39136607)

про порушення справи про банкрутство

Суддя Омельченко Л.В.

За участю секретаря судового засідання Терещенко Л.С.

Особи, які беруть участь у справі:

від заявника - Хашко О.М., адвокат за довіреністю від 08.01.2020 (свідоцтво № 8665/10 від 27.12.2019);

від боржника – не з'явився;

розпорядник майна боржника – не з'явився;

від ТОВ «Фінансова Компанія «Арбо Фінанс» - не з'явився

ВСТАНОВИВ:

Товариство з обмеженою відповідальністю «ІМЕКО ЛТД» (ідентифікаційний код: 32594743) звернулося до суду із заявою про порушення справи про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Софур» (ідентифікаційний код: 39136607) у зв'язку із наявною та непогашеною заборгованістю.

24.10.2019 через відділ діловодства суду від арбітражного керуючого Ткачука О.В. надійшла заява про участь у справі про банкрутство з додатковими документами до неї.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 25.10.2019 заяву Товариства з обмеженою відповідальністю «ІМЕКО ЛТД» (ідентифікаційний код 32594743) до Товариства з обмеженою відповідальністю «Софур» (ідентифікаційний код 39136607) про порушення справи про банкрутство було залишено без руху, встановлено заявнику строк десять днів з дня вручення цієї ухвали на усунення її недоліків, встановлено спосіб усунення недоліків заяви про порушення справи про банкрутство шляхом надання доказів авансування винагороди арбітражному керуючому трьох розмірів мінімальної заробітної плати за три місяці виконання повноважень.

29.10.2019 через відділ діловодства суду від арбітражного керуючого Гусака Ю.М. надійшла заява про участь у справі про банкрутство з додатковими документами до неї.

06.11.2019 через відділ діловодства суду від Товариства з обмеженою відповідальністю «ІМЕКО ЛТД» надійшло клопотання про усунення недоліків, встановлених ухвалою Господарського суду від 25.10.2019, та залучено до матеріалів справи належний доказ авансування винагороди арбітражному керуючому у розмірі трьох мінімальних заробітних плат за три місяці виконання повноважень на підставі ч. 4 ст. 34 Кодексу України з процедур банкрутства, а саме: оригінал платіжного доручення № 1292 від 05.11.2019.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 08.11.2019 було прийнято до розгляду заяву

копія

Товариства з обмеженою відповідальністю «ІМЕКО ЛТД» (ідентифікаційний код: 32594743) до Товариства з обмеженою відповідальністю «Софур» (ідентифікаційний код: 39136607) про порушення справи про банкрутство, підготовче засідання суду призначено на 18.11.2019 об 11:40, здійснено виклик для участі у судовому засіданні представників заявника, боржника та визначених автоматизованою системою з відбору кандидатів на призначення арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) у справах про банкрутство арбітражних керуючих: 1) Котенка Дмитра Сергійовича (свідоцтво від 27.12.2018 № 1882), 2) Саламановича Олександра Георгійовича (свідоцтво від 12.06.2013 № 1029), 3) Лотоцького Святослава Володимировича (свідоцтво від 26.07.2013 № 1689), встановлено арбітражним керуючим Котенку Д.С., Саламановичу О.Г. та Лотоцькому С.В. строк до 18.11.2019 (включно) для подачі до суду заяв про участь у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Софур» у порядку ст. 2 Кодексу України з процедур банкрутства, зобов'язано заявника надати у засідання суду оригінали документів, копії яких приєднано до поданої ним заяви, а також додаткові відомості (за їх наявності), необхідні для вирішення питання про відкриття провадження у справі про банкрутство, зобов'язано Товариство з обмеженою відповідальністю «Софур» надати суду відзив на заяву про порушення справи про банкрутство з додатками, складений відповідно до ст. 36 Кодексу України з процедур банкрутства та з урахування п. 6 ст. 39 цього Кодексу.

У зв'язку з відпусткою головуючого у справі судді Омельченка Л.В. у період з 18.11.2019 по 02.12.2019 (включно), розгляд матеріалів заяви, призначений на 18.11.2019 об 11:40, з поважних причин не відбувся.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 12.11.2019 було призначено розгляд заяви Товариства з обмеженою відповідальністю «ІМЕКО ЛТД» (ідентифікаційний код: 32594743) про порушення справи про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Софур» (ідентифікаційний код: 39136607) у підготовчому засіданні на 04.12.2019 о 12:20, здійснено виклик для участі у судовому засіданні представників заявника, боржника та визначених автоматизованою системою з відбору кандидатів на призначення арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) у справах про банкрутство арбітражних керуючих: 1) Котенка Дмитра Сергійовича (свідоцтво від 27.12.2018 № 1882), 2) Саламановича Олександра Георгійовича (свідоцтво від 12.06.2013 № 1029), 3) Лотоцького Святослава Володимировича (свідоцтво від 26.07.2013 № 1689), зобов'язано заявника надати у засідання суду оригінали документів, копії яких приєднано до поданої ним заяви, а також додаткові відомості (за їх наявності), необхідні для вирішення питання про відкриття провадження у справі про банкрутство, зобов'язано Товариство з обмеженою відповідальністю «Софур» надати суду відзив на заяву про порушення справи про банкрутство з додатками, складений відповідно до ст. 36 Кодексу України з процедур банкрутства та з урахування п. 6 ст. 39 цього Кодексу.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 04.12.2019, серед іншого, було відкрито провадження у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Софур» (01042, м. Київ, пров. Новопечерський, 5; ідентифікаційний код: 39136607), визнано грошові вимоги Товариства з обмеженою відповідальністю «Імеко ЛТД» (02121, м. Київ, вул. Бориспільське шосе, 41-Б; ідентифікаційний код: 32594743) до Товариства з обмеженою відповідальністю «Софур» (01042, м. Київ, пров. Новопечерський, 5; ідентифікаційний код: 39136607) у розмірі 2 660 000, 00 грн, уведено мораторій на задоволення вимог кредиторів Товариства з обмеженою відповідальністю «Софур» (01042, м. Київ, пров. Новопечерський, 5; ідентифікаційний код: 39136607), уведено процедуру розпорядження майном Товариства з обмеженою відповідальністю «Софур» (01042, м. Київ, пров. Новопечерський, 5; ідентифікаційний код: 39136607), призначено розпорядником майна Товариства з обмеженою відповідальністю «Софур» (01042, м. Київ, пров. Новопечерський, 5; ідентифікаційний код: 39136607) арбітражного керуючого Котенка Дмитра Сергійовича (свідоцтво від 27.12.2018 № 1882), встановлено оплату послуг арбітражному керуючому Котенку Дмитру Сергійовичу (свідоцтво від 27.12.2018 № 1882) у розмірі трьох мінімальних заробітних плат за кожен місяць виконання повноважень за рахунок коштів заявника, заборонено боржнику та власнику майна (органу, уповноваженому управляти майном) боржника приймати рішення щодо ліквідації, реорганізації боржника, а також відчужувати основні засоби та предмети застави, встановлено розпоряднику майна боржника строк до 27.01.2020 для подачі до Господарського суду м. Києва відомостей про результати розгляду вимог кредиторів (письмові нормативно-обґрунтовані пояснення щодо складеного реєстру

...р з кредиторів, витяги з державних реєстрів заборон щодо майна боржника, а також, при ... письмові заперечення боржника щодо вимог кредиторів), реєстру вимог кредиторів ... до норм наказу Міністерства економіки України "Про затвердження Методичних ... щодо заповнення реєстру вимог кредиторів" від 02.07.2010 № 788, а також доказів ... кредиторів про дату проведення попереднього засідання суду, визначено дату ... попереднього судового засідання у справі на 29.01.2020 об 11:40. Засідання відбудеться у ... Господарського суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б, зал ... № 15, встановлено розпоряднику майна боржника строк до 27.01.2020 для ... інвентаризації майна боржника, вирішено офіційно оприлюднити повідомлення про ... провадження у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Софур» ... Київ, пров. Новопечерський, 5; ідентифікаційний код: 39136607) у встановленому ... порядку, зобов'язано розпорядника майна боржника виконати вимоги п. 3 ст. 44 ... України з процедур банкрутства, докази чого надати суду.

... Господарського суду міста Києва від 11.12.20109 було виправлено описку, допущену в ... господарського суду міста Києва від 04.12.2019 про відкладення розгляду справи, внесено ... в ухвалу Господарського суду міста Києва у справі № 910/14829/19, де замість ... зазначеної дати набрання ухвалою законної сили – « 05.12.2019», вірною слід вважати ... 12.2019».

... через відділ діловодства суду від розпорядника майна боржника арбітражного ... Котенка Д.С. надійшло клопотання про участь у судовому засіданні в режимі ... конференції.

... Господарського суду міста Києва від 24.12.2019 було відмовлено розпоряднику майна ... арбітражному керуючому Котенку Д.С. у задоволені клопотання про його участь у судовому ... 12.2019 у режимі відеоконференції.

... через відділ діловодства суду від Публічного акціонерного товариства «Банк ... Національний Кредит» надійшла заява про визнання грошових вимог до боржника у розмірі 141 727 ...

... через відділ діловодства суду від розпорядника майна боржника арбітражного керуючого ... надійшла заява про перерахування грошових коштів у розмірі 11 326,71 грн грошової ... розпорядника майна боржника з депозитного рахунку Господарського суду міста Києва ... рахунки арбітражного керуючого.

... Господарського суду міста Києва від 09.01.2020 заяву Публічного акціонерного ... «Банк Національний Кредит» з кредиторськими вимогами до боржника на суму 141 727 ... було залишено без руху, встановлено строк десять днів з дня вручення цієї ухвали ... акціонерному товариству «Банк Національний Кредит» на усунення недоліків заяви про ... кредиторських вимог, установлено Публічному акціонерному товариству «Банк ... Національний Кредит» спосіб усунення недоліків заяви про визнання кредитором шляхом подання до ... суду заяви, яка буде містити докази сплати судового збору у встановленому порядку та ...

... через відділ діловодства суду від боржника надійшли письмові заперечення на заяву ... про визнання грошових вимог до боржника – Товариства з обмеженою відповідальністю «Софур» із ... доданими документами до неї.

... через відділ діловодства суду від розпорядника майна боржника арбітражного ... Котенка Д.С. надійшли письмові пояснення щодо розгляду кредиторської заяви ... акціонерного товариства «Банк Національний кредит» до боржника у розмірі 141 727 ...

... через відділ діловодства суду від розпорядника майна боржника арбітражного ... Котенка Д.С. надійшли для залучення до матеріалів справи проміжний звіт розпорядника ... з доданими до нього додатковими документами та звіт про надіслані всім кредиторам ... повідомлення про результати розгляду кредиторських вимог з додатками.

... через відділ діловодства суду від Публічного акціонерного товариства «Банк ... Національний Кредит» надійшла заява про усунення недоліків заяви про визнання кредитором ... з оригіналом квитанції АТ КБ «Приватбанк» № 0.0.1594326956.1 від 24.01.2020.

... Господарського суду міста Києва від 28.01.2020 було прийнято заяву Публічного

товариства «Банк Національний Кредит» з грошовими вимогами до боржника на суму грн. розгляд якої призначено у судовому засіданні 29.01.2020 об 11:40.

Господарського суду міста Києва від 29.01.2020 було відкладено розгляд справи на 11:20. встановлено строк до 24.02.2020 (включно) Публічному акціонерному товариству нальний Кредит» для подачі до суду письмових пояснень на заперечення Товариства з відповідальністю «Софур» та розпорядника майна боржника арбітражного керуючого на заяву про визнання грошових вимог до боржника у сумі 147 727 965, 93 грн, ник у судове засідання заявника, боржника, розпорядника майна боржника керуючого Котенка Д.С. та представника Публічного акціонерного товариства «Банк Кредит», явку яких визнано обов'язковою.

через відділ діловодства суду від розпорядника майна боржника арбітражного Котенка Д.С. надійшов супровідний лист від 05.02.2020 № 02-02/24 із додатковими для залучення до матеріалів справи проміжного звіту про нарахування та виплату нагороди арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування його витрат, заяви від № 2-12 25 та копії листа непрацездатності № 795120 серії АДЛ.

через відділ діловодства суду від Товариства з обмеженою відповідальністю мпанія «Арбо Фінанс» надійшла заява про залучення правонаступника у справі із кументами.

Господарського суду міста Києва від 10.03.2020 було відкладено розгляд справи на встановлено строк до 27.03.2020 (включно) Публічному акціонерному товариству нальний Кредит» для подачі до суду письмових пояснень на заперечення Товариства з відповідальністю «Софур» та розпорядника майна боржника арбітражного керуючого заяву про визнання грошових вимог до боржника у сумі 147 727 965, 93 грн, судове засідання заявника, боржника, розпорядника майна боржника керуючого Котенка Д.С. та представника Публічного акціонерного товариства «Банк Кредит», явку яких визнано обов'язковою.

на електронну пошту суду від розпорядника майна боржника арбітражного керуючого лист-клопотання про постановлення ухвали про здійснення оплати грошової винагороди з ТОВ «Софур» арбітражного керуючого Котенка Дмитра Сергійовича з Господарського суду міста Києва у сумі 37 557,00 грн.

на електронну пошту суду від розпорядника майна боржника арбітражного керуючого клопотання про відкладення розгляду справи.

Господарського суду міста Києва від 30.03.2020 було задоволено заяву розпорядника арбітражного керуючого Котенка Дмитра Сергійовича про сплату основної вирішено здійснити сплату основної винагороди арбітражному керуючому Котенку свідоцтво арбітражного керуючого № 1882 від 27.12.2018) на його рахунок, МТБ БАНК» (МФО 328168, ідентифікаційний код:3055002331), номер рахунку 26208000017875 за три місяці виконання ним повноважень розпорядника у справі № 910/14829/19 про банкрутство Товариства з обмеженою Софур» з 04.12.2019 у сумі 37557,00 грн (тридцять сім тисяч п'ятсот п'ятдесят сім) з депозитного рахунку Господарського суду міста Києва 35528900200000153З2, відкритого у Державній казначейській службі України, м. Київ, код ЄДРПОУ 05379487 за рахунок коштів, авансованих Товариством з обмеженою ІМЕКО ЛТД» (ідентифікаційний код: 32594743) у відповідності до платіжного 292 від 05.11.2019.

Господарського суду міста Києва від 30.03.2020 з метою попередження виникнення та поширення гострої респіраторної хвороби, спричиненої коронавірусом COVID-19, період карантину, визначений постановою КМУ «Про запобігання поширенню на країни коронавірусу COVID-19» від 11.03.2020 №211, з урахуванням рішення Уряду про жанрських перевезень та обмеження кількості учасників масових заходів, а також листа України від 16.03.2020 9/рс-186/20 було відкладено розгляд справи на 11.05.2020 об рно встановлено строк до 08.05.2020 (включно) Публічному акціонерному товариству нальний Кредит» для подачі до суду письмових пояснень на заперечення Товариства з відповідальністю «Софур» та розпорядника майна боржника арбітражного керуючого

копія

заяву про визнання грошових вимог до боржника у сумі 147 727 965, 93 грн, у судове засідання заявника, боржника, розпорядника майна боржника керуючого Котенка Д.С. та представника Публічного акціонерного товариства «Банк Кредит», явку яких визнано обов'язковою.

через відділ діловодства суду від розпорядника майна боржника арбітражного Дмитра Сергійовича надійшли додаткові документи по справі, а саме: проміжний майна боржника від 06.04.2020 № 02-02/31 з додатками на 14-ти аркушах та нарахування і виплату грошової винагороди арбітражного керуючого, здійснення витрат від 06.04.2020 № 02-02/30 на 2 аркушах.

Шевченківського суду міста Києва від 28.04.2020 було призначено розгляд справи на встановлено строк до 15.05.2020 (включно) Публічному акціонерному товариству «Кредит» для подачі до суду письмових пояснень на заперечення Товариства з обмеженою відповідальністю «Софур» та розпорядника майна боржника арбітражного керуючого про визнання грошових вимог до боржника у сумі 147 727 965, 93 грн, судове засідання заявника, боржника, розпорядника майна боржника Котенка Д.С. та представника Публічного акціонерного товариства «Банк явку яких визнано обов'язковою.

електронну пошту суду від Товариства з обмеженою відповідальністю «Імеко проведення судового засідання в режимі відеоконференції поза межами користанням власних технічних засобів.

Шевченківського суду міста Києва від 15.05.2020 заяву Товариства з обмеженою ІМЕКО про проведення судового засідання, призначеного на 18.05.2020, у поза межами приміщення суду з використанням власних технічних засобів

електронну пошту суду від розпорядника майна боржника арбітражного надійшла заява про проведення судового засідання в режимі приміщення суду з використанням власних технічних засобів.

суду міста Києва від 18.05.2020 заяву розпорядника майна боржника Д.С. про проведення судового засідання, призначеного на конференції поза межами приміщення суду з використанням власних задоволено.

Шевченківського суду міста Києва від 18.05.2020 було відкладено розгляд справи на призначено виклик у судове засідання заявника, боржника, розпорядника майна керуючого Котенка Д.С. та представника Публічного акціонерного Національний Кредит», явку яких визнано обов'язковою.

електронну пошту суду від розпорядника майна боржника арбітражного надійшло клопотання про перенесення судового засідання, призначеного на дату.

Шевченківського суду міста Києва від 03.06.2020 було відкладено розгляд справи на призначено виклик у судове засідання заявника, боржника, розпорядника майна керуючого Котенка Д.С. та представника Публічного акціонерного Національний Кредит», явку яких визнано обов'язковою, встановлено строк до Публічному акціонерному товариству «Банк Національний Кредит» для подачі пояснень на заперечення Товариства з обмеженою відповідальністю «Софур» та майна боржника арбітражного керуючого Котенка Д.С. на заяву про визнання боржника у сумі 147 727 965, 93 грн.

засіданні 06.07.2020 представником ТОВ «ФК «Арбо Фінанс» було надано для матеріалів справи платіжне доручення № 61 від 15.01.2020 на суму 8 920 000,00 грн. засіданні 06.07.2020 було оголошено перерву до 22.07.2020 об 11:00.

через відділ діловодства суду від розпорядника майна боржника арбітражного Д.С. надійшло клопотання про розгляд справи у попередньому засіданні за його наявними у справі матеріалами.

попереднього засідання від 22.07.2020 було визнано конкурсними кредиторами обмеженою відповідальністю «Софур» (ідентифікаційний код: 39136607): Товариство з

відповідальністю «Імеко ЛТД» (ідентифікаційний код: 32594743) на загальну суму 2 716 грн, а саме: 56 767,00 грн - перша черга; 2 660 000, 00 грн - четверта черга; Публічне акціонерне товариство «Банк Національний Кредит» (ідентифікаційний код: 20057663) на загальну суму 73 669. 93 грн, а саме: 4 204, 00 грн - перша черга; 73 428 250,00 грн - четверта черга; 68 грн - шоста черга; затверджено реєстр вимог кредиторів Товариства з обмеженою відповідальністю «Софур» відповідно до п. 1 резолютивної частини цієї ухвали, зобов'язано розпорядника майна боржника провести не пізніше 31.08.2020 збори кредиторів боржника, про дату, місце і час проведення зборів визнаних судом кредиторів, уповноважену особу та засновників (учасників) боржника не пізніше, ніж за три робочих дні до вказаної дати надати суду), зобов'язано розпорядника майна боржника провести у строк не пізніше збори комітету кредиторів боржника (докази чого надати суду), визначено дату засідання суду на 09.09.2020 об 11:40, яке відбудеться у приміщенні Господарського суду міста Києва, зобов'язано розпорядника майна боржника у строк до 03.09.2020 надати суду рішення зборів кредиторів щодо звернення до господарського суду з клопотанням про застосування наступної процедури у справі про банкрутство у відповідності до положень ст.ст. 48-49 Кодексу України з процедур банкрутства, зобов'язано розпорядника майна боржника у строк до надати суду протокольне рішення зборів комітету кредиторів у відповідності до положень Кодексу України з процедур банкрутства, зобов'язано розпорядника майна боржника у строк до надати суду докази проведення аналізу фінансово-господарської діяльності боржника та майна боржника.

Господарського суду міста Києва від 22.07.2020 заяву Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова Компанія «Арбо Фінанс» (ідентифікацій код: 40131717) від 26.02.2020 кредитора його правонаступником було задоволено, здійснено заміну кредитора Публічне акціонерне товариство «Банк Національний Кредит» (ідентифікацій код: 20057663) у справі № про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Софур» (ідентифікаційний код:) його правонаступником Товариством з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Арбо Фінанс» (ідентифікацій код: 40131717; 03087, м. Київ, вул. Ушинського, 13-А).

через відділ діловодства суду від розпорядника майна боржника надійшло письмове про неприбуття кредитора на перші збори кредиторів із додатковими документами до актом про неприбуття від 26.08.2020 № 39; копією повідомлення про збори кредиторів від 14.08.2020 № 02- 02/37; копією повідомлення про засідання комітету кредиторів від 14.08.2020 за № 02-02/38; доказами відправлення повідомлень від 14.08.2020 цінними з повідомленнями; копією повідомлення про повторні збори кредиторів ТОВ від 27.08.2020 за № 02-02/40 з доказами відправлення; копією повідомлення про засідання кредиторів повторно ТОВ «Софур» від 27.08.2020 за № 02-02-41 та доказами відправлення від 27.08.2020 цінними листами з повідомленнями.

через відділ діловодства суду від розпорядника майна боржника надійшли для матеріалів справи додаткові документи, а саме: копія наказу про проведення ТОВ «Софур» від 10.01.2020 № 09; копія акту № 1 інвентаризації про результати грошових коштів ТОВ «Софур» від 11.01.2020; копія довідки щодо наявності рахунків ТОВ «Софур» від 11.01.2020; копія інвентаризаційного опису № 2 ТОВ формою № М-21; копія акту № 3 інвентаризації розрахунків з дебіторами і кредиторами копія довідки до акту інвентаризації розрахунків від 11.01.2020 про дебіторську та заборгованість, щодо яких строк давності минув; копія акту № 4 інвентаризації щодо відшкодування матеріальних збитків ТОВ «Софур» від 11.01.2020; копія акту № 5 перевірки інвентаризації цінностей; копія довідки від 11.01.2020 про відсутність по заробітній платі; копія протоколу інвентаризаційної комісії від 11.01.2020; звіт про результати аналізу фінансово-господарської діяльності ТОВ «Софур».

через відділ діловодства суду від розпорядника майна боржника надійшло про відкладення розгляду справи у зв'язку з тим, що збори кредиторів ТОВ «Софур» не Крім того, розпорядником майна боржника було надано для залучення до матеріалів акт про неприбуття на збори кредиторів від 08.09.2020 вих. № 44.

засідання призначене на 09.09.2020 з'явився представник ініціюючого кредитора, який

копія

...ження по справі та повідомив суд про неприбуття на збори кредиторів представників ТОВ ...ва компанія Арбо Фінанс».

...повідно до положень ст. 49 Кодексу України з процедур банкрутства у підсумковому ...суду у процедурі розпорядження майном боржника здійснюється перехід до наступної ...процедури (процедури санації, ліквідації) або закривається провадження у справі. До ...ння процедури розпорядження майном боржника збори кредиторів приймають одне з таких ...хвалити план санації та подати до господарського суду клопотання про введення процедури ...затвердження плану санації; подати до господарського суду клопотання про визнання ...банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури. У разі наявності обставин, що не дають ...редиторів можливості у встановлені строки прийняти одне з таких рішень, збори кредиторів ...прийняти рішення про звернення до господарського суду з клопотанням про продовження ...процедури розпорядження майном у межах граничних строків, визначених цим Кодексом.

...дсумковому засіданні господарський суд ухвалює одне з таких судових рішень: ухвалу про ...ння строку процедури розпорядження майном у межах граничних строків, визначених цим ...ухвалу про введення процедури санації та затвердження плану санації у разі схвалення ...анації боржника зборами кредиторів та погодження його забезпеченими кредиторами в ...встановленому цим Кодексом; постанову про визнання боржника банкрутом і відкриття ...йної процедури; ухвалу про закриття провадження у справі про банкрутство.

...ьому, згідно з ч. 4 ст. 49 Кодексу України у разі, якщо зборами кредиторів у межах строку ...едури розпорядження майном не прийнято жодного з передбачених цією статтею рішень, ...ський суд за наявності ознак банкрутства протягом п'яти днів після закінчення процедури ...ння майном боржника приймає постанову про визнання боржника банкрутом та відкриття ...йної процедури.

...м було враховано наявність в матеріалах справи акту про неприбуття кредитора ТОВ ...ва Компанія «Арбо Фінанс» на збори кредиторів та відповідно й на комітет кредиторів, ...ть рішення щодо переходу до наступної судової процедури у відповідності до положень ст.49 ... України з процедур банкрутства, та враховуючи відсутність клопотання про продовження ...процедури розпорядження майном боржника, суд згідно положень ч. 4 ст. 49 Кодексу України ...р банкрутства приймає рішення про перехід до ліквідаційної процедури на власний розсуд ...ані наявних в матеріалах справи доказів.

...аналізувавши фінансове становище боржника на підставі документів, поданих ...ником майна боржника до матеріалів справи на стадії процедури розпорядження майном, ...становлено наступне.

...нас процедури розпорядження майном боржника з метою виявлення майна боржника та ...ння його фінансової документації розпорядником майна боржника було отримані відповіді на

...ловного управління ДПС у м. Києві від 24.01.2020 за № 3492/Ак/26-1510-06-22, (вх. № 29 ...2020) на № 02-02/13 від 19.12.2019 щодо надання інформації про наявність розрахункових ...боржника, податкової застави, наявність (відсутність) договорів про спільну діяльність ...з іншими підприємствами, установами, організаціями, у разі наявності надати копії балансів ...М, звітів про фінансові результати Ф-2 (Ф-2М) та інші звіти, які були подані боржником за ...роки та 6-ть місяців 2019 року. Згідно відповіді податковим органом з посиланням на ч.11 ...декс (призначення розпорядника майна не є підставою для припинення повноважень ...чи органу управління) зазначено, що надання інформації є можливим лише за умови ...ння вимог чинного законодавства;

...ловного управління Держпраці у Київській області від 27.01.2020 за № 11/3/20/1247 (вх. № ...2.2020) щодо надання інформації. Згідно відповіді за боржником великотонажних та інших ...них транспортних засобів, що не підлягають експлуатації на вулично-дорожній мережі ...користування за зазначеними у запиті критеріями не обліковується;

...ївської митниці Держмитслужби від 20.01.2020 № 4.8-23/1-11/940 (вх. № 28 від 03.02.2020) ...2 16 від 19.12.2019 про надання інформації щодо ТОВ «Софур», за результатами розгляду ...ідно з Єдиною Автоматизованою Інформаційною Системою Держслужби станом на ... підприємство перебуває на обліку, проте інформація щодо митного оформлення товарів в

томатизованої системі митного оформлення «Інспектор» за період з 01.01.2017 по 08.01.2020 сутня;

- Головного управління Держпраці у Лутанській обл. від 22.01.2020 № 01-15/256 (вх. № 33 від 2.2020) на № 02-02/18 від 19.12.2019 про те, що інформація про великовантажні та інші нологічні транспортні засоби, що не підлягають експлуатації на вулично-дорожній мережі ального користування, підіймальні споруди (вантажопідіймальні крани та машини, ліфти, ватори, канатні дороги, підйомники, фунікулери, тощо), парові та водогрійні котли, посудини що ють під тиском, трубопроводи пари та гарячої води, об'єкти нафтового комплексу, ділянок , наданих для експлуатації підземних споруд, зареєстрованих за боржником, відсутня;

- Управління Держпраці у Волинській обл. від 17.01.2020р. № 155/01-02.1 (вх. № 34 від 2.2020) на № 02-02/18 від 19.12.2019 про відсутність інформації щодо великотонажних та інших логічних транспортних засобів, що не підлягають експлуатації на вулично-дорожній мережі ального користування, підіймальних споруд (вантажопідіймальних кранів та машин, ліфтів, аторів, канатних доріг, підйомників, фунікулерів), парових та водогрійних котлів, посудин, що ють під тиском, трубопроводів пари та гарячої води, об'єктів нафтового комплексу та інших тів, зареєстрованих за ТОВ «Софур»;

- Головного управління Держпраці у Запорізькій обл. від 13.01.2020 № 08/02.6-21- 401 (вх. № 40 2.2020) на № 02-02/18 від 19.12.2019 про відсутність технологічних транспортних засобів, трованих за боржником;

- Головного управління Держпраці у Херсонській обл. від 03.02.2020р. № 01- 02/1/264 (вх. № 42 2.2020) на № 02-02/18 від 19.12.2019, про те, що на обліку не значаться вантажопідіймальні та машини, ліфти, екскалатори, канатні дороги, підйомники, фунікулери, парові та водогрійні посудини, що працюють під тиском, трубопроводи пари та гарячої води, атракціони, об'єкти нафтового комплексу, зареєстровані за ТОВ «Софур»;

Крім того, розпорядником майна боржника 03.04.2020 була направлена до Головного ДПС у м. Києві відповідь за вих. № 02-02/29 на № 13264/АК/26-15-05-03-04 від 13.03.2020 ання інформації та документів боржника.

При цьому, відповідно до висновків Звіту про фактичні результати аналізу фінансово-ської діяльності ТОВ «Софур» станом на 31.12.2019, наданого Товариством з обмеженою ністю «Українська національна аудиторська компанія» на підставі договору № 03-ФА від 11.03.2020 із розпорядником майна боржника арбітражним керуючим Котенко Д.С., ство не здатне розрахуватися за своїми поточними зобов'язаннями за рахунок оборотних а негативне значення показника платоспроможності протягом усього розглянутого періоду про поточну неплатоспроможність підприємства, відсутність коштів та високоліквідних для погашення боргів.

Також, ТОВ «Софур» відповідає ознакам поточної неплатоспроможності, тобто боржника, який можний виконати свої грошові зобов'язання перед кредиторами, в т. ч. зобов'язання щодо податків і зборів (обов'язкових платежів), протягом трьох місяців після настання вленого строку їх сплати, а аналіз коефіцієнтів покриття і забезпеченості власними оборотними ми на кінець досліджуваного періоду, свідчить про те, що фінансовий стан ТОВ «Софур» еризується ознаками надкритичної неплатоспроможності.

При цьому, при аналізі активів та пасивів підприємства боржника було виявлено, що вартість ротних активів протягом аналізованого періоду не змінились і становить протягом 2017-2019 57 797,0 тис. грн; оборотні активи протягом періоду 01.01.2017 -31.12. 2019 зменшились на - тис. грн і на кінець аналізованого періоду становили 244,2 тис. грн. При цьому, протягом ованого періоду зменшилась і сама валюта балансу. Частка оборотних активів у структурі підприємства боржника на кінець досліджуваного періоду становила 0,4 % вартості майна, ротних активів - 96,6%, а оборотні активи станом на 31.12. 2019 складаються на 100% із іншої ої дебіторської заборгованості, а необоротні активи - з довгострокових фінансових інвестицій. на поточних зобов'язань протягом аналізованого періоду збільшилась на 3605,3 тис. грн та на 31.12.2019 становила 64894,1 тис. грн. Довгострокових зобов'язань протягом всього жуваного періоду підприємство не мало. Протягом розглянутих періодів частка власного лу в структурі майна зменшується за рахунок зростання непокритого збитку, а показники льності на кінець аналізованого періоду вказують на незадовільну ефективність діяльності

копія

приємства боржника.

Отже, структурний аналіз активів та пасивів, дослідження динаміки дебіторської і кредиторської заборгованостей свідчить про незадовільну структуру балансу, неефективність використання наявних ресурсів в активи. При цьому, ознаки фіктивного банкрутства на підприємстві також відсутні, оскільки коефіцієнт покриття (забезпечення оборотними активами поточних зобов'язань) на кінець розглянутого періоду не перевищує одиницю та показники рентабельності вказують на незадовільний фінансовий стан.

При цьому згідно акту № 5 від 11.01.2020 на підприємстві відсутні основні засоби, малоцінні необоротні матеріальні активи, нематеріальні активи, інші необоротні активи, запаси, грошові запаси, інші оборотні активи, наявна дебіторська заборгованість у розмірі 236,7 тис. грн.

Відповідно до наданого до матеріалів справи оригіналу протоколу інвентаризаційної комісії від 11.01.2020 на підприємстві наявні необоротні активи на суму 0,00 грн, готівки на суму 0,00 грн, грошових коштів на суму 0,00 грн, грошових документів у кількості – 0 одиниць, фінансові інвестиції на суму 57 797 000,00 грн, дебіторська заборгованість на загальну суму 244 173,41 грн, в тому числі якою минув строк позовної давності 235 363,53 грн, кредиторська заборгованість на загальну суму 894 058, 77 грн, в тому числі за якою минув строк позовної давності – 60 078 400,07 грн, активів на загрозі на суму 0,00 грн.

Згідно довідки від 11.01.2020 ТОВ «Софур» повідомило про відсутність заборгованості по заробітній платі та аліментах.

При цьому, судом встановлено, що пропозицій інвесторів щодо введення процедури санації у справі про банкрутство ТОВ «Софур» не надходило.

З матеріалів справи станом на 09.09.2020 встановлено, що повідомлень про виконання боржником грошових зобов'язань не надходило, не надходило заяв від потенційних інвесторів або ж власників) учасників підприємства щодо оздоровлення фінансового становища боржника, а також планових пропозицій від кредиторів боржника щодо санації ТОВ «Софур», чи закриття провадження у справі № 910/14829/19 з інших передбачених законодавством підстав. Також судом не було отримано жодних інших документів, з яких би вбачалась відсутність підстав для переходу до процедури ліквідації боржника за відсутності ухваленого зборами кредиторів рішення.

Під час провадження у справі про банкрутство ТОВ «Софур» № 910/14829/19 скарг на дії арбітражного керуючого Котенка Дмитра Сергійовича під час виконання обов'язків розпорядника майна боржника не надходило.

Отже, суд дійшов висновку, що інших шляхів відновлення платоспроможності боржника окрім запровадження ліквідаційної процедури щодо нього не вбачається за можливе.

У ст. 58 Кодексу України з процедур банкрутства у випадках, передбачених цим Кодексом, господарський суд у судовому засіданні за участю сторін ухвалює постанову про визнання боржника банкрутом і відкриває ліквідаційну процедуру. Суд визначає строк, протягом якого ліквідатор зобов'язаний здійснити ліквідацію боржника. Цей строк не може перевищувати 12-ти місяців. Неявка в судове засідання осіб, які були належним чином повідомлені про час і місце такого засідання, не перешкоджає провадженню у справі.

Згідно до ч. 3 ст. 49 Кодексу України з процедур банкрутства у підсумковому засіданні господарський суд ухвалює одне з таких судових рішень, в тому числі постанову про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

За таких обставин, дослідивши подані документи, суд вважає що процедура розпорядження майном ТОВ «Софур» підлягає припиненню, а підприємство-боржник – визнанню банкрутом з відповідними процесуальними наслідками.

Згідно з ч. 1 ст. 60 Кодексу України з процедур банкрутства у постанові про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури господарський суд призначає ліквідатора банкрута з дотриманням вимог, установлених цим Кодексом, з числа арбітражних керуючих, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих України.

Відповідно до ч. 2 ст. 60 Кодексу України з процедур банкрутства ліквідатор банкрута виконує свої повноваження до завершення ліквідаційної процедури у порядку, встановленому цим Кодексом.

Судом встановлено, що арбітражний керуючий Котенко Дмитро Сергійович має свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією,

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду
Секретар судового засідання: Ю.А. Марюхна
*1*9194283*1*0*

копія

ліквідатора) від 27.12.2018 № 1882, внесений до Єдиного реєстру арбітражних керуючих розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів). Обставин, зазначених у ч. 3 ст. 28 Кодексу України з процедур банкрутства щодо Котенка Д.С. судом встановлено не було. Отже, суд вважає за можливе призначити арбітражного керуючого Котенка Д.С. ліквідатором банкрута у справі про банкрутство.

З метою перевірки виконання ліквідатором банкрута своїх обов'язків суд вважає доцільним призначити у справі судове засідання на 15.03.2021 об 11:00.

Крім того, відповідно до ч. 1-2 ст.30 Кодексу України з процедур банкрутства, арбітражний керуючий виконує повноваження за грошову винагороду. Грошова винагорода арбітражного керуючого складається з основної та додаткової грошових винагород. Розмір основної грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень розпорядника майна або ліквідатора визначається в розмірі середньомісячної заробітної плати керівника боржника за останніх 12 місяців його роботи до відкриття провадження у справі, але не менше трьох розмірів мінімальної заробітної плати за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень.

Враховуючи зазначенні положення Кодексу України з процедур банкрутства, суд визнав за можливе встановити ліквідатору Товариства з обмеженою відповідальністю «Софур» (01042, м. Київ, пров. Новопечерський, 5; ідентифікаційний код: 39136607) арбітражному керуючому Котенку Дмитру Сергійовичу (свідоцтво № 1882 від 27.12.2018) основну грошову винагороду у розмірі трьох мінімальних заробітних плат за кожен місяць виконання ним своїх обов'язків.

Керуючись Кодексом України з процедур банкрутства та ст. ст. 2, 234, 235 Господарського процесуального кодексу України, суд

ПОСТАНОВИВ:

1. Припинити процедуру розпорядження майном Товариства з обмеженою відповідальністю «Софур» (01042, м. Київ, пров. Новопечерський, 5; ідентифікаційний код: 39136607).

2. Припинити повноваження розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю «Софур» (01042, м. Київ, пров. Новопечерський, 5; ідентифікаційний код: 39136607) – арбітражного керуючого Котенка Дмитра Сергійовича (свідоцтво № 1882 від 27.12.2018).

3. Визнати банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Софур» (01042, м. Київ, пров. Новопечерський, 5; ідентифікаційний код: 39136607).

4. Відкрити ліквідаційну процедуру Товариства з обмеженою відповідальністю «Софур» (01042, м. Київ, пров. Новопечерський, 5; ідентифікаційний код: 39136607) строком на 12-ть місяців.

5. Призначити ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю «Софур» (01042, м. Київ, пров. Новопечерський, 5; ідентифікаційний код: 39136607) арбітражного керуючого арбітражного керуючого Котенка Дмитра Сергійовича (свідоцтво № 1882 від 27.12.2018).

6. Встановити ліквідатору Товариства з обмеженою відповідальністю «Софур» (01042, м. Київ, пров. Новопечерський, 5; ідентифікаційний код: 39136607) арбітражному керуючому Котенку Дмитру Сергійовичу (свідоцтво № 1882 від 27.12.2018) основну грошову винагороду у розмірі трьох мінімальних заробітних плат за кожен місяць виконання ним своїх обов'язків.

7. Офіційно оприлюднити повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури у встановленому законодавством порядку.

8. Господарську діяльність банкрута завершити.

9. Строк виконання всіх грошових зобов'язань Товариства з обмеженою відповідальністю «Софур» (01042, м. Київ, пров. Новопечерський, 5; ідентифікаційний код: 39136607) вважати таким, що настав з 09.09.2020.

10. Припинити нарахування неустойки (штрафу, пені), процентів та інших економічних санкцій за всіма видами заборгованості банкрута з 09.09.2020.

11. Припинити повноваження органів управління банкрута щодо управління банкрутом та розпорядження його майном з 09.09.2020.

12. Скасувати арешти, накладені на майно боржника, визнаного банкрутом, чи інші обмеження щодо розпорядження майном такого боржника. Накладення нових арештів або інших обмежень щодо розпорядження майном банкрута не допускається.

13. Зобов'язати відповідні посадові особи банкрута протягом 15-ти днів з дня призначення

копія

ліквідатора банкрута передати йому бухгалтерську та іншу документацію, печатки і штампи, матеріальні та інші цінності банкрута. У разі ухилення від виконання зазначених обов'язків відповідні посадові особи банкрута несуть відповідальність відповідно до закону.

14. Зобов'язати ліквідатора банкрута у разі отримання ним заяв з вимогами до банкрута письмово повідомити про це суд та надати докази їх визнання або ж відхилення у встановленому порядку.

15. Зобов'язати ліквідатора банкрута не менш, ніж один раз на місяць подавати комітету кредиторів звіт про свою діяльність, інформацію про фінансовий стан і майно банкрута на день відкриття ліквідаційної процедури та під час проведення ліквідаційної процедури, про використання коштів банкрута, а також іншу інформацію на вимогу комітету кредиторів.

16. Судове засідання у справі для перевірки ходу ліквідаційної процедури призначити на 15.03.2021 об 11:00. Засідання відбудеться у залі судових засідань № 7.

17. Копію постанови направити державному реєстратору, органу виконання судових рішень, органу доходів і зборів за місцезнаходженням банкрута для виконання.

Постанова набрала законної сили з моменту її прийняття 09.09.2020 та може бути оскаржена у відповідності до ст. 256 Господарського процесуального кодексу України.

Повний текст складено 14.09.2020

Суддя **Л.В. Омельченко**

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду
Секретар судового засідання: Ю.А. Марюхна
*1*9194283*1*0*