

## Інформація про виконавче провадження

Дата отримання: 20.01.2021 09:44

### Параметри запиту

Номер виконавчого провадження: 48312576

Ідентифікатор для доступу до інформації про виконавче провадження: 9ДАВД29АББДА

За вказаними параметрами запиту в Єдиному державному реєстрі виконавчих проваджень знайдено:

Номер виконавчого провадження: 48312576

Стан виконавчого провадження: Завершено

Назва виконавчого документа, дата видачі та номер: Наказ від 31.05.2011 №46/95

Орган, посадова особа, що видали документ: Господарський суд міста Києва

Дата надходження виконавчого документа до державного виконавця: 31.07.2015

Орган ДВС, до якого надійшов на виконання виконавчий документ: м.Київ, Шевченківський РВДВС м. Київ ГТУЮ у м. Києві

Адреса органу ДВС: Адреса: м.Київ, Вулиця: вул. Саксаганського, 110, телефон: 234-85-03, 234-85-60, 234-78-26, 234-85-13, 234-85-08, 234-85-19, 234-86-03, (093) 848-88-50

Категорія виконавчого документа: стягнення коштів

Боржник: **Закрите акціонерне товариство "Жилкомунсервіс",**  
код ЄДРПОУ: 24725452,  
Місцезнаходження: вул. Вавілових, 9, м. Київ, 04060  
юридична особа

|                                                                                 |                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                 | <b>Публічне акціонерне товариство "Київенерго",</b><br>код ЄДРПОУ: 00131305,<br>Місцезнаходження: вул. Мельникова, 3, м. Київ, 04050<br>юридична особа<br>Черга: 1 |
| Стягувач:                                                                       |                                                                                                                                                                    |
| Дата набрання<br>рішенням чинності:                                             | 31.05.2011                                                                                                                                                         |
| Резолютивна частина<br>виконавчого документа:                                   | Стягнення з ЗАТ "Жилкомунсервіс" на користь ПАТ "Київенерго"<br>заборгованості у розмірі 66151,14 грн                                                              |
| Сума грошових коштів,<br>яка підлягає стягненню<br>за виконавчим<br>документом: | 66151.14грн.                                                                                                                                                       |
| Державний виконавець,<br>який веде виконавче<br>провадження:                    | Рибчинський Олександр Володимирович (не діє)                                                                                                                       |
| Виконавча група:                                                                |                                                                                                                                                                    |

**Відомості про проведення виконавчих дій:**

|                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Назва виконавчої дії:                                          | <b>Відкриття ВП</b>                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Дата виконавчої дії:                                           | 05.08.2015                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Державний виконавець,<br>яким проведено дію:                   | Головний державний виконавець Гречух Олег Ярославович (не діє), , м.Київ                                                                                                                                                                                                                     |
| Підстава відкриття ВП<br>(Заява):                              | заява представника ПАТ "Київенерго"                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Строк та умови<br>самостійного виконання<br>рішення боржником: | рішення суду у 7-ми денний строк з моменту винесення<br>(отримання) постанови про відкриття виконавчого<br>провадженняЗаборгованість сплатити на р/р 37316001004457,<br>МФО 820019, ЗКПО 34967593 отримувач: ВДВС<br>Шевченківського РУЮ у м. Києві.                                         |
| Винесено постанову:                                            | <b>Постанова про відкриття виконавчого провадження</b>                                                                                                                                                                                                                                       |
| Назва виконавчої дії:                                          | <b>Звернення стягнення на майно боржника</b>                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Дата виконавчої дії:                                           | 05.11.2015                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Державний виконавець,<br>яким проведено дію:                   | Головний державний виконавець Рибчинський Олександр<br>Володимирович (не діє), , м.Київ                                                                                                                                                                                                      |
| Підстава:                                                      | в зв'язку з не сплатою боржником, у встановлений державним<br>виконавцем строк для добровільного виконання, заборгованості<br>згідно виконавчого документа, для забезпечення належного<br>виконання рішення органом державної виконавчої служби,<br>виникла необхідність у накладенні арешту |
| Сума звернення<br>стягнення:                                   | 66151.14 гривня (UAH)                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Майно боржника, на яке                                         | все майно                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

накладається арешт:

Винесено постанову:

**Постанова про арешт майна боржника**

Назва виконавчої дії:

**Зупинення ВП п.8 ч.1 ст.37 (поруш. господ. судом провадження у справі про банкрутство)**

Дата виконавчої дії:

30.11.2015

Державний виконавець,  
яким проведено дію:

Головний державний виконавець Рибчинський Олександр Володимирович (не діє), , м.Київ

Підстава:

Ухвалою Господарського суду м. Києва № 5011-46/19084-2012 від 28.12.2012 порушено справу про банкрутство боржника-ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЖИЛКОМУНСЕРВІС", Код ЄДРПОУ 24725452 та введено мораторій на задоволення вимог кредиторів боржника. Виконавче провадження підлягає зупиненню.

Період зупинення  
виконавчого  
провадження:

до розгляду справи по суті

Винесено постанову:

**Постанова про зупинення виконавчого провадження (п.8 ч.1 ст.37)**

Назва виконавчої дії:

**Поновлення ВП**

Дата виконавчої дії:

19.12.2018

Державний виконавець,  
яким проведено дію:

Старший державний виконавець Рибчинський Олександр Володимирович (не діє), , м.Київ

Підстава:

відсутні підстави для зупинення виконавчого провадження.

Винесено постанову:

**Постанова про поновлення виконавчого провадження**

Назва виконавчої дії:

**Повернення ВД стягувачу п.2 ч.1 ст. 37 (відсутність у боржника майна)**

Дата виконавчої дії:

19.12.2018

Державний виконавець,  
яким проведено дію:

Старший державний виконавець Рибчинський Олександр Володимирович (не діє), , м.Київ

Підстава:

Вжитими державним виконавцем заходами розшукати майно боржника, на яке можливо звернути стягнення в рахунок погашення боргу, не виявилось можливим. Боржник до відділу не з'являється, відомості про сплату боргу не надає. Згідно відповіді ДФСУ боржник має рахунки у банківських установах на які постановою державного виконавця накладено арешт, однак грошові кошти відсутні. Згідно інформації, яка міститься в Інформаційній довідці з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та даних АІС м.Києва та НАІС МВС України рухоме та нерухоме майно на яке можливо звернути стягнення у боржника відсутнє. Виходом державного виконавця за адресою зазначеною у виконавчому документі боржника та майно яке б підлягало опису та арешту не розшукано. У зв'язку з вищевикладеним виконавчий документ підлягає поверненню стягувачу з правом його повторного пред'явлення до виконання у встановлений законом строк.

Сума заборгованості: 66151.14

Винесено постанову: **Постанова про повернення виконавчого документу -  
Повернення ВД стягувачеві (п.2 ч.1 ст.37)**



## Інформація про виконавче провадження

Дата отримання: 20.01.2021 09:35

### Параметри запиту

Номер виконавчого провадження: 48269388

Ідентифікатор для доступу до інформації про виконавче провадження: ВБ29240А467Г

За вказаними параметрами запиту в Єдиному державному реєстрі виконавчих проваджень знайдено:

Номер виконавчого провадження: 48269388

Стан виконавчого провадження: Зупинено

Назва виконавчого документа, дата видачі та номер: наказ від 10.06.2011 №35/108

Орган, посадова особа, що видали документ: Господарський суд м. Києва

Дата надходження виконавчого документа до державного виконавця: 27.07.2015

Орган ДВС, до якого надійшов на виконання виконавчий документ: м.Київ, Шевченківський РВДВС у м. Києві ЦМУ МЮ (м. Київ)

Адреса органу ДВС: Адреса: м.Київ, Вулиця: вул. Саксаганського, 110

Категорія виконавчого документа: стягнення коштів

Боржник: ПРАТ "ЖИЛКОМУНСЕРВІС",  
код ЄДРПОУ: 24725452,  
Місцезнаходження: 04060 м. Київ вул. Вавілових 9  
юридична особа

Стягувач: ПАТ "Київенерго",

код ЄДРПОУ: 00131305,  
Місцезнаходження: 04050 м. Київ вул. Мельникова, 31  
юридична особа  
Черга: 1

Дата набрання  
рішенням чинності: 10.06.2011

Резолютивна частина  
виконавчого документа: стягнення з ПРАТ "ЖИЛКОМУНСЕРВІС" боргу в сумі 106840,05  
грн. на користь ПАТ "Київенерго"

Сума грошових коштів,  
яка підлягає стягненню  
за виконавчим  
документом: 106840.05грн.

Державний виконавець,  
який веде виконавче  
провадження: Бойко Марія Дмитрівна

Виконавча група:

**Відомості про проведення виконавчих дій:**

Назва виконавчої дії: **Відкриття ВП**

Дата виконавчої дії: 27.07.2015

Державний виконавець,  
яким проведено дію: Старший державний виконавець Бойко Марія Дмитрівна (не діє), ,  
м.Київ

Підстава відкриття ВП  
(Заява): заява стягувача

Строк та умови  
самостійного виконання  
рішення боржником: сплатити 106840,05 грн. в 7-денний строк з дати винесення  
постанови про відкриття виконавчого провадження.  
Зазначену суму сплатити на розрахунковий рахунок  
37316001004457, МФО 820019, ЗКПО 34967593. Документ  
підтверджуючий дату отримання Вами постанови (конверт)  
надіслати до Відділу за відповідною адресою

Винесено постанову: **Постанова про відкриття виконавчого провадження (з  
ідентифікатором)**

Назва виконавчої дії: **Зупинення ВП п.8 ч.1 ст.37 (поруш. господ. судом  
провадження у справі про банкрутство)**

Дата виконавчої дії: 27.07.2015

Державний виконавець,  
яким проведено дію: Старший державний виконавець Бойко Марія Дмитрівна (не діє), ,  
м.Київ

Підстава: Ухвалою Господарського суду м. Києва № 5011-46/19084-2012  
від 28.12.2012 порушено справу про банкрутство боржника-  
ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО  
"ЖИЛКОМУНСЕРВІС", Код ЄДРПОУ 24725452 та введено  
мораторій на задоволення вимог кредиторів боржника. Виконавче  
провадження підлягає зупиненню

Період зупинення до розгляду справи по суті

виконавчого  
провадження:

|                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Винесено постанову:                       | <b>Постанова про зупинення виконавчого провадження (п.8 ч.1 ст.37)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Назва виконавчої дії:                     | <b>Передача виконавчого провадження (виконавчого документа)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Дата виконавчої дії:                      | 10.01.2020                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Державний виконавець, яким проведено дію: | Старший державний виконавець Бойко Марія Дмитрівна, , м.Київ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Підстава:                                 | у зв'язку з реорганізацією територіальних органів Міністерства юстиції у відповідності до постанови Кабінету Міністрів України від 09.10.2019 № 870 вбачається за необхідне вжити заходів передбачених вимогами частини 4 статті 25 Законом України «Про виконавче провадження» спрямованих на передачу виконавчого провадження з Шевченківського районного відділу державної виконавчої служби міста Київ Головного територіального управління юстиції у місті Києві до Шевченківського районного відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) |
| Винесено постанову:                       | <b>Постанова про передачу матеріалів виконавчого провадження</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Назва виконавчої дії:                     | <b>Прийняття до виконання виконавчого провадження (виконавчого документа)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Дата виконавчої дії:                      | 10.01.2020                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Державний виконавець, яким проведено дію: | Старший державний виконавець Бойко Марія Дмитрівна, , м.Київ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Підстава:                                 | у зв'язку з реорганізацією територіальних органів Міністерства юстиції у відповідності до постанови Кабінету Міністрів України від 09.10.2019 № 870 вбачається за необхідне вжити заходів передбачених вимогами частини 4 статті 25 Законом України «Про виконавче провадження» спрямованих на передачу виконавчого провадження з Шевченківського районного відділу державної виконавчої служби міста Київ Головного територіального управління юстиції у місті Києві до Шевченківського районного відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) |
| Винесено постанову:                       | <b>Постанова про прийняття до виконання виконавчого провадження</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

**Приватне акціонерне товариство "Жилкомунсервіс", код 24725452**

**Підприємств перебуває у стадії санації.**

Рішенням Господарського суду м. Києва від 19.05.2011 № 18/100 стягнуто з Закритого акціонерного товариства «Жилкомунсервіс»(інд. 04060, м. Київ, вул. Вавилова, 9, код ЄДРПОУ 24725452) на користь Публічного акціонерного товариства «Київенерго»(інд. 01001, м. Київ, пл. І.Франка, 5, код ЄДРПОУ 00131305) суму боргу з урахуванням встановленого індексу інфляції у розмірі 180903 (сто вісімдесят тисяч дев'ясот три) грн. 43 коп., 6614 (шість тисяч шістсот чотирнадцять) грн. 74 коп. трьох процентів річних з простроченої суми, 1875 (одна тисяча вісімсот сімдесят п'ять) грн. 18 коп. витрат по сплаті держмита та 236 (двісті тридцять шість) грн. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу. <https://reyestr.court.gov.ua/Review/15928487>

Відкрито ВП № 48551321 у Шевченківському ВДВС м.Києва.

Стягнуто з Закритого акціонерного товариства «ЖИТЛОКОМУНСЕРВІС» (04060, м. Київ, вул. Вавилова, 9, код ЄДРПОУ 24725452) на користь Акціонерної енергопостачальної компанії «Київенерго»(01001, м. Київ, площа Івана Франка, 5, код ЄДРПОУ 00131305) 140 153 (сто сорок тисяч сто п'ятдесят три) грн. 60 коп. основного боргу, 1 405 (одна тисяча чотириста п'ять) грн. 68 коп. інфляційної складової боргу, 633 (шістсот тридцять три) грн. 60 коп. трьох відсотків річних, 1 421 (одна тисяча чотириста двадцять одну) грн. 93 коп. витрат по сплаті державного мита та 236 (двісті тридцять шість) грн. 00 коп. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу.

ВД на залишок 33062,57 перебуває на виконанні Шевченківського ВДВС, ВП 48154428.

<https://reyestr.court.gov.ua/Review/10205735>

Стягнути з Закритого акціонерного товариства «Житлокомунсервіс» (04060 м.Київ, вул. Вавілових 9, код ЄДРПОУ 24725452) на користь Акціонерної енергопостачальної компанії «Київенерго»в особі Структурного відокремленого підрозділу «Енергозбут Київенерго» (04050, м.Київ, вул. Мельникова 31, код ЄДРПОУ 26187763) 36725 (тридцять шість тисяч сімсот двадцять п'ять) грн. 94 коп. –основного боргу, 4782 (чотири тисячі сімсот вісімдесят дві) грн. 09 коп. –інфляційних втрат, 1050 (одну тисячу п'ятдесят) грн. 52 коп. –3% річних, держмито в розмірі 425 (чотириста двадцять п'ять)грн. 59 коп., витрати на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу в розмірі 236 (двісті тридцять шість) грн.

Заява про відкриття ВП від 09.06.2016 до Шевченківського ВДВС.

<https://reyestr.court.gov.ua/Review/54166454>

За договором №510604 від 01.01.05р. у справі № 24/61 від 13.05.11 стягнуто з закритого акціонерного товариства "Жилкомунсервіс" (04060, м. Київ, вул. Вавилова, 9, код ЄДРПОУ 24725452) на користь Публічного акціонерного товариства "Київенерго" в особі Структурного відокремленого підрозділу "Енергозбут Київенерго" (01001, м. Київ, пл. І.Франка, 5. код ЄДРПОУ 00131305) 192 362 (сто дев'яносто дві тисячі триста шістдесят дві) грн. 74 коп. основного боргу, 2 608 (дві тисячі шістсот вісім) грн. 13 коп. інфляційних втрат, 1 149 (одна тисяча сто сорок дев'ять) грн. 29 коп. відсотків річних, 1 961 (одна тисяча дев'ясот шістдесят одна) грн. 20 коп. витрат по сплаті державного мита та 236 (двісті тридцять шість) грн. 00 коп. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу.

Заява про відкриття ВП подана до Шевченківського ВДВС 16.07.2015.

За угодою № 17-08 про реструктуризацію заборгованості до договору № 621739 на постачання теплової енергії у гарячій воді <https://reyestr.court.gov.ua/Review/15867416>

**У справі № 35/108 18.05.11** стягнуто з Закритого акціонерного товариства «Жилкомунсервіс»(04060, м. Київ, вул. Вавілових, буд. 9, ЄДРПОУ 24725452, п/р 26008301330835 філ. «Шевченківське від. ПБ в м. Києві», МФО 322216) на користь Публічного акціонерного товариства «Київенерго»(01001, м. Київ, площа Івана Франка, буд. 5, ЄДРПОУ 00131305, р/р 26004359503 в АБ «Енергобанк», м. Києва, МФО 300272), а у випадку відсутності коштів з будь-якого іншого рахунку, виявленого державним виконавцем під час виконання судового рішення 88170,88 грн. (вісімдесят вісім тисяч сто сімдесят гривень 88 коп.) заборгованості за Угодою № 17-08 про реструктуризацію заборгованості за договором № **621739** на постачання теплової енергії у гарячій воді від 26.03.2008р., 13725,00 грн. (тринадцять тисяч сімсот двадцять п'ять гривень 00 коп.) інфляційних втрат, 3652,68 грн. (три тисячі шістьсот п'ятдесят дві гривні 68 коп.) 3% річних, 1055,49 грн. (одну тисячу п'ятдесят п'ять гривень 49 коп.) - державного мита, 236,00 грн. (двісті тридцять шість гривень 00 коп.) витрат на інформаційнотехнічне забезпечення судового процесу. Виконавчий документ перебуває на примусовому виконанні Шевченківського РВДВС у м. Києві ЦМУ МЮ (м. Київ)

У справі **22/127 від 16.05.11** за угодою № 19-08 до договору № **8563020** стягнуто з Закритого акціонерного товариства «Жилкомунсервіс»(04060, м. Київ, вул. Вавілових 9, з рахунку виявленого під час виконання судового рішення, ідент. код 24725452) на користь Публічного акціонерного товариства «Київенерго»(юрид. адреса: 01001, м. Київ, пл. Івана Франка, 5, ідент. код 00131305) 20595, 09 грн. (двадцять тисяч п'ятсот дев'яносто п'ять гривень 09 копійок) боргу за угодою про реструктуризацію боргу № 19-08 від 26.03.2008р., 789, 18 грн. (сімсот вісімдесят дев'ять гривень 18 копійок) інфляційних збитків, 255, 60 грн. (двісті п'ятдесят п'ять гривень 60 копійок) три відсотки річних, 216, 40 грн. (двісті шістнадцять гривень 40 копійок) витрат по сплаті державного мита та 236 грн. (двісті тридцять шість гривень) витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу.

Заява про відкриття ВП від 16.07.2015

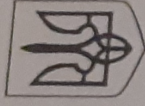
**46/95 від 16.05.11** <https://reyestr.court.gov.ua/Review/15602527>

За договором на постачання теплової енергії у гарячій воді № **9236012** від 01.01.2005 стягнуто з Закритого акціонерного товариства "Жилкомунсервіс" (04060, м. Київ, вул. Вавілових, 9, ідентифікаційний код 24725452) на користь Акціонерної енергопостачальної компанії "Київенерго" в особі Структурного відокремленого підрозділу "Енергозбут "Київенерго" (04050, м. Київ, вул. Мельникова, 31, ідентифікаційний код 26187764) 63962 (шістдесят три тисячі дев'яносто шістьдесят дві) грн. 53 коп. боргу, 896 (вісімсот дев'яносто шість) грн. 35 грн. інфляційної складової боргу, 364 (триста шістьдесят чотири) грн. 03 коп. 3 % річних, 692 (шістсот дев'яносто дві) грн. 23 коп. державного мита та 236 (двісті тридцять шість) грн. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу.

Відкрито 05.08.2015 ВП у Шевченківському ВДВС. Згідно реєстру АСВП 19.12.2018 постанова про повернення виконавчого документу - Повернення ВД стягувачеві (п.2 ч.1 ст.37), оригінал наказ відсутній.







# ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

## НАКАЗ

21.07.2010

№ 1/208

### ПРО ПРИМУСОВЕ ВИКОНАННЯ РІШЕННЯ

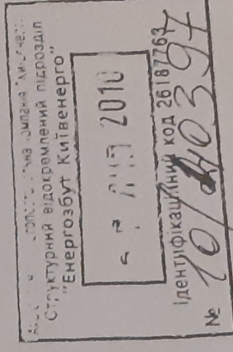
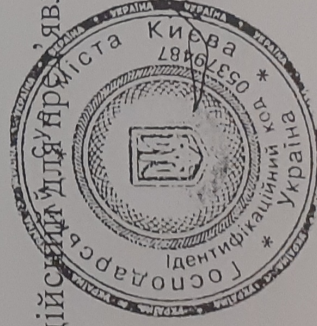
На виконання рішення Господарського суду міста Києва від **25.06.2010р. 1/208**, яке набрало законної сили від **09.07.2010р.**

Стягнути з Закритого акціонерного товариства «Житлокомунсервіс» (04060 м.Київ, вул. Вавілових 9, код ЄДРПОУ 24725452) на користь Акціонерної енергопостачальної компанії «Київенерго» в особі Структурного відокремленого підрозділу «Енергозбут Київенерго» (04050, м.Київ, вул. Мельникова 31, код ЄДРПОУ 26187763) 36 725 (тридцять шість тисяч сімсот двадцять п'ять) грн. 94 коп. – основного боргу, 4 782 (чотири тисячі сімсот вісімдесят дві) грн. 09 коп. – інфляційних втрат, 1050 (одну тисячу п'ятдесят) грн. 52 коп. – 3% річних, держмито в розмірі 425 (чотириста двадцять п'ять) грн. 59 коп., витрати на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу в розмірі 236 (двісті тридцять шість) грн.

Наказ дійсний для виконання до виконання до **09.07.2013р.**

Суддя

В.І.Мельник



9407



102/14

2

79/6

102/14  
102/14  
102/14



# ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД МІСТА КИЄВА

## НАКАЗ

30.05.11

м. Київ

№ 22/127

### ПРО ПРИМУСОВЕ ВИКОНАННЯ РІШЕННЯ

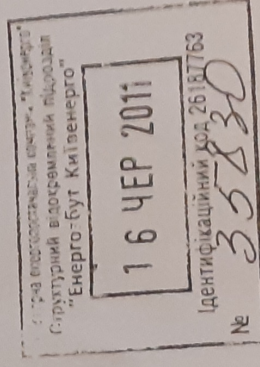
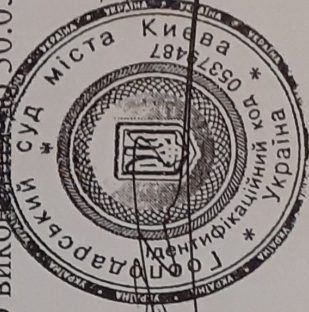
На виконання рішення Господарського суду міста Києва від 16.05.2011 №22/127, повний текст якого підписано 19.05.2011, яке набрало законної сили з 30.05.2011

Стягнути з Закритого акціонерного товариства «Жилкомунсервіс» (04060, м. Київ, вул. Вавілових 9, з рахунку виявленого під час виконання судового рішення, ідент. код 24725452) на користь Публічного акціонерного товариства «Київенерго» (юрид. адреса: 01001, м. Київ, пл. Івана Франка, 5, ідент. код 00131305) 20 595, 09 грн. (двадцять тисяч п'ятсот дев'яносто п'ять гривень 09 копійок) боргу за угодою про реструктуризацію боргу № 19-08 від 26.03.2008р., 789, 18 грн. (сімсот вісімдесят дев'ять гривень 18 копійок) інфляційних збитків, 255, 60 грн. (двісті п'ятдесят п'ять гривень 60 копійок) три відсотки річних, 216, 40 грн. (двісті шістнадцять гривень 40 копійок) витрат по сплаті державного мита та 236 грн. (двісті тридцять шість гривень) витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу.

Наказ дійсний для пред'явлення до виконання з 30.05.2012

Суддя

Р.І. Самсін







# ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

## НАКАЗ

м. Київ

№ 24/61

30.05.11

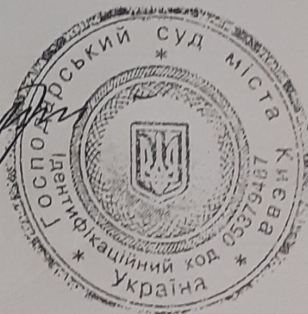
### Про примусове виконання рішення

На виконання рішення господарського суду м. Києва від 13.05.2011 р., яке набрало законної сили 30.05.2011 р.

Стягнути з закритого акціонерного товариства "Жилкомунсервіс" (04060, м. Київ, вул. Вавилова, 9, код ЄДРПОУ 24725452) на користь Публічного акціонерного товариства "Київенерго" в особі Структурного відокремленого підрозділу "Енергозбут Київенерго" (01001, м. Київ, пл. І.Франка, 5, код ЄДРПОУ 00131305) 192 362 (сто дев'яносто дві тисячі триста шістдесят дві) грн. 74 коп. основного боргу, 2 608 (дві тисячі шістсот вісім) грн. 13 коп. інфляційних втрат, 1 149 (одна тисяча сто сорок дев'ять) грн. 29 коп. відсотків річних, 1 961 (одна тисяча дев'ятсот шістдесят одна) грн. 20 коп. витрат по сплаті державного мита та 236 (двісті тридцять шість) грн. 00 коп. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу.

Наказ дійсний для пред'явлення до виконання до 30.05.2012 р.

Суддя



Шевченко В.Ю.

ПАТ "Київенерго"  
Апарат управління

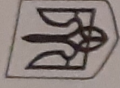
21 ЛИП 2011

№

10/1483/11

Згідно з рішенням від 13.05.2011 р. 10/2006/11





# ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

10.06.2011

## НАКАЗ

м. Київ

### ПРО ПРИМУСОВЕ ВИКОНАННЯ РІШЕННЯ

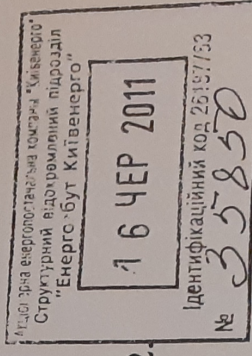
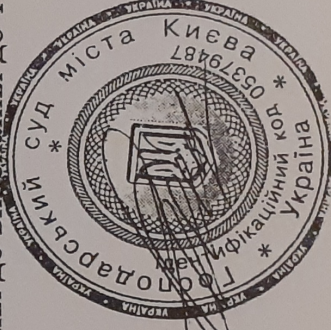
На виконання рішення Господарського суду міста Києва від 18.05.2011 у справі № 35/108, яке набрало законної сили 10.06.2011.

Стягнути з Закритого акціонерного товариства "Жилкомунсервіс" (04060, м. Київ, вул. Вавілових, буд. 9, ЄДРПОУ 24725452, п/р 26008301330835 фін. "Шевченківське від. ППБ в м. Києві", МФО 322216) на користь Публічного акціонерного товариства "Київенерго" (01001, м. Київ, площа Івана Франка, буд. 5, ЄДРПОУ 00131305, р/р 26004359503 в АБ "Енергобанк", м. Києва, МФО 300272), а у випадку відсутності коштів – з будь-якого іншого рахунку, виявленого державним виконавцем під час виконання судового рішення 88 170,88 грн. (вісімдесят вісім тисяч сто сімдесят гривень 88 коп.) – заборгованості за Угодою № 17-08 про реструктуризацію заборгованості за договором № 621739 на постачання теплової енергії у гарячій воді від 26.03.2008р., 13 725,00 грн. (тринадцять тисяч сімсот двадцять п'ять гривень 00 коп.) – інфляційних втрат, 3 652,68 грн. (три тисячі шістсот п'ятдесят дві гривні 68 коп.) – 3% річних, 1 055,49 грн. (одну тисячу п'ятдесят п'ять гривень 49 коп.) - державного мита, 236,00 грн. (двісті тридцять шість гривень 00 коп.) – витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу.

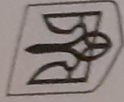
Наказ дійсний для пред'явлення до виконання до 10.06.2012.

Суддя

М.Є. Літвінова







ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА  
НАКАЗ

31 травня 2011 року

Про примусове виконання рішення

№ 46/95

На виконання рішення Господарського суду міста Києва від 16 травня 2011 року, що набрало законної сили 31 травня 2011 року

**Стягувач:** Публічне акціонерне товариство "Київенерго" в особі Київ, вул. Мельникова, 31, ідентифікаційний код 26187764)

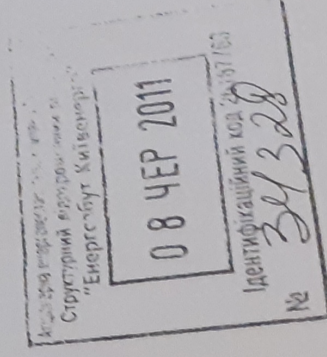
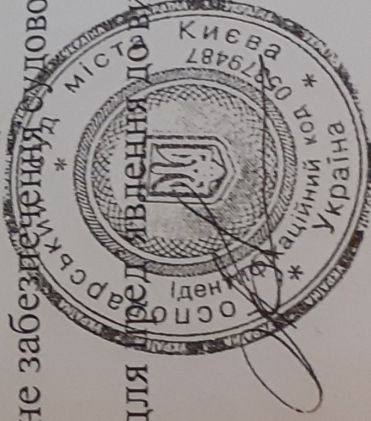
**Боржник:** Закрите акціонерне товариство "Жилкомунсервіс" (04060, м. Київ, вул. Вавілових, 9, ідентифікаційний код 24725452)

Стягнути з Закритого акціонерного товариства "Жилкомунсервіс" на користь Публічного акціонерного товариства "Київенерго" на Структурного відокремленого підрозділу "Енергозбут Київенерго" 63 962 (шістдесят три тисячі дев'ятсот шістдесят дві) грн. 53 коп. боргу, 896 (вісімсот дев'яносто шість) грн. 35 грн. інфляційної складової боргу, 364 (триста шістдесят чотири) грн. 03 коп. 3 % річних, 692 (шістсот дев'яносто дві) грн. 23 коп. державного мита та 236 (двісті тридцять шість) грн. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу.

Наказ дійсний для пред'явлення до виконання до 31 травня 2012 року.

Суддя

Л.В. Омельченко



Категорія справи №

**1/208**

**: Господарські справи (до 01.01.2019); Майнові спори; Розрахунки за продукцію, товари, послуги; За спожиті енергоносії.**

Надіслано судом: **не визначено**. Зареєстровано: **05.07.2010**. Оприлюднено: **05.07.2010**.

Номер судового провадження: **не визначено**



## **ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА**

01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-Б тел. 284-18-98

### **РІШЕННЯ ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

**Справа** № **1/20825.06.10**

**За позовом** Акціонерної енергопостачальної компанії «Київенерго»

**До** Закритого акціонерного товариства «Жилкомунсервіс»

**Про** стягнення 42558,55 грн.

**Суддя Мельник В.І.**

#### **Представники:**

від позивача Марковська В.В., довіреність № Д07/2009/12/31-13 від 31.12.2009р.

від відповідача Ткач П.С., довіреність № 1/09 від 01.12.2009р.

#### **ОБСТАВИНИ СПРАВИ:**

Акціонерна енергопостачальна компанія «Київенерго»(далі –позивач) звернулось до Господарського суду міста Києва з позовом до Закритого акціонерного товариства «Жилкомунсервіс»(далі –відповідач) про стягнення з останнього 42558,55 грн.

Позовні вимоги мотивовані тим, що відповідачем не виконуються умови договору № 8563020 від 01.01.2005 р.

Ухвалою суду від 29.04.2010р. порушено провадження у справі № 1/208 та призначено розгляд на 25.06.2010р.

25.06.2010р. представник позивача надав пояснення по суті спору, та документи на виконання вимог ухвали суду про порушення провадження у справі.



Представник відповідача позовні вимоги визнав у повному обсязі.

Розглянувши подані документи та матеріали, заслухавши пояснення позивача та відповідача, з'ясувавши фактичні обставини, на яких ґрунтується позов, об'єктивно оцінивши докази, які мають значення для розгляду справи і вирішення спору по суті, Господарський суд міста Києва, -

### **ВСТАНОВИВ:**

Між позивачем та відповідачем було укладено договір на постачання теплової енергії у гарячій воді від 01.01.2005р. № 8563020.

26.03.2008р. між сторонами було укладено угоду № 19-08 про реструктуризацію заборгованості до договору № 8563020 від 01.01.2005р., відповідно до пп.1-3 якої відповідач визнав заборгованість за спожиту теплову енергію сумою 67401,84 грн. станом на 01.03.2008 і зобов'язався її сплатити позивачу протягом 03.2008-02.2011 рр. щомісячними платежами сумою 1872,27 грн. до 15 числа кожного місяця (додаток №1 до угоди).

Крім того, п.4 угоди обумовлено, що при проведенні сплати заборгованості згідно п.3 угоди відповідач зобов'язується посилатись в реквізитах «призначення платежу» платіжного документа на угоду. За відсутності чіткого формулювання призначення платежу отримані позивачем кошти зараховуються в першу чергу як оплата поточного споживання теплової енергії.

Проте відповідач свої зобов'язання за угодою не виконав.

Протягом березня 2008р. – квітня 2010р. кошти на виконання угоди надійшли у розмірі 10808,81 грн., хоча згідно додатку №1 до угоди відповідач повинен був сплатити 36725,94 грн.

В своїй позовній заяві позивач просив суд стягнути з відповідача 42558,55 грн. боргу, а саме: 36725,94 грн. – основного боргу, 4782,09 грн. – інфляційних втрат, 1050,52 грн. – 3% річних.

Відповідно до ч.2 ст.625 ЦК України, боржник який прострочив виконання грошового зобов'язання, на вимогу кредитора зобов'язаний сплатити суму боргу з урахуванням встановленого індексу інфляції за весь час прострочення, а також три відсотки річних від простроченої суми.

Згідно з вимогами ст.ст. 525, 526, 530, 629, 712 ЦК України зобов'язання повинні виконуватись належним чином відповідно до договору; замовник зобов'язується прийняти та оплатити надані послуги; одностороння відмова від виконання зобов'язання не допускається.

Укладений між сторонами договір за своєю юридичною природою є договором постачання енергетичними мережами.

Відповідно до п.1 ст.712 ЦК України, за договором поставки постачальник, який здійснює підприємницьку діяльність, зобов'язується передати у встановлений строк товар у власність покупця, а покупець зобов'язується прийняти товар і сплатити за нього певну грошову суму.

Відповідно до п.2 ст.712 ЦК України до договору поставки застосовуються загальні положення про купівлю-продаж, якщо інше не встановлено договором, законом або не впливає з характеру відносин сторін.

Відповідно до ст. 629 ЦК України, договір є обов'язковим для виконання.

Відповідно до ч. 2 ст.193 ГК України, кожна сторона повинна вжити усіх заходів, необхідних для належного виконання нею зобов'язань, враховуючи інтереси другої сторони та забезпечення загальногосподарського інтересу.

Відповідно до ст. 173 ГК України, один суб'єкт господарського зобов'язання повинен вчинити певну дію на користь іншого суб'єкта, а інший суб'єкт має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку.

Згідно ст. 33 ГПК України, кожна сторона повинна довести ті обставини справи, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень.

На підставі викладеного, враховуючи, що наявні у справі матеріали свідчать про обґрунтованість вимог позивача, позовні вимоги підлягають задоволенню у повному обсязі.

Позивач також просить стягнути з відповідача сплачені державне мито в сумі 425,59 грн. та судово-інформаційні послуги у сумі 236,00 грн.

Відповідно до ст. 49 ГПК України суми, які підлягають сплаті за витрати, пов'язані з розглядом справи, при задоволенні позову покладаються на відповідача.

Керуючись ст.ст. 173, 193, 362 ГК України, ст.ст. 525, 526, 530, 625, 629, 712, 714 ЦК України, ст.ст. 22, 33, 49, 81-1, 82-85 ГПК України, -

### **ВИРІШИВ:**

Позов задовольнити повністю.

Стягнути з Закритого акціонерного товариства «Житлокомунсервіс» (04060 м.Київ, вул. Вавілових 9, код ЄДРПОУ 24725452) на користь Акціонерної енергопостачальної компанії «Київенерго» в особі Структурного відокремленого підрозділу «Енергозбут Київенерго» (04050, м.Київ, вул. Мельникова 31, код ЄДРПОУ 26187763) 36725 (тридцять шість тисяч сімсот двадцять п'ять) грн. 94 коп. – основного боргу, 4782 (чотири тисячі сімсот вісімдесят дві) грн. 09 коп. – інфляційних втрат, 1050 (одну тисячу п'ятдесят) грн. 52 коп. – 3% річних, держмито в розмірі 425 (чотириста двадцять п'ять) грн. 59 коп., витрати на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу в розмірі 236 (двісті тридцять шість) грн.

Видати наказ.

Рішення набирає законної сили після закінчення 10-денного строку з дня його підписання.

**Суддя В.І.Мельник**

(Рішення виготовлене та підписане

29.06.2010р.)





Категорія справи №

**22/127**

**: Господарські справи (до 01.01.2019); Майнові спори; Розрахунки за продукцію, товари, послуги; За спожиті енергоносії.**

Надіслано судом: **не визначено**. Зареєстровано: **24.05.2011**. Оприлюднено: **24.05.2011**.

Номер судового провадження: **не визначено**



## **ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА**

01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-Б тел. 284-18-98

### **РІШЕННЯ ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

**Справа № 22/12716.05.11**

**За позовом**Публічного акціонерного товариства «Київенерго»

**до** Закритого акціонерного товариства «Жилкомунсервіс»

**про** стягнення заборгованості

**Суддя Самсін Р.І.**

#### **Представники сторін:**

від позивача: ОСОБА\_1 (довіреність Д07/2011/04/22-26 від 22.04.2011р.);

від відповідача: ОСОБА\_2 (довіреність № 2/10 від 08.12.2010р.);

В судовому засіданні 16.05.2011р. у відповідності до ст. 85 Господарського процесуального кодексу України, оголошено вступну та резолютивну частину рішення.

#### **ОБСТАВИНИ СПРАВИ:**

Акціонерна енергопостачальна компанія «Київенерго»в особі Структурного відокремленого підрозділу «Енергозбут Київенерго»(надалі позивач) звернулась до суду з позовом про стягнення з Закритого акціонерного товариства «Жилкомунсервіс»(надалі ЗАТ «Жилкомунсервіс», відповідач) боргу за угодою № 19-08 до договору № 8563020 сумою 20595, 09 грн., інфляційну складову боргу сумою 789, 18 грн., три відсотки річних сумою 255, 60 грн..

В судовому засіданні представником позивача представлені документи які свідчать про зміну назви організаційно-правової форми товариства, у зв'язку із прийняттям Закону «Про акціонерні товариства».

Відповідно до ст. 25 ГПК України в разі вибуття однієї з сторін у спірному або встановленому рішенням господарського суду правовідношенні внаслідок реорганізації підприємства чи організації господарський суд здійснює заміну цієї сторони її правонаступником, вказуючи про це в рішенні або ухвалі. Усі дії, вчинені в процесі до вступу правонаступника, є обов'язковими для нього в такій же мірі, в якій вони були б обов'язковими для особи, яку він замінив.

Акціонерна енергопостачальна компанія «Київенерго» змінила назву організаційно-правової форми на Публічне акціонерне товариство «Київенерго», яке є його правонаступником, що відповідно є підставою для заміни позивача.

Позовні вимоги обґрунтовані тим, що відповідачем порушені умови угоди про реструктуризацію заборгованості за договором № 8563020, та враховуючи наявність заборгованості з квітня 2010р. в сумі 20595, 09 грн., з посиланням на положення договору, керуючись нормами Цивільного кодексу, враховуючи допущене прострочення в оплаті, позивачем заявлені до стягнення в судовому порядку сума боргу, 3% річних, інфляційних збитків.

Відповідач відзиву на позов не надав, в судовому засіданні представником про сплату боргу не повідомлено.

Проведення у справі порушено ухвалою від 31.03.2011р., що свідчить про достатність часу для підготовки до судового розгляду справи, подання суду відзиву на позов, доказів в обґрунтування своєї позиції, в разі їх наявності.

Відповідно до положень статті 75 ГПК України справа розглядається за наявними в ній матеріалами.

Розглянувши подані документи, дослідивши наявні у справі докази, господарський суд, -

### **ВСТАНОВИВ:**

За укладеним між АЕК «Київенерго» та ЗАТ «Жилкомунсервіс» договором № 8563020 від 01.01.2005р. на постачання теплової енергії у гарячій воді, станом на 01.03.2008р. за відповідачем утворилась заборгованість в сумі 67401, 84 грн., питання щодо реструктуризації якої шляхом сплати вказаної суми боргу протягом 03.2008р. 02.2011р. стало предметом угоди № 19-08 від 26.03.2008р..

Згідно частини 1 статті 275 Господарського кодексу України за договором енергопостачання енергопостачальне підприємство (енергопостачальник) відпускає електричну енергію, пару, гарячу і перегріту воду споживачеві (абоненту), який зобов'язаний оплатити прийняту енергію та дотримуватися передбаченого договором режиму її використання, а також забезпечити безпечну експлуатацію енергетичного обладнання, що ним використовується.

У відповідності з положеннями частини першої статті 530 Цивільного кодексу України якщо у зобов'язанні встановлений строк (термін) його виконання, то воно підлягає виконанню у цей строк (термін).

Частинами 6, 7 статті 276 Господарського кодексу України встановлено, що розрахунки за договорами енергопостачання здійснюються на підставі цін (тарифів), встановлених відповідно до вимог закону. Оплата енергії, що відпускається, здійснюється, як правило, у формі попередньої оплати. За погодженням сторін можуть застосовуватися планові платежі з наступним перерахунком або оплата, що провадиться за фактично відпущеною енергією.

В силу положень угоди № 19-08 від 26.03.2008р. про реструктуризацію боргу (п. 7) угода є невідомою частиною договору на постачання теплової енергії у гарячій воді від 01.01.2005р. № 8563020.

Підписанням вказаної угоди, при погодженні інших умов та порядку погашення боргу, що утворився, сторони змінили виконання зобов'язання по оплаті спожитої теплової енергії на відповідну суму згідно договору № 8563020 від 01.01.2005р., що узгоджується з приписами ст. 604 ЦК України та свідчить про заміну первісного зобов'язання новим зобов'язанням між тими ж сторонами (новація).

Додатком № 1 до угоди від 26.03.2008р. про реструктуризацію заборгованості є погоджений сторонами графік погашення боргу в загальній сумі 67401, 84 грн. в якому визначені строки в які має здійснюватись оплата та сума до сплати на відповідну дату.

Кінцевим строком погашення боргу, згідно з погодженим графіком визначено 15.02.2011р., однак на вказану дату утворилась заборгованість в сумі 20595, 09 грн. що виникла внаслідок несплати платежів починаючи з квітня 2010р., що підтверджується наданими до справи обліковими картками (табуляграмами) по споживачу.

Згідно ч. 1 ст. 193 Господарського кодексу України до виконання господарських договорів застосовуються відповідні положення Цивільного кодексу України з урахуванням особливостей, передбачених цим Кодексом.

Відповідно до ст. 526 Цивільного кодексу України зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, а за відсутності таких умов та вимог - відповідно до звичаїв ділового обороту або інших вимог, що звичайно ставляться.

З урахуванням умов укладеної угоди № 19-08 від 26.03.2008р. про реструктуризацію боргу (п. 2, 3 угоди) та погоджений у додатку графік сплати боргу частинами, строки сплати вартості спожитої теплової енергії у відношенні заборгованості по якій виник спір у даній справі, з боку відповідача були порушені, що є підставою для задоволення вимог про стягнення суми основного боргу в розмірі 20595, 09 грн..

Відповідно до ст. 611 ЦК України у разі порушення зобов'язання настають правові наслідки, встановлені законом або договором.

Положеннями статті 625 ЦК України передбачено, що боржник, який прострочив виконання грошового зобов'язання, на вимогу кредитора зобов'язаний сплатити суму боргу з урахуванням встановленого індексу інфляції за весь час прострочення, а також три проценти річних від простроченої суми, якщо інший розмір процентів не встановлений договором або законом.

З огляду на вищевикладене та наявність прострочення в перерахуванні коштів за угодою про реструктуризацію боргу згідно визначених строків погашення вказаних в додатку № 1 до угоди, суд погоджується з розрахунком суми інфляційних збитків у розмірі 789, 18 грн.,



та з розрахунком 3% річних у розмірі 255, 60 грн. наданими позивачем і вважає такі обґрунтованими.

Факту прострочення перерахування позивачу коштів за угодою про реструктуризацію боргу № 19-08 від 26.03.2008р. по договору № 8563020 від 26.03.2008р. відповідачем не спростовано, у зв'язку з чим, позовні вимоги підлягають задоволенню.

Судові витрати позивача про сплату державного мита у сумі 216, 40 грн. та 236 грн. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу відповідно до положень статті 49 ГПК України покладаються на відповідача.

Керуючись ст.ст. 33, 49, 82-85 ГПК України, господарський суд -

### **В И Р І Ш И В:**

1. Позов задовольнити.

2. Стягнути з Закритого акціонерного товариства «Жилкомунсервіс»(04060, м. Київ, вул. Вавілових 9, з рахунку виявленого під час виконання судового рішення, ідент. код 24725452) на користь Публічного акціонерного товариства «Київенерго»(юрид. адреса: 01001, м. Київ, пл. Івана Франка, 5, ідент. код 00131305) 20595, 09 грн. (двадцять тисяч п'ятсот дев'яносто п'ять гривень 09 копійок) боргу за угодою про реструктуризацію боргу № 19-08 від 26.03.2008р., 789, 18 грн. (сімсот вісімдесят дев'ять гривень 18 копійок) інфляційних збитків, 255, 60 грн. (двісті п'ятдесят п'ять гривень 60 копійок) три відсотки річних, 216, 40 грн. (двісті шістнадцять гривень 40 копійок) витрат по сплаті державного мита та 236 грн. (двісті тридцять шість гривень) витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу.

Рішення набирає законної сили в порядку, встановленому ст. 85 Господарського процесуального кодексу України. Рішення може бути оскаржене в апеляційному порядку та в строки, встановлені ст. 93 Господарського процесуального кодексу України.

**Суддя Р.І. Самсін**

дата підписання рішення 19.05.2011

Категорія справи №

**24/61**

**: Господарські справи (до 01.01.2019); Майнові спори; Розрахунки за продукцію, товари, послуги; За спожиті енергоносії.**

Надіслано судом: **09.12.2015**. Зареєстровано: **10.12.2015**. Оприлюднено: **14.12.2015**.

Номер судового провадження: **не визначено**



**ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА** 01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-Б  
тел. 284-18-98

## **РІШЕННЯ**

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

**Справа № 24/61 13.05.11**

**За позовом** Акціонерної енергопостачальної компанії "Київенерго" в особі Структурного відокремленого підрозділу "Енергозбут Київенерго"

до Закритого акціонерної товариства "Жилкомунсервіс"

**про** стягнення 196 120,16 грн.

**Суддя Шевченко В.Ю.**

### **Представники:**

**Від позивача:** ОСОБА\_1 (Дов. №Д07/2010/06/25-2 від 25.06.2010р.)

**Від відповідача:** ОСОБА\_2 (Дов. № 339 від 08.12.10р.)

У судовому засіданні 13 травня 2011 року, згідно з вимогами статті 85 ГПК України, було оголошено вступну та резолютивну частини рішення.

## **О Б С Т А В И Н И С П Р А В И:**

Акціонерна енергопостачальна компанія "Київенерго" в особі Структурного відокремленого підрозділу "Енергозбут Київенерго" (далі - позивач) звернулося до господарського суду м. Києва з позовом про стягнення з закритого акціонерного товариства "Жилкомунсервіс" (далі відповідач) 196 120,16 грн. заборгованості за спожиту теплову енергію, з яких 192 362,74 грн. основний борг, 2 608,13 грн. інфляційних втрат та 1 149,29 грн. відсотків річних за договором №510604 від 01.01.05р.

Ухвалою господарського суду м. Києва від 25.03.2011р. порушено провадження у справі № 24/61 та призначено справу до розгляду на 18.04.2011р.

Ухвалою господарського суду м. Києва від 18.04.2011р. розгляд справи відкладено на 13.05.2011р. у зв'язку з нез'явленням представника відповідача та необхідністю витребування додаткових доказів по суті спору.

У судові засідання 13.05.2011р. з'явилися представники сторін та надали пояснення.

Представник позивача підтримав позовні вимоги з підстав, викладених в позовній заяві за вх. №8065 від 23.03.2011р.

Представник позивача також звернувся до суду з клопотанням про зміну назви позивача по справі з акціонерної енергопостачальної компанії "Київенерго" на публічне акціонерне товариство "Київенерго", в зв'язку із перейменуванням підприємства.

Вказане клопотання господарським судом задоволено.

Розглянувши подані сторонами документи, та з'ясувавши фактичні обставини, на яких ґрунтується позовна вимога, господарський суд м. Києва,-

### **В С Т А Н О В И В:**

01.01.2005 року позивачем - акціонерною енергопостачальною компанією "Київенерго" (за договором - енергопостачальна організація) та закритим акціонерним товариством "Жилкомунсервіс" (за договором - споживач), був укладений договір №510604 (надалі - договір №510604) на постачання теплової енергії.

Відповідно до вказаного договору енергопостачальна організація прийняла обов'язок на умовах передбачених договором здійснювати постачання відповідачу теплової енергії у гарячій воді, а споживач зобов'язався своєчасно оплачувати вартість спожитої енергії.

Обсяги постачання теплової енергії, тарифи на теплову енергію, порядок розрахунків, умови припинення подачі енергії встановлені сторонами в додатках до договору №510604.

Відповідно до п. 3 договору №510604 та звертання-доручення до нього, визначення кількості спожитої протягом розрахункового періоду (місяця) теплової енергії здійснюється розрахунковим способом та по приладах обліку згідно договірних навантажень.

Згідно п. 9 додатку №2 до договору №510604, споживач щомісячно з 12 до 15 числа отримує від МВРТ-6, оформлену постачальником платіжну вимогу-доручення на суму, яка включає загальну вартість теплової енергії поточного місяця та кінцеве сальдо розрахунків на початок поточного місяця за мінусом суми фактично сплаченої теплової енергії в поточному місяці, табуляграму фактичного споживання за попередній період та акт звірки, який підписує та повертає один примірник постачальнику протягом двох днів з моменту їх одержання. Відповідач до початку розрахункового періоду (місяця) сплачує енергопостачальній організації вартість, заявленої у договорі кількості теплової енергії на розрахунковий період, з урахуванням сальдо розрахунків на початок місяця.

На виконання договору позивач, в період з 01.03.2010р. по 01.03.2011р. поставив, а відповідач прийняв теплову енергію на загальну суму 192 362,74 грн., що підтверджується даними показників приладів обліку, за тарифами, встановленими і затвердженими розпорядженнями Київської міської державної адміністрації.



Позивач стверджує, що відповідач, в порушення взятих зобов'язань, вартість поставленої теплової енергії у визначені договором строки не оплатив і на момент звернення з позовом до суду за відповідачем по договору №510604 утворилась заборгованість в сумі 192 362,74 грн.

Відповідач одержання від позивача теплової енергії у обсягах, обумовлених сторонами, в тому числі в додатку № 1 до договору №510604 не спростовував.

Дослідивши подані матеріали, оцінивши докази, які мають значення для розгляду справи і вирішення спору по суті, господарський суд м. Києва вважає що позов має бути задоволений повністю з наступних підстав.

Відповідно до ст. 626 Цивільного кодексу України договір є підставою виникнення цивільних прав та обов'язків.

За договором поставки продавець (постачальник), який здійснює підприємницьку діяльність, зобов'язується передати у встановлений строк (строки) товар у власність покупця для використання його у підприємницькій діяльності або в інших цілях, не пов'язаних з особистим, сімейним, домашнім або іншим подібним використанням, а покупець зобов'язується прийняти товар і сплатити за нього певну грошову суму (ч. 1 ст. 712 Цивільного кодексу України).

Відповідно до ст. 193 Господарського кодексу України суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться.

Зазначене також кореспондується зі ст. 526 Цивільного кодексу України, яка передбачає, що зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, а за відсутності таких умов та вимог - відповідно до звичаїв ділового обороту або інших вимог, що звичайно ставляться.

Статтею 629 Цивільного кодексу України передбачено, що договір є обов'язковим для виконання сторонами.

Якщо у зобов'язанні встановлений строк (термін) його виконання, то воно підлягає виконанню у цей строк (термін) (ч. 1 ст. 530 Цивільного кодексу України).

Відповідно до вимог ч. 6 ст. 276 ГК України розрахунки за договорами енергопостачання здійснюються на підставі цін (тарифів), встановлених відповідно до вимог закону.

Відповідно до вимог ст. 20 Закону України Про теплопостачання тарифи на теплову енергію, реалізація якої здійснюється суб'єктами господарювання, що займають монопольне становище на ринку, є регульованими. Тарифи на виробництво, транспортування та постачання теплової енергії затверджуються органами місцевого самоврядування, крім теплової енергії, що виробляється суб'єктами господарювання, що здійснюють комбіноване виробництво теплової і електричної енергії та/або використовують нетрадиційні та поновлювані джерела енергії, на підставі розрахунків, виконаних теплогенеруючими, теплотранспортуючими та теплопостачальними організаціями за методиками, розробленими центральним органом виконавчої влади у сфері теплопостачання.

Факт постачання позивачем відповідачу за період з 01.03.2010р. по 01.03.2011р. теплової енергії в обсягах, передбачених додатком №1 до договору №510604 від 01.01.05р., підтверджується обліковими картками, відомостями обліку за вказаний період, підписаними представниками відповідача та іншими матеріалами справи.

Пунктом 10 Додатку №2 до договору визначено, що споживач щомісячно до 25 числа поточного місяця, сплачує вартість теплової енергії, яка використовується орендарями на рахунок постачальника згідно з його розрахунком.

Позивач наполягає на невиконанні відповідачем договірних зобов'язань і наявності у нього несплаченої заборгованості в сумі 192 362,74 грн.

Оскільки, відповідно до ст. ст. 4-3, 33, 34 ГПК України, кожна сторона повинна підтвердити поданими доказами ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень, обов'язок підтвердити факт повної оплати вартості одержаної енергії покладається саме на відповідача.

Доказів здійснення оплати вартості спожитої енергії повністю та в установлені договором строки відповідач не надав.

Враховуючи те, що наявні у справі докази підтверджують обґрунтованість розрахунків позивача, а також те, що відповідач обставин доведених позивачем не спростував, господарський суд вважає підтвердженням факт наявності у відповідача заборгованості перед позивачем по договору №510604 від 01.01.2005р. за період з 01.03.2010р. по 01.03.2011р. в сумі 192 362,74 грн.

За невиконання договірних зобов'язань позивач просить суд стягнути з відповідача 2 608,13 грн. інфляційних втрат та 1 149,29 грн. річних, обрахованих за період з 01.03.2010р. по 01.03.2011р.

Відповідно до ст. ст. 525-526 Цивільного кодексу України одностороння відмова від зобов'язання або одностороння зміна його умов не допускається, якщо інше не встановлено договором або законом. Зобов'язання має виконуватись належним чином відповідно до умов договору.

Частиною 1 ст. 612 Цивільного кодексу України передбачено, що боржник вважається таким, що прострочив, якщо він не приступив до виконання зобов'язання або не виконав його у строк, встановлений договором або законом.

Обов'язок боржника відшкодувати кредитору спричинені інфляцією збитки з нарахуванням процентів річних, встановлений ст. 625 ЦК України. Застосування положень частини другої названої статті не передбачає наявності *вини боржника*, оскільки згідно частини першої цієї ж статті боржник не звільняється від відповідальності за неможливість виконання ним грошового зобов'язання.

Передбачене законом право кредитора вимагати сплати боргу з урахуванням встановленого індексу інфляції та трьох процентів річних від простроченої суми, є способами захисту його майнового права та інтересу, суть якого полягає у відшкодуванні матеріальних втрат кредитора від знецінення грошових коштів внаслідок інфляційних процесів та отриманні компенсації (плати) від боржника за користування утримуваними ним грошовими коштами, належними до сплати кредиторів.

Розрахунок сум інфляційних втрат та річних, наведений позивачем, вимогам діючого законодавства відповідає, в зв'язку з чим господарський суд м. Києва дійшов висновку що вимога позивача про стягнення з акціонерного закритого акціонерного товариства "Жилкомунсервіс" інфляційних втрат в сумі 2 608,13 грн., та 1 149,29 грн. річних, також є обґрунтованою та підлягає задоволенню.

Таким чином, позов підлягає задоволенню в повному обсязі.

Відповідно до ст. ст. 44, 49 ГПК України державне мито у сумі 1 961,20 грн. та витрати позивача на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу у сумі 236,00 грн. підлягають стягненню з відповідача.

Враховуючи викладене, керуючись ст. ст. 1, 25, 32, 33, 43, 44, 49, 82-85 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд міста Києва

### **В И Р І Ш И В:**

1. Замінити назву позивача по справі з акціонерної енергопостачальної компанії "Київенерго" на публічне акціонерне товариство "Київенерго".

2. Позов задовольнити повністю.

3. Стягнути з закритого акціонерного товариства "Жилкомунсервіс" (04060, м. Київ, вул. Вавилова, 9, код ЄДРПОУ 24725452) на користь Публічного акціонерного товариства "Київенерго" в особі Структурного відокремленого підрозділу "Енергозбут Київенерго" (01001, м. Київ, пл. І.Франка, 5, код ЄДРПОУ 00131305) 192 362 (сто дев'яносто дві тисячі триста шістьдесят дві) грн. 74 коп. основного боргу, 2 608 (дві тисячі шістсот вісім) грн. 13 коп. інфляційних втрат, 1 149 (одна тисяча сто сорок дев'ять) грн. 29 коп. відсотків річних, 1 961 (одна тисяча дев'яносто шістьдесят одна) грн. 20 коп. витрат по сплаті державного мита та 236 (двісті тридцять шість) грн. 00 коп. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу.

4. Видати наказ.

Рішення може бути оскаржене до Київського апеляційного господарського суду протягом десяти днів з дня підписання рішення, оформленого відповідно до ст. 84 ГПК України.

**Суддя**

**В.Ю. Шевченко**

Дата підписання рішення 18.05.20110р.

Категорія справи №

**35/108**

**: Господарські справи (до 01.01.2019); Майнові спори; Розрахунки за продукцію, товари, послуги; За спожиті енергоносії.**

Надіслано судом: **не визначено**. Зареєстровано: **02.06.2011**. Оприлюднено: **02.06.2011**.

Номер судового провадження: **не визначено**



## **ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА**

01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-Б тел. 284-18-98

### **РІШЕННЯ ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

**Справа № 35/10818.05.11**

**За позовом** Акціонерної енергопостачальної компанії "Київенерго" в особі структурного відокремленого підрозділу "Енергозбут Київенерго" до Закритого акціонерного товариства "Жилкомунсервіс"

**про** стягнення 105548,56 грн.

**Суддя М.Є. Літвінова**

#### **Представники:**

**від позивача:** ОСОБА\_1. - предст. за довір. №Д07/2010/06/03-1 від 03.06.2010р.,

ОСОБА\_2 предст. за довір. №Д07/2010/12/29-8 від 29.02.2010р.;

**від відповідача:** ОСОБА\_3. предст. за довір. №2/10 від 08.12.2010р.

В судовому засіданні 18.05.2011р., на підставі ч.2 ст. 85 Господарського процесуального кодексу України, за згодою представників сторін, оголошено вступну та резолютивну частини рішення.

#### **Обставини справи:**

Акціонерна енергопостачальна компанія "Київенерго" в особі структурного відокремленого підрозділу "Енергозбут Київенерго" звернулась до Господарського суду міста Києва з позовом до Закритого акціонерного товариства "Жилкомунсервіс" про стягнення заборгованості в розмірі 105 548,56 грн., з яких: 88 170,88 грн. - сума основного боргу за угодою № 17-08 про реструктуризацію заборгованості до договору № 621739 на



постачання теплової енергії у гарячій воді, 13725,00 грн. - інфляційні втрати, 3652,68 грн. 3% річні, та стягнення судових витрат.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 24.03.2011р. порушено провадження у справі № 35/108, розгляд справи призначено на 13.04.2011р.

12.04.2011р. через відділ діловодства господарського суду міста Києва від відповідача надійшло клопотання про відкладення розгляду справи.

Відповідач в судовому засіданні 13.04.2011р. не з'явився, своїх представників не направив, вимог ухвали суду про порушення провадження у справі №35/108 не виконав, витребуваних судом документів не надав.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 13.04.2011р., на підставі ст. 77 Господарського процесуального кодексу України, розгляд справи було відкладено на 18.05.2011р.

В судовому засіданні 18.05.2011р. представник позивача надав документи на виконання вимог ухвали суду; підтримав позовні вимоги та просив суд задовольнити позов.

Представник відповідача в судовому засіданні 18.05.2011р. надав документи на виконання вимог ухвали суду; позовні вимоги визнав в повному обсязі.

**Розглянувши матеріали справи, заслухавши пояснення представників сторін, Господарський суд міста Києва,-**

#### **ВСТАНОВИВ:**

01 жовтня 2005 року між Акціонерною енергопостачальною компанією "Київенерго", що в подальшому перейменовано на Публічне акціонерне товариство Київенерго" в особі структурного відокремленого підрозділу "Енергозбут Київенерго (далі позивач) та Закритим акціонерним товариством «Жилкомунсервіс» (далі відповідач) було укладено договір №621739 на постачання теплової енергії у гарячій воді (далі Договір).

26 березня 2008 року між позивачем (кредитором) та відповідачем (боржником) було укладено угоду №17-08 про реструктуризацією заборгованості за договором №621739 на постачання теплової енергії у гарячій воді (далі Угода).

Відповідно до п. 1. Угоди боржник визнає та підтверджує заборгованість перед кредитором за договором на постачання теплової енергії у гарячій воді від 01.01.2005 №621739 сумою 166223,30 грн. станом на 01.03.2008р., у тому числі: заборгованість за рішенням Господарського суду міста Києва від 09.07.2007р. №7/326 сумою 70036,87 грн. на 01.12.2006р. (п.1.1. Угоди), заборгованість, що виникла за період з 01.12.2006р. по 01.03.2008р. сумою 96186,43 грн. (п. 1.2. Угоди).

Відповідно до п. 2 Угоди боржник зобов'язався сплатити зазначену у п.1.2. цієї угоди суму протягом 03.2008-02.2011.

Обґрунтовуючи свої позовні вимоги, позивач зазначає про те, що в порушення умов Угоди відповідачем не було сплачено суму заборгованості що виникла за період з 01.12.2006р. по 01.03.2008р. в установленій Угодою період, що призвело до виникнення заборгованості в розмірі 88170,88 грн.

Станом на дату звернення з позовом до суду та розгляду справи у судовому засіданні заборгованість відповідачем погашена не була.

Зважаючи на відмову відповідача в добровільному порядку сплатити заборгованість, позивачем заявлені вимоги про стягнення з відповідача 3 % річних в розмірі 3652,68грн. та інфляційних втрат в розмірі 13725,00 грн.

Оцінюючи подані сторонами докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному і об'єктивному розгляді в судовому засіданні всіх обставин справи в їх сукупності, суд вважає, що вимоги позивача підлягають задоволенню з наступних підстав.

Згідно ч.1 ст. 32 Господарського процесуального кодексу України доказами у справі є будь-які фактичні дані, на підставі яких господарський суд у визначеному законом порядку встановлює наявність чи відсутність обставин, на яких ґрунтуються вимоги і заперечення сторін, а також інші обставини, які мають значення для правильного вирішення господарського спору.

Відповідно до ст. 626 Цивільного кодексу України договір є підставою виникнення цивільних прав та обов'язків.

Зміст договору становлять умови (пункти), визначені на розсуд сторін і погоджені ними, та умови, які є обов'язковими відповідно до актів цивільного законодавства (п. 1 ст. 628 Цивільного кодексу України).

Договір є обов'язковим для виконання сторонами (ст. 629 Цивільного кодексу України).

Відповідно до ст. 610 Цивільного кодексу України порушення зобов'язання є його невиконання або виконання з порушенням умов, визначених змістом зобов'язання (неналежне виконання).

Якщо у зобов'язанні встановлений строк (термін) його виконання, то воно підлягає виконанню у цей строк (термін) (ч.1 ст. 530 Цивільного кодексу України).

Відповідно до ст. 193 Господарського кодексу України суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться.

Зазначене також кореспондується зі ст. 526 Цивільного кодексу України, де встановлено, що зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог цього кодексу, інших актів цивільного законодавства, а за відсутності таких умов та вимог - відповідно до звичаїв ділового обороту або інших вимог, що звичайно ставляться.

Відповідно до ст. 525 Цивільного кодексу України одностороння відмова від зобов'язання або одностороння зміна його умов не допускається, якщо інше не встановлено договором або законом.

Як вбачається з матеріалів справи відповідач не виконав взяті на себе за Угодою зобов'язання в частині сплати боргу що виникла за період з 01.12.2006р. по 01.03.2008р. в розмірі 88170,88 грн..

Станом на дату звернення з позовом до суду та розгляду справи у судовому засіданні сума заборгованості відповідачем погашена не була.

Крім того, у відповідності до ч. 2 ст. 625 Цивільного кодексу України, боржник, який прострочив виконання грошового зобов'язання, на вимогу кредитора зобов'язаний сплатити суму боргу з урахуванням встановленого індексу інфляції за весь час прострочення, а також три проценти річних від простроченої суми, якщо інший розмір процентів не встановлений договором або законом.

Згідно розрахунків, наявних у матеріалах справи, що відповідають вимогам законодавства, інфляційні нарахування становлять 13725,00 грн., 3% річних 3652,68 грн.

Відповідно до ст. 33 Господарського процесуального кодексу України кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень.

Представник відповідача в судовому засіданні 18.05.2011р. позовні вимоги визнав в повному обсязі.

Враховуючи вищенаведені обставини в їх сукупності, суд дійшов висновку про те, що вимоги позивача про стягнення з відповідача заборгованості в розмірі 88170,88 грн., інфляційних нарахувань в розмірі 13725,00 грн., 3% річних в розмірі 3652,68 грн. є обґрунтованими та такими, що підлягають задоволенню.

Витрати по оплаті державного мита, інформаційно-технічного забезпечення судового процесу згідно ст. 49 ГПК України покладаються на відповідача.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 33, 43, 49, 75, 77, 82-85 Господарського процесуального кодексу України, Господарський суд міста Києва, -

## **В И Р І Ш И В:**

1. Позов задовольнити повністю.

2. Стягнути з Закритого акціонерного товариства «Жилкомунсервіс»(04060, м. Київ, вул. Вавілових, буд. 9, ЄДРПОУ 24725452, п/р 26008301330835 філ. «Шевченківське від. ПІБ в м. Києві», МФО 322216) на користь Публічного акціонерного товариства «Київенерго»(01001, м. Київ, площа Івана Франка, буд. 5, ЄДРПОУ 00131305, р/р 26004359503 в АБ «Енергобанк», м. Києва, МФО 300272), а у випадку відсутності коштів з будь-якого іншого рахунку, виявленого державним виконавцем під час виконання судового рішення 88170,88 грн. (вісімдесят вісім тисяч сто сімдесят гривень 88 коп.) заборгованості за Угодою № 17-08 про реструктуризацію заборгованості за договором № 621739 на постачання теплової енергії у гарячій воді від 26.03.2008р., 13725,00 грн. (тринадцять тисяч сімсот двадцять п'ять гривень 00 коп.) інфляційних втрат, 3652,68 грн. (три тисячі шістсот п'ятдесят дві гривні 68 коп.) 3% річних, 1055,49 грн. (одну тисячу п'ятдесят п'ять гривень 49 коп.) - державного мита, 236,00 грн. (двісті тридцять шість гривень 00 коп.) витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу.

3. Рішення набирає законної сили після закінчення десятиденного строку на апеляційне оскарження рішення оформленого відповідно до ст. 84 Господарського процесуального кодексу України, якщо апеляційну скаргу не подано.

4. Після набрання рішенням законної сили видати наказ.

**Суддя М.Є. Літвінова**

*Дата підписання*

*повного тексту рішення: 30.05.2011р.*



Категорія справи №

**46/95**

**: Господарські справи (до 01.01.2019); Майнові спори; Розрахунки за продукцію, товари, послуги; За спожиті енергоносії.**

Надіслано судом: **не визначено**. Зареєстровано: **24.05.2011**. Оприлюднено: **24.05.2011**.

Номер судового провадження: **не визначено**



## **ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА**

01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-Б тел. 284-18-98

### **РІШЕННЯ ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

**Справа № 46/9516.05.11**

**За позовом** Акціонерної енергопостачальної компанії "Київенерго" в особі Структурного відокремленого підрозділу "Енергозбут "Київенерго"

**До** Закритого акціонерного товариства "Жилкомунсервіс"

**Простягнення** 65 222,91 грн.

**Суддя Омельченко Л.В.**

#### **Представники:**

Від позивача **ОСОБА\_1** - представник за довіреністю від 25.06.2010 р.

Від відповідача **Ткач П.С.** - представник 07.12.2010 р.

16.05.2011 р. у судовому засіданні судом оголошено вступну та резолютивну частини рішення.

#### **ОБСТАВИНИ СПРАВИ:**

Акціонерна енергопостачальна компанія "Київенерго" в особі відокремленого підрозділу "Енергозбут Київенерго" звернулася до суду з позовом про стягнення з Закритого акціонерного товариства "Жилкомунсервіс" заборгованості за договором на постачання теплової енергії у гарячій воді № 9236012 від 01.01.2005 р. в розмірі 65 222,91 грн., в тому числі 63 962,53 грн. основного боргу, 896,35 грн. втрат від інфляції, 364,03 грн. 3% річних.

Провадження у справі за вказаними вимогами було порушено ухвалою Господарського суду міста Києва від 25.03.2011 р. № 46/95, яку призначено до розгляду на 18.04.2011 р.

12.04.2011 р. від відповідача надійшло клопотання про відкладення розгляду справи у зв'язку з перебуванням представника відповідача у відрядженні.

18.04.2011 р. розгляд справи відкладався.

У судові засідання, призначене на 16.05.2011 р., з'явилися представники сторін, які надали суду пояснення по справі. Позивач підтримав позовні вимоги та просив суд задовольнити позов. Відповідач зазначив про визнання позову.

Дослідивши матеріали справи, оглянувши оригінали копій документів, що знаходяться у матеріалах справи, заслухавши пояснення представників, всебічно і повно з'ясувавши всі фактичні дані, на яких ґрунтується позов, об'єктивно оцінивши докази, які мають значення для розгляду справи і вирішення спору по суті, суд

### **ВСТАНОВИВ:**

01.01.2005 р. Акціонерною енергетичною компанією "Київенерго" в особі Структурного відокремленого підрозділу "Енергозбут Київенерго" та Закритим акціонерним товариством "Жилкомунсервіс" укладено договір № 9236012, за умовами якого та відповідно до чинного законодавства України позивач зобов'язався постачати теплову енергію у вигляді гарячої води для потреб опалення та гарячого водопостачання, а відповідач зобов'язався своєчасно здійснювати її оплату.

Відповідно п. 3 звернення-доручення до даного договору визначення кількості спожитої протягом розрахункового періоду (місяця) здійснюється розрахунковим способом, згідно договірних навантажень (до встановлення приладів обліку).

Виходячи з додатку № 2 до договору розрахунки за теплову енергію проводяться згідно з тарифами, встановленими розпорядженнями Київської міської державної адміністрації.

Згідно з п. 9 додатку № 2 до договору відповідач зобов'язаний щомісяця з 12-го по 15-те число самостійно отримувати у районному відділі теплотехніки платіжну вимогу-доручення на суму, яка включає загальну вартість теплової енергії поточного місяця та кінцеве сальдо розрахунків на початок поточного місяця за мінусом суми фактично сплаченої теплової енергії в поточному місяці, табуляграму фактичного споживання за попередній період та акт звірки, який оформлює і повертає один примірник позивачу протягом двох днів з моменту їх одержання.

Оплату вартості теплової енергії відповідач виконує не пізніше 25-го числа поточного місяця (п. 10 додатку № 2 до договору).

За твердженнями позивача станом на 01.03.2011 р. заборгованість відповідача за договором № 9236012 від 01.01.2005 р. становила 63962,53 грн.

Зазначені твердження позивача знаходять своє документальне підтвердження в матеріалах справи, де містяться облікові картки (табуляграмами) фактичного споживання відповідачем енергії за період з 01.04.2010 р. по 01.03.2011 р., розрахунок ціни позову та розрахунок основного боргу, що проведений позивачем відповідно до вимог чинного законодавства та

умов договору. Вказаними доказами стверджується факт постачання позивачем відповідачу протягом вказаного періоду теплової енергії у гарячій воді на суму 63962,53 грн.

Частиною 1 ст. 175 Господарського кодексу України встановлено, що майнові зобов'язання, які виникають між учасниками господарських відносин, регулюються Цивільним кодексом України з урахуванням особливостей, передбачених Господарського кодексу України.

Виходячи з положень ст. 526 Цивільного кодексу України та ст. 193 Господарського кодексу України суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору.

Згідно з ст. 525 Цивільного кодексу України одностороння відмова від зобов'язання або одностороння зміна його умов не допускається, якщо інше не встановлено договором або законом.

Частиною 1 ст. 33 Господарського процесуального кодексу України встановлено, що кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень.

В судовому засіданні 16.05.2011 р. представник відповідача зазначив про визнання позову.

Зважаючи на зазначене, позовні вимоги щодо стягнення заборгованості з оплати вартості поставленої позивачем відповідачеві теплової енергії за договором № 9236012 від 01.01.2005 р. у сумі 63962,53 грн. підлягають задоволенню.

Крім суми основного боргу позивач також просить стягнути з відповідача 896,35 грн. витрат від інфляції та 364,03 грн. 3% річних.

Нормами ч. 2 ст. 625 Цивільного кодексу України передбачено, що боржник, який прострочив виконання грошового зобов'язання, на вимогу кредитора зобов'язаний сплатити суму боргу з урахуванням встановленого індексу інфляції за весь час прострочення, а також три проценти річних від простроченої суми, якщо інший розмір процентів не встановлений договором або законом.

Таким чином, перевіривши розрахунок позивача, який суд визнає як належний суд дійшов висновку що стягненню підлягають 896,35 грн. витрат від інфляції та 364,03 грн. 3% річних.

Виходячи з приписів ст. 49 Господарського процесуального кодексу України понесені позивачем судові витрати по справі покладаються на відповідача.

На підставі наведеного та керуючись ст.ст. 33, 49, 82-85 Господарського процесуального кодексу України, суд

## **В И Р І Ш И В:**

1.Позов задовольнити повністю.

2.Стягнути з Закритого акціонерного товариства "Жилкомунсервіс" (04060, м. Київ, вул. Вавілових, 9, ідентифікаційний код 24725452) на користь Акціонерної енергопостачальної компанії "Київенерго" в особі Структурного відокремленого підрозділу "Енергозбут "Київенерго" (04050, м. Київ, вул. Мельникова, 31, ідентифікаційний код 26187764) 63962

(шістдесят три тисячі дев'яносто шістдесят дві) грн. 53 коп. боргу, 896 (вісімсот дев'яносто шість) грн. 35 грн. інфляційної складової боргу, 364 (триста шістдесят чотири) грн. 03 коп. 3 % річних, 692 (шістсот дев'яносто дві) грн. 23 коп. державного мита та 236 (двісті тридцять шість) грн. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу.

Рішення господарського суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо апеляційну скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після розгляду справи апеляційним господарським судом.

**Суддя Л.В. Омельченко**

Повне рішення складено: 19.05.2011 р.

Категорія справи №

**5011-46/19084-2012**

**: не визначено.**

Надіслано судом: **04.06.2019**. Зареєстровано: **04.06.2019**. Оприлюднено: **05.06.2019**.

Дата набрання законної сили: **30.05.2019**

Номер судового провадження: **не визначено**



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА 01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-В, тел. (044) 284-18-98, E-mail: [inbox@ki.arbitr.gov.ua](mailto:inbox@ki.arbitr.gov.ua)

## **УХВАЛА**

м. Київ

30.05.2019 **справа № 5011-46/19084-2012**

**За заявою** публічного акціонерного товариства "Київенерго"

**до** приватного акціонерного товариства "Жилкомунсервіс"

(ідентифікаційний код 24725452)

**про** банкрутство

**Суддя Пасько М.В.**

### **Представники:**

від заявника Захаренко Л.І. - предст. за дов.,

від боржника не з'явилися.

В судовому засіданні приймали участь: Захаренко Л.І. - предст. за дов. ПрАТ "ДТЕК Київські електромережі", Печерський Т.О. - предст. за дов. ПрАТ "АК "Київводоканал", Злотківська І.Г. - предст. за дов. керуючого санацією боржника, Сидоренко М.В. - предст. за дов. АТ "Київгаз".

### **ОБСТАВИНИ СПРАВИ:**

Заявник звернувся до суду з заявою про порушення справи про банкрутство боржника, оскільки останній неспроможний сплатити борг.

Ухвалою господарського суду міста Києва від **28.12.12** порушено провадження у справі.

Ухвалою попереднього засідання господарського суду міста Києва від 17.06.13 затверджено реєстр вимог кредиторів.



Ухвалою господарського суду міста Києва від **30.08.13** введено процедуру санації у справі № 5011-46/19084-2012 та призначено керуючим санацією арбітражного керуючого **Седлецького О.В.**

Ухвалою господарського суду міста Києва від 29.01.14 затверджено план санації боржника.

У зв'язку із закінченням строку повноважень судді господарського суду міста Києва Івченко А.М. справа передана на повторний автоматичний розподіл, в результаті якого, справа передана судді господарського суду міста Києва Паську М.В.

Ухвалою господарського суду міста Києва від 09.06.16, зокрема, продовжено строк процедури санації у справі № 5011-46/19084-2012 та повноваження керуючого санацією боржника на шість місяців, тобто до **09.12.16**.

Ухвалою господарського суду міста Києва від 31.01.17 задоволено клопотання керуючого санацією боржника про скасування арештів з рахунків боржника, продовжено строк процедури санації у справі № 5011-46/19084-2012 та повноваження керуючого санацією приватного акціонерного товариства "Жилкомунсервіс" арбітражного керуючого Седлецького О.В. на шість місяців, тобто до **31.07.17**.

Ухвалою господарського суду міста Києва від 09.11.17 задоволено клопотання керуючого санацією боржника про скасування арештів з рахунків боржника.

Ухвалою господарського суду міста Києва від 06.02.18 продовжено строк процедури санації у справі № 5011-46/19084-2012 та повноваження керуючого санацією боржника на три місяці, тобто до **06.05.18**.

Ухвалою господарського суду міста Києва від 05.02.19 задоволено заяву публічного акціонерного товариства "Київенерго" про заміну кредитора у справі та відкладено розгляд справи на 07.03.19.

Ухвалою господарського суду міста Києва від 07.03.19 скасовано арешти з рахунків боржника.

Враховуючи, що станом на 01.04.19 закінчився строк процедури санації боржника у справі № 5011-46/19084-2012, розгляд справи призначено на 30.05.19.

30.05.19 від керуючого санацією боржника надійшло клопотання про продовження строку процедури санації на три місяці.

У судовому засіданні, розглянувши клопотання керуючого санацією боржника про продовження строку процедури санації у справі та його повноважень на три місяці, суд встановив наступне.

Відповідно до ч. 1 ст. 17 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", санація вводиться на шість місяців. За клопотанням комітету кредиторів чи керуючого санацією або інвесторів цей строк може бути продовжено ще до шести місяців або скорочено.

Відповідно до ч. 8 ст. 16 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", до компетенції комітету кредиторів належить, зокрема,

прийняття рішення про внесення пропозицій господарському суду щодо продовження або скорочення процедур розпорядження майном боржника чи санації боржника.

Враховуючи, що подане клопотання обґрунтоване об'єктивними причинами, суд визнав за необхідне його задовольнити.

Керуючись ст. ст. 16, 17 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", ст. 233, 234 Господарського процесуального кодексу України, суд -

**УХВАЛИВ:**

1. Задовольнити клопотання керуючого санацією боржника.

2. Продовжити строк процедури санації у справі № 5011-46/19084-2012 та повноваження керуючого санацією приватного акціонерного товариства "Жилкомунсервіс" (ідентифікаційний код 24725452) арбітражного керуючого Седлецького О.В. (свідectво про на право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 764 від 03.07.13) на три місяці, тобто до **30.08.19**.

3. Ухвала набрала чинності негайно після її оголошення та підлягає оскарженню в установленому законом порядку.

Суддя  
о М.В.

Паськ

Повний текст ухвали складено 03.06.19

Інформацію у справі можна отримати за веб-адресою: <http://court.gov.ua/fair/>.