



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ

18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307, тел. канцелярії (0472) 31-21-49, inbox@ck.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

"24" січня 2017 р. №1

Справа № 04/01/5026/1089/2011

вх.№24101/16 від 25.11.2016

Господарський суд у складі головуєчого судді **Хабазні Ю.А.**, із секретарем судового засідання Соколишиною І.А., за участю: особисто – Куліш А.А. (від прокуратури Черкаської області, прокурор відділу), Назаренка С.А. (ліквідатор банкрута, за посадою), розглянувши у відкритому судовому засіданні у м. Черкаси у приміщенні суду заяву

заявника боржника в особі ліквідатора банкрута
про стягнення з комунального підприємства "Житомирбудзамовник" Житомирської міської ради 225000,00 грн.

у справі за заявою

ініціюючого кредитора товариства з обмеженою відповідальністю "Інфокол"
до боржника приватного підприємства "Під ключ"
про банкрутство, –

УСТАНОВИВ:

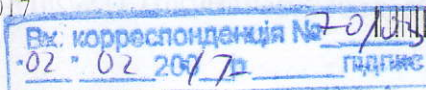
Боржником у особі ліквідатора банкрута, арбітражного керуючого Назаренка С.А., подано заяву від 24.11.2016 №02-03/442 (вх.суду №24101/16 від 25.11.2016) з вимогою стягнути з комунального підприємства "Житомирбудзамовник" на користь банкрута, приватного підприємства "Під ключ" 225000 грн.

Заяву мотивовано тим, що 23.09.2011 між КП "Житомирбудзамовник" та боржником укладено договір №23/09-3 про відступлення права вимоги боржника до товариства з обмеженою відповідальністю "Інтербудліфт", яке ґрунтується на договорі №6-07-09 від 21.07.2009 на монтаж та пусконаладження ліфтового обладнання та передоплаті послуг у розмірі 225000 грн., яке підтверджується банківськими виписками; що відповідно до п.2.1 договору №23/09-3 за передане право вимоги новий кредитор сплачує первісному кредитору 225000 грн.; що станом на момент подання заяви КП "Житомирбудзамовник" свої зобов'язання за договором не виконав, тому вказана сума підлягає стягненню в судовому порядку.

Присутні у судовому засіданні ліквідатор банкрута та прокурор вимогу підтримали.

Учасники провадження у справі про банкрутство боржника двічі були

Вих. № 04/01/5026/1089/2011/1126/2017



*25*823280*1*0*

належним чином повідомлені про час і місце розгляду справи, однак представники від ТОВ "Інфокол", ТОВ "Інтеркомбуд", ТОВ "Інтербудліфт", ТОВ "ВБК "Центренергобуд", КП "Житомирбудзамовник" Житомирської міської ради у судові засідання не з'явилися і про причини неявки не повідомили.

Відповідно до ст.75 Господарського процесуального кодексу України суд розглянув справу за наявними в ній матеріалами. Відповідно до ст.85 Господарського процесуального кодексу України у судовому засіданні оголошено вступну та резолютивну частини судового рішення.

Заслухавши прокурора, ліквідатора банкрута та дослідивши наявні у справі докази суд вважає, що заява підлягає задоволенню з наступних підстав.

21.07.2009 між боржником і товариством з обмеженою відповідальністю "Інтербудліфт" укладено договір №6-07-09 (далі – **Основний договір**) на монтаж та пусконаладження ліфтового обладнання і здійснено передоплату послуг в розмірі 225000 грн. згідно з платіжними дорученнями від 18.11.2009 №420 на суму 30000 грн., від 10.02.2010 №56 на суму 20000 грн., від 03.03.2010 №86 на суму 20000 грн., від 30.03.2010 №121 на суму 20000 грн., від 20.05.2010 №203 на суму 35000 грн., від 27.05.2010 №214 на суму 50000 грн., від 04.06.2010 №230 на суму 50000 грн. ТОВ "Інтербудліфт" видано боржнику податкові накладні від 18.11.2009 №19, від 03.03.2010 №№3,4, від 30.03.2010 №9, від 20.05.2010 №№25,26. Перерахування коштів підтверджується випискою по рахунку боржника №260026038202 за період з 15.05.2009 по 09.12.2016.

23.09.2011 між боржником та комунальним підприємством "Житомирбудзамовник" Житомирської міської ради укладено договір №23/09-3 про відступлення права вимоги за Основним договором (далі – **Договір уступки права вимоги**). Згідно з розділом 2 Договору уступки права вимоги новий кредитор зобов'язаний протягом п'яти банківських днів після його підписання перерахувати платіжним дорученням на поточний рахунок первісного кредитора грошові кошти у розмірі 225000 грн. Однак взятих на себе за Договором уступки права вимоги зобов'язань КП "Житомирбудзамовник" Житомирської міської ради не виконав.

Невиконання новим кредитором взятого на себе зобов'язання у строки, встановлені п.2.2. Договору уступки права вимоги є правовою підставою для стягнення заявленої суми боргу у примусовому порядку.

За таких обставин заява ліквідатора банкрута підлягає задоволенню.

У постанові від 13.04.2016 у справі №908/4804/14 (№3-304гс16) Верховний Суд України дійшов висновку, що за умови порушення провадження у справі про банкрутство боржника, особливістю вирішення таких спорів є те, що вони розглядаються та вирішуються господарським судом без порушення нових справ, що узгоджується із загальною спрямованістю Закону про банкрутство, який передбачає концентрацію всіх спорів у межах справи про банкрутство задля судового контролю у межах цього провадження за діяльністю боржника, залучення всього майна боржника до ліквідаційної маси та

проведення інших заходів, метою яких є повне або часткове задоволення вимог кредиторів. Аналогічної правової позиції дотримується Вищий господарський суд України у постановах від 19.10.2016 у справі №925/1201/15, від 20.12.2016 №910/5266/16.

Керуючись ст.4-1, 86 Господарського процесуального кодексу України, ст.526, 530 Цивільного кодексу України, суд

УХВАЛИВ:

Заяву боржника в особі ліквідатора банкрута від 24.11.2016 №02-03/442 (вх.суду №24101/16 від 25.11.2016) задовольнити повністю.

Стягнути з комунального підприємства "Житомирбудзамовник" Житомирської міської ради (10014, м.Житомир, вул.Щорса,4, ідентифікаційний код 05395919) на користь приватного підприємства "Під ключ" (19100, Черкаська область, м.Монастирище, вул.Леніна,5, ідентифікаційний код 33020013) **225000** грн. (двісті двадцять п'ять тисяч гривень).

Наказ видати.

Ухвала суду набрала законної сили у день її проголошення, однак може бути оскаржена до Київського апеляційного господарського суду в порядку та у строки, встановлені статтями 91-93 Господарського процесуального кодексу України.

Повне судове рішення складено у понеділок 30.01.2017.

Направити цю ухвалу ліквідатору банкрута, членам комітету кредиторів (4), прокуратурі Житомирської області, а також **рекомендованим** листом з повідомленням КП "Житомирбудзамовник" Житомирської міської ради (10014, м.Житомир, вул.Щорса,4).

Суддя

Ю.А. Хабазня

8

З оригіналом згідно,
Помічник судді
30.01.2017



І.А.Соколишина