



ІМЕНЕМ УКРАЇНИ ПОСТАНОВА



22 квітня 2021 року

Справа № 10/Б-5022/1319/2011

Господарський суд Тернопільської області

у складі судді Боровець Я.Я.

за участю секретаря судового засідання Сиротюк К.В.

Розглянувши матеріали справи

за заявою кредитора Товариства з обмеженою відповідальністю "Ласка – Лізинг", м. Київ до боржника Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник", м. Тернопіль про банкрутство

За участю учасників судового процесу:

від кредиторів:

ГУ ДПС у Тернопільській області - Гукалюк Н.П. (представник),

ТОВ "Будова Захід" - Калужна С.Р. (адвокат),

Тернопільський міськрайонний центр зайнятості – Іванюк О.В. (представник),

від боржника: Барабаш В.М. – виконавчий директор,

керуючий санацією - Струць М.П.

Учасникам судового процесу оголошено склад суду.

Запис розгляду судової справи здійснюється за допомогою технічних засобів, а саме: програмно-апаратного комплексу "Акорд", відповідно до вимог статті 222 Господарського процесуального кодексу України.

Заяв про відвід (самовідвід) судді та секретаря судового засідання з підстав, визначених статтями 35-37 Господарського процесуального кодексу України не надходило.

У судовому засіданні 22.04.2021 оголошено вступну та резолютивну частини постанови.

Суть справи:

В провадженні Господарського суду Тернопільської області перебуває справа №10/Б-5022/1319/2011 за заявою кредитора Товариства з обмеженою відповідальністю "Ласка – Лізинг" до боржника Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" про банкрутство Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник".

Ухвалою Господарського суду Тернопільської області від 26.04.2011 (суддя Півторак М.Є.) порушено провадження у справі про банкрутство ПП "ТФ " Будівельник". Введено процедуру розпорядження майном боржника Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник". Призначено арбітражним керуючим (розпорядником майна) боржника Дідича Володимира Євгеновича.

Ухвалою суду від 27.12.2011 визнано частково грошові вимоги Товариства з обмеженою відповідальністю " Ласка Лізинг " відносно Приватного підприємства "Тернопільська фірма " Будівельник " в сумі 594 667,66 грн як безспірні . Відхилено грошові вимоги Товариства з обмеженою відповідальністю " Ласка Лізинг " відносно Приватного підприємства "Тернопільська фірма " Будівельник " в сумі 549 566,84 грн як безспірні.

З метою виявлення всіх кредиторів та осіб, які б виявили бажання взяти участь у санації боржника, зобов'язати заявника : Товариство з обмеженою відповідальністю " Ласка Лізинг " у десятиденний строк за їх рахунок подати до офіційних друкованих органів Верховної Ради



*21*1249682*1*0*

України чи Кабінету Міністрів України (газети "Голос України" чи " Урядовий кур'єр " м. Київ) оголошення про порушення справи № 10/Б-5022/1319/2011 про банкрутство Приватного підприємства "Тернопільська фірма " Будівельник ".

Ухвалою суду від 03.02.2012 припинено повноваження розпорядника майна Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" Дідича Володимира Євгеновича та призначено розпорядником майна Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" Монастирського Франца Казимировича.

Ухвалою суду від 04.05.2012 включено в Реєстр вимог кредиторів у справі № 10/Б-5022/1319/2011 відносно Приватного підприємства "Тернопільська фірма " Будівельник ": Тернопільський міськрайонний центр зайнятості, Управління Пенсійного фонду України в м. Тернополі, Товариство з обмеженою відповідальністю Бережанський цегельний завод "Керамік", Фащевського Василя Семеновича, Серединського Романа Степановича та Серединську Наталію Миколаївну, Юрчака Юрія Миколайовича, Панчишина Михайла Омеляновича, Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в м. Тернополі, Каліновську Тетяну Іванівну, Тернопільське територіальне управління Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Публічне акціонерне товариство " Комерційний банк " Хрещатик " в особі Тернопільської філії ПАТ " Комерційний банк " Хрещатик " , Пелешака Івана Миколайовича , Косюка Володимира Модестовича, Васильєву Оксану Орестівну, Колеснік Олену Валентинівну, Литвиненка Ярослава Володимировича, Павлюка Ігоря Володимировича, Товариство з обмеженою відповідальністю " Сахара ", Демківа Ігоря Богдановича, Іванків Оксану Миколаївну, Кучерепу Мирославу Петрівну, Радкевича Василя Івановича, Даньківа Володимира Михайловича, Шост Марію Степанівну, Профецького Андрія Михайловича, Мурія Ярослава Омеляновича, Тернопільське міське шляхове ремонтно-будівельне підприємство "Міськшляхрембуд", Данилюка Віктора Романовича, Євтушенко Наталію Анатоліївну , Кордупель Василя Романовича, Мельничука Миколу Петровича , Грех Надію Михайлівну , Дольну Оксану Мар'янівну , Воеводу Наталію Іванівну , Мирон Надію Миколаївну, Дахим Ірину Степанівну, Павловича Валерія Євстахійовича, Коновал Ганну Михайлівну, Кіндзерську Ганну Іванівну, Плебан Андрія Богдановича, Кондришин Андрія Ярославовича, Терещук Людмилу Дем'янівну , Обслуговуючий кооператив "Житлово-будівельний кооператив "Довженка, 8а", Куриленка Сергія Петровича , Федоришин Івана Степановича , Романишин Людмилу Михайлівну, Гренчин Ларису Петрівну, Рогового Вадима Володимировича, Цупера Юрія Андрійовича, Товариство з додатковою відповідальністю "Агробудмеханізація", Горобйовського Володимира Михайловича, Борецько Надію Володимирівну, Гащина Богдана Івановича, Мельничука Ярослава Вікторовича , Товариство з обмеженою відповідальністю "Арніка ЛТД", Комунальне підприємство "Дирекція з утримання та обслуговування житлового фонду Святошинського району м. Києва", Товариство з обмеженою відповідальністю "Аверс", Публічне акціонерне товариство "Козлівський цегельний завод", Магіс Ольгу Михайлівну, Книш Ольгу Степанівну, Мамус Ігоря Миколайовича, Брилянтович Марію Богданівну, Коверко Марину Петрівну, Ільківа Віталія Йосиповича, Ільків Йосипа Прокоповича, Гудиму Петра Романовича , Буряк Наталію Богданівну, Ситника Івана Івановича, Пастушенчин Оксану Остапівну , Тимчія Володимира Богдановича, Легкого Петра Танасовича, Макогін Олега Васильовича, Кейса Руслана Степановича, Лему Михайла Ільковича , Литвиненка Олексія Вікторовича , Пашка Сергія Олександровича, Скавронську Ольгу Михайлівну , Савченко Тамару Григорівну, Лебедовича Сергія Володимировича, Федорчука Сергія Петровича, Станіславського Володимира Михайловича, Палій Ольгу Іванівну , Рібу Ганну Михайлівну , Сапішук Надію Омелянівну, Публічне акціонерне товариство "Банк "Фінанси та кредит" в особі філії "Західне регіональне управління" Тернопільська обласна дирекція, Малінова Сергія Павловича, Пришляка Василя Ярославовича, Тернопільську об'єднану державну податкову інспекцію м. Тернопіль, Товариство з обмеженою відповідальністю "Ласка Лізинг", Інспекцію державного архітектурно-будівельного контролю у Тернопільській області , Товариство з обмеженою відповідальністю "Український промисловий банк", Підгайну Олену Олександрівну , Обслуговуючий кооператив "Житлово-будівельний кооператив "Стадникової-9", Товариство з обмеженою відповідальністю "Агробудмеханізація", Борецько Катерину Михайлівну, Цяпуту Івана Петровича, Тернопільську міську раду, Обслуговуючий кооператив "Житлово-будівельний кооператив " Над Ставом",



Споживчий кооператив "Олімпія Б", Пальчик Марію Іванівну, Ковальчука Юрія Миколайовича, Лобурака Василя Михайловича, Бай Петра Романовича, Питляра Михайла Григоровича, Споживчий кооператив "Степана Бандери", Приватне мале підприємство "Галактика", Публічне акціонерне товариство "Райффайзен Банк Аваль" від імені якого діє Тернопільська обласна дирекція ПАТ "Райффайзен Банк Аваль", Товариство з обмеженою відповідальністю "Будова Захід".

Ухвалою суду від 26.06.2013 припинено повноваження розпорядника майна (в керівника) Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" Монастирського Франца Казимировича та призначено розпорядником майна Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" Бриксу Андрія Олеговича.

Ухвалою суду від 15.11.2013 замінено кредитора у справі №10/Б-5022/1319/2011 Товариство з обмеженою відповідальністю "Український промисловий банк" кредитором Товариством з обмеженою відповідальністю "Інвестиційна компанія "ІФГ Капітал" в сумі 46 585 655.51 грн., з яких: 9 630 713.29 грн. – черговість задоволення грошових вимог кредитора – перша; 364 59 130.60 грн. – черговість задоволення грошових вимог – четверта; 495 811.62 грн. пені – черговість задоволення грошових вимог – шоста.

06.06.2014 Господарським судом Тернопільської області визнано кредиторами у справі №10/Б-5022/1319/2011 відносно боржника ПП "ТФ "Будівельник", а саме: Долю Олександра Григоровича, Данилюка Олега Васильовича, Карась Галину Зіновіївну, Олексюка Жаннету Петрівну, Бендину Ірину Петрівну, Оліярника Івана Олексійовича, Волошин Маряну Іванівну, Фалінську Олену Степанівну, Фаринюк Ольгу Євгенівну та включено в Реєстр вимог кредиторів, про що винесено відповідні ухвали.

Ухвалою суду від 24.06.2014 визнано Башпуцького Володимира Ярославовича кредитором у справі №10/Б-5022/1319/2011 відносно боржника ПП "ТФ "Будівельник" та включено в Реєстр вимог кредиторів.

Ухвалою суду від 25.07.2014 визнано Маланюка Григорія Петровича кредитором у справі №10/Б-5022/1319/2011 відносно боржника ПП "ТФ "Будівельник" та включено в Реєстр вимог кредиторів.

Ухвалами суду від 15.08.2014 визнано Ситника Нестора Степановича та Венгеру Михайла Івановича кредиторами у справі №10/Б-5022/1319/2011 відносно боржника ПП "ТФ "Будівельник" та включено в Реєстр вимог кредиторів.

17.10.2014 Господарським судом Тернопільської області визнано кредиторами у справі №10/Б-5022/1319/2011 відносно боржника ПП "ТФ "Будівельник", а саме: Сонсядло Михайла Михайловича, Дармограй Василя Григоровича та включено в Реєстр вимог кредиторів, про що винесено відповідні ухвали.

Ухвалою суду від 14.11.2014 визнано Демборинського Степана Павловича кредитором у справі №10/Б-5022/1319/2011 відносно боржника ПП "ТФ "Будівельник" та включено в Реєстр вимог кредиторів.

18.11.2014 Господарським судом Тернопільської області визнано кредиторами у справі №10/Б-5022/1319/2011 відносно боржника ПП "ТФ "Будівельник", а саме: Дрозда Валерія Пилиповича, Скульського Олега Мироновича та включено в Реєстр вимог кредиторів, про що винесено відповідні ухвали.

Ухвалою суду від 25.11.2014 визнано Полівчак Сергія Степановича кредитором у справі №10/Б-5022/1319/2011 відносно боржника ПП "ТФ "Будівельник" включено в Реєстр вимог кредиторів.

Ухвалою суду від 05.12.2014 визнано Сонсядло Оксану Богданівну кредитором у справі №10/Б-5022/1319/2011 відносно боржника ПП "ТФ "Будівельник" та включено в Реєстр вимог кредиторів.

Ухвалою суду від 23.12.2014 визнано Зварича Романа Петровича кредитором у справі №10/Б-5022/1319/2011 відносно боржника ПП "ТФ "Будівельник" та включено в Реєстр вимог кредиторів.

Ухвалою суду від 13.03.2015 визнано Кушнірчук Марію Антонівну кредитором у справі №10/Б-5022/1319/2011 відносно боржника ПП "ТФ "Будівельник" та включено в Реєстр вимог кредиторів.



Ухвалою суду від 03.07.2015 визнано ТОВ "ФК "Ідеа Капітал" (частково) кредитором у справі №10/Б-5022/1319/2011 відносно боржника ПП "ТФ "Будівельник" та включено в Реєстр

вимог кредиторів

Господарський суд
Тернопільської області
суддя
Острозького, І.А.
тел. (0-352) 25-06-80

Ухвалою суду від 22.07.2016 визнано Гурську Лідію Степанівну кредитором у справі №10/Б-5022/1319/2011 відносно боржника ПП "ТФ "Будівельник" та включено в Реєстр вимог кредиторів.

Ухвалою суду від 27.01.2015 замінено кредитора у справі №10/Б-5022/1319/2011 приватне мале підприємство "Галактика" на кредитора Луківа Михайла Семеновича (с. Оришківці Гусятинського району Тернопільської області) в сумі 100 000,00 грн - черговість задоволення грошових вимог кредитора: четверта.

Ухвалою суду від 03.02.2015 припинено повноваження розпорядника майна (в. о. керівника) Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" - Брикси Андрія Олеговича та призначено розпорядником майна Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" арбітражного керуючого Окряка Анатолія Володимировича.

Ухвалою суду від 17.05.2015 замінено конкурсних кредиторів у справі №10/Б-5022/41319/2011 Макогона Олега Васильовича, Коверко Миарину Петрівну, Мамуса Ігора Миколайовича, Лебедовича Сергія Володимировича, Скавронську Ольгу Михайлівну на Федоровича Володимира Юрійовича та Паращука Михайла Йосиповича з солідарними вимогами.

03.03.2017 наказом Господарського суду Тернопільської області за №27-к суддю Господарського суду Тернопільської області Півторака Михайла Євстаховича звільнено з посади судді Господарського суду Тернопільської області у зв'язку з поданням заяви про відставку.

06.03.2017 відповідно до пункту 2.3.50. Положення про автоматизовану систему документообігу суду, призначено повторний автоматизований розподіл справи № 10/Б-5022/1319/2011, за результатами якого визначено суддю Боровця Я.Я.

Ухвалою суду від 07.03.2017 справу № 10/Б-5022/1319/2011 прийнято до свого провадження та розгляд клопотання арбітражного керуючого Окряка А.В. (вх.№3591 від 11.01.2017) про завершення процедури розпорядження майном ПП "ТФ Будівельник" та відкриття ліквідаційної процедури ПП "ТФ Будівельник" призначено на 11 квітня 2017 року.

Ухвалою суду від 24.05.2017 заяву Марцінковського Ігоря Михайловича про заміну кредитора задоволено частково. Замінено кредитора у справі №10/Б-5022/1319/2011 Товариство з обмеженою відповідальністю "Інвестиційна компанія "ІФГ Капітал" кредитором Марцінковським Ігорем Михайловичем (вул. Ак. В. Гнатюка, буд. 20, кв.20, ідентифікаційний номер 2732119036) в сумі 10 138 831,95 грн (сума з уточнень розпорядника майна від 24.05.2017), що включено в Реєстр вимог кредиторів. Черговість задоволення грошових вимог кредитора наступна: Перша черга в сумі - 5 033 621, 92 грн; Четверта черга в сумі - 5 045 998, 21 грн; Шоста черга в сумі - 59 211, 82 грн. В решті у задоволенні заяви відмовлено.

Ухвалою суду від 20.06.2017 визнано Турченяка Ярослава Володимировича, жителя м. Тернопіль, вул. Корольова, 10А/94 кредитором у справі №10/Б-5022/1319/2011 відносно боржника: Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник", м. Тернопіль, вул. Миру, 3а, код ЄДРПОУ 30066909 в сумі 4 329,00 грн (заробітна плата) та включено в Реєстр вимог кредиторів. Черговість задоволення грошових вимог кредитора: перша. В решті заяви щодо заявлених кредиторських грошових вимог, відмовлено.

Ухвалою суду від 20.06.2017 заяву Марцінковського Ігоря Михайловича про заміну кредитора задоволено. Замінено кредитора у справі №10/Б-5022/1319/2011 Товариство з обмеженою відповідальністю "Інвестиційна компанія "ІФГ Капітал" кредитором Марцінковським Ігорем Михайловичем (вул. Ак. В. Гнатюка, буд. 20, кв. 20, ідентифікаційний номер 2732119036) згідно кредитного договору №14/КВ-08 від 10.06.2008 в сумі 4 604 735,92 грн, що включено в Реєстр вимог кредиторів. Черговість задоволення грошових вимог кредитора наступна: Перша черга в сумі - 4 597 091,37 грн; Шоста черга в сумі - 7 644,55 грн.

Ухвалою суду від 07.08.2017 клопотання розпорядника майна боржника Окряка А.В. № 06/06/17 від 06.06.2017 (вх.№ 12238 від 07.06.2017) задоволено. Припинено процедуру розпорядження майном Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" та



повноваження розпорядника майна арбітражного керуючого Окряка А.В.; введено процедуру санації Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник"; призначено керуючим санацією боржника Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" арбітражного керуючого Окряка А.В. Розгляд справи призначено на 23.11.2017

Оприлюднено на офіційному веб-сайті Вишого господарського суду України повідомлення про введення процедури санації Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" (вул. Миру, 3А, м. Тернопіль, код ЄДРПОУ 30066909).

Ухвалою суду від 15.11.2017 заяву Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Тернопільській області в особі Тернопільського міського відділення Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Тернопільській області про заміну кредитора у справі №10/Б-5022/1319/2011, задоволено. Замінено кредитора Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в місті Тернополі, правонаступником - Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Тернопільській області, вул. Микулинецька, буд. 3а, м. Тернопіль, код 41312751 в особі Тернопільського міського відділення Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Тернопільській області, вул. Медова, 2, м. Тернопіль, код 41449715, у справі №10/Б-5022/1319/2011.

Ухвалою суду від 06.12.2017 клопотання арбітражного керуючого Окряка А.В. щодо затвердження оплати послуг керуючому санацією ПП "ТФ "Будівельник" та встановлення з 07.08.2017 розмір додаткової винагороди арбітражному керуючому Окряку А.В. за виконання повноважень керуючого санацією ПП "ТФ "Будівельник" в розмірі 5% від обсягу погашених вимог кредиторів (вх. №18569 від 12.10.2017) у справі №10/Б-5022/1319/2011, задоволено. Затверджено з 07.08.2017 оплату послуг арбітражного керуючого Окряка А.В. за виконання повноважень керуючого санацією ПП "ТФ "Будівельник" в розмірі двох мінімальних заробітних плат за кожен місяць виконання арбітражним керуючим Окряком А.В. повноважень керуючого санацією ПП "ТФ "Будівельник". Встановлено з 07.08.2017 розмір додаткової винагороди арбітражному керуючому Окряку А.В. за виконання повноважень керуючого санацією ПП "ТФ "Будівельник" в розмірі 5 відсотків від обсягу погашених вимог кредиторів.

Ухвала суду від 22.02.2018 відмовлено у задоволенні клопотання б/н від 22.01.2018 щодо усунення арбітражного керуючого Окряка А.В. від виконання обов'язків керуючого санацією ПП "Тернопільська фірма "Будівельник". Затверджено план санації Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" (46018, м. Тернопіль, вул. Миру, 3-а, код ЄДРПОУ 30066909).

Постановою Львівського апеляційного господарського суду від 05.09.2018 вимоги апеляційної скарги Обслуговуючого кооперативу, житлово-будівельного кооперативу "Над Ставом", м. Тернопіль, вул. Кн. Острозького вих. від 16.03.2018 (вх. ЛАГС №01-05/1193/18 від 17.04.2018), задоволено частково. Ухвалу Господарського суду Тернопільської області від 22.02.2018 у справі № 10/Б-5022/1319/2011 в частині затвердження плану санації Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" (46018, м. Тернопіль, вул. Миру, 3-а, код ЄДРПОУ 30066909) (п.2) та зобов'язання керуючого санацією ПП "ТФ "Будівельник" Окряка А.В. забезпечити виконання плану санації відповідно до вимог Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", щоквартально звітувати про хід виконання плану санації перед комітетом кредиторів, звіти разом з рішенням комітету, балансами боржника і іншою фінансовою звітністю невідкладно надавати суду (п.3) – скасовано. Прийнято в цій частині нове рішення, яким в задоволенні клопотання (вх. №20728 від 22.11.2017) арбітражного керуючого Окряка Анатолія Володимировича про затвердження розглянутого та схваленого комітетом кредиторів 10.11.2017 плану санації ПП "ТФ "Будівельник" (46018, м. Тернопіль, вул. Миру, 3-а, код ЄДРПОУ 30066909) у справі про банкрутство, яка порушена ухвалою Господарського суду Тернопільської області від 26.04.2011 по справі №10/Б-5022/1319/2012 – відмовлено. Стягнуто з Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" (46018, м. Тернопіль, вул. Миру, 3-а, код ЄДРПОУ 30066909) на користь Обслуговуючого кооперативу Житлово-будівельний кооператив "Над ставом" (46008, м.Тернопіль, вул.Кн. Острозького,14, код ЄДРПОУ 37977646) 881.00 грн. судового збору за



розгляд справи в суді апеляційної інстанції. Відшкодування судового збору здійснювати у порядку визначеному Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" в першу чергу. В решті ухвалу Господарського суду Тернопільської області від 22.02.2018 у справі № 10/Б-5022/1319/2011 - залишено без змін.

Постановою Верховного суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 05.02.2019 касаційну скаргу Федоровича Володимира Юрійовича залишено без задоволення. Касаційну скаргу приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" залишено без задоволення. Касаційну скаргу Обслуговуючого кооперативу "Житлово-будівельний кооператив "Над Ставом" залишено без задоволення. Постанову Львівського апеляційного господарського суду від 05.09.2018 у справі № 10/Б-5022/1319/2011 та ухвалу Господарського суду Тернопільської області від 22.02.2018 у справі № 10/Б-5022/1319/2011 (в частині, яка залишена без змін постановою Львівського апеляційного господарського суду від 05.09.2018 у справі № 10/Б-5022/1319/2011) залишено без змін.

Ухвалою суду від 05.09.2019 призначено у справі №10/Б-5012/1319/2011 керуючого санацією боржника Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" арбітражного керуючого Струць М.П.

Ухвалою Господарського суду Тернопільської області від 20.05.2016 здійснено заміну кредитора у справі №10/Б-5022/1319/2011 Управління Пенсійного фонду України в місті Тернополі, вул. Руська 17, м. Тернопіль на Тернопільське об'єднане управління Пенсійного фонду України Тернопільської області, вул. Руська 17, м. Тернопіль, ідентифікаційний код 40377598.

Ухвалою суду від 17.10.2019 заяву Головного управління Пенсійного фонду України в Тернопільській області про заміну кредитора у справі № 10/Б-5022/1319/2011, задоволено. Замінено кредитора Тернопільське об'єднане управління Пенсійного фонду України Тернопільської області на його правонаступника – Головне управління Пенсійного фонду України в Тернопільській області у справі №10/Б-5022/1319/2011.

Ухвалою суду від 17.10.2019 заяву (вх.№22051 від 30.11.2018) Товариства з обмеженою відповідальністю "БУДОВА-ЗАХІД" про відмову від частини кредиторських вимог у розмірі 220 323,00 грн до боржника Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник", які Дука В.В. відступив Товариству з обмеженою відповідальністю "БУДОВА – ЗАХІД", задоволено. Ухвалено внести зміни до реєстру вимог кредиторів Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" у справі №10/Б-5022/1319/2011 щодо виключення частини кредиторських вимог Товариства з обмеженою відповідальністю "БУДОВА-ЗАХІД" у розмірі 220 323,00 грн. Провадження у справі №10/Б-5022/1319/2011 в частині кредиторських вимог у сумі 220 323,00 грн, Товариства з обмеженою відповідальністю "БУДОВА-ЗАХІД" відносно до боржника Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник", закрито.

Ухвалою суду від 28.11.2019 заяву Барабаш В.В. про заміну кредитора задоволено. Замінено кредитора у справі №10/Б-5022/1319/2011 Марцінковського Ігоря Михайловича (вул.Ак.В.Гнатюка, 20/20, м. Тернопіль, ідентифікаційний номер 2732119036) кредитором - Барабаш Вікторія Віталіївна (вул. Яремчука, 25/57, м. Тернопіль, ідентифікаційний номер 3337301125) згідно кредитного договору №14/КВ-08 від 10.06.2008 в сумі 4 604 735,92 грн, що включено в Реєстр вимог кредиторів. Черговість задоволення грошових вимог кредитора наступна: Перша черга в сумі – 4 597 091,37 грн; Шоста черга в сумі - 7 644,55 грн та згідно Кредитного договору №17/КВ-07 від 17 серпня 2007 року; Кредитного договору №20/КВ-07 від 11 вересня 2007 року; Кредитного договору №30/КВ-08 від 01 жовтня 2008 року в загальній сумі 10 138 831,95 грн (сума з уточнень розпорядника майна від 24.05.2017), що включено в Реєстр вимог кредиторів. Черговість задоволення грошових вимог кредитора наступна: Перша черга в сумі - 5 033 621, 92 грн; Четверта черга в сумі - 5 045 998, 21 грн; Шоста черга в сумі - 59 211, 82 грн.

Строк процедури санації у справі №10/Б-5022/1319/2011 продовжувався ухвалами суду від 09.09.2019 та від 21.05.2020 в останнє до 21.11.2020.

Ухвалою суду від 22.06.2020 заяву ТОВ "Інвест Девелопмент" про заміну кредитора, задоволено. Замінено кредитора Публічне акціонерне товариство "Банк "Фінанси та кредит" на правонаступника – Товариства з обмеженою відповідальністю "Інвест Девелопмент" у справі №10/Б-5022/1319/2011.



Ухвалою суду від 22.06.2020 заяву ТОВ "ПРОПЕРТІ - ЛТД" про заміну кредитора, задоволено частково. Замінено кредитора Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "ІДЕА КАПІТАЛ" на правонаступника – Товариство з обмеженою відповідальністю "ПРОПЕРТІ - ЛТД" у справі №10/Б-5022/1319/2011 на суму 1 505 551,04 грн. В решті заяви, відмовлено.

Ухвалою суду від 21.07.2020 затверджено план санації Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" (46018, м. Тернопіль, вул. Миру, 3-а, код ЄДРПОУ 30066909).

Ухвалою Господарського суду Тернопільської області від 17.09.2020 заяву керуючого санацією Струць М.П. про припинення арешту та інших обтяжень з майна Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" (вх. № 833 від 04.02.2020) у справі №10/Б-5022/1319/2011, задоволено. Припинено арешти та обтяження щодо майна боржника - Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" (код ЄДРПОУ 30066909, вул. Миру, 3А, м. Тернопіль) внесені до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та до Державного реєстру обтяжень рухомого майна (зазначене в даній ухвалі). Зобов'язано уповноважених осіб за заявою керуючого санацією Струць М.П. вилучити з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та з Державного реєстру обтяжень рухомого майна – записи про арешт та обтяження майна боржника - Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" (код ЄДРПОУ 30066909, вул. Миру, 3А, м. Тернопіль) (зазначене в даній ухвалі). Зобов'язано уповноважених осіб Регіонального сервісного центру Міністерства внутрішніх справ в Тернопільській області або іншого уповноваженого органу за заявою керуючого санацією Струць М.П. вилучити з Єдиного державного реєстру Міністерства внутрішніх справ України та автоматизованого обліку зареєстрованих транспортних засобів Регіональний сервісний центр Міністерства внутрішніх справ в Тернопільській області АІС "Автомобіль" записи щодо арешту на все майно боржника - Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" (код ЄДРПОУ 30066909, вул. Миру, 3А, м. Тернопіль) накладеного міським відділом ДВС вих. №19/31368-2 від 02.11.2010; №819/1505/13-А (вих. №29355) від 28.11.2013; №819/1505/13-А (вих. №30333) від 06.09.2013; ВП №45963025, вих № 192 від 12.01.2015.

20 листопада 2020 року арбітражний керуючий Струць М.П. звернувся до Господарського суду Тернопільської області із заявою (вх. № 8510), в якій просить визнати Приватне підприємство "Тернопільська фірма "Будівельник" банкрутом, відкрити ліквідаційну процедуру та призначити ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Струця М.П. у справі №10/Б-5022/1319/2011.

26 листопада 2020 року арбітражний керуючий Струць М.П. надіслав до Господарського суду Тернопільської області заяву (вх. №8656) про участь у справі про банкрутство ПП "ТФ "Будівельник", в якій зазначив, що не належить до осіб, зазначених у ч. 2 ст. 11, ч. 3 ст. 28 Кодексу України з процедур банкрутства.

Ухвалою суду від 29.12.2020 заяву (вх. №8510) керуючого санацією Струць М.П. про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури у справі №10/Б-5022/1319/2011 прийнято до розгляду та призначено судові засідання на 28.01.2021.

Ухвалою суду від 22.02.2021 заяву Головного управління Державної податкової служби у Тернопільській області про здійснення процесуального правонаступництва (вх. №8380 від 17.11.2020) у справі №10/Б-5022/1319/2011, задоволено. Замінено кредитора Тернопільську об'єднану державну податкову інспекцію м. Тернопіль на правонаступника - Головне управління Державної податкової служби у Тернопільській області.

29.03.2021 керуючим санацією Струць М.П. надіслано до суду заяву про затвердження звіту про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат керуючого санацією ПП "ТФ "Будівельник" (вх. № 2610) та звіт керуючого санацією Струць М.П. щодо виконання повноважень під час процедури санації боржника (вх. № 2609 від 29.03.2021).



Ухвалами суду від 28.01.2021 та від 30.03.2021 судові засідання відкладалися відповідно на 30.03.2021 та на 22.04.2021 з підстав, викладених в них.

Керуючий санацією Струць М.П. в судовому засіданні 22.04.2021 підтримав заяву про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури у справі №10/Б-5022/1319/2011, просить суд визнати ПП "ТФ "Будівельник" банкрутом, відкрити ліквідаційну процедуру у справі №10/Б-5022/1319/2011 та призначити ліквідатором - Струця М.П.

Представник боржника - виконавчий директор Барабаш В.М. в судовому засіданні 22.04.2021 підтримав заяви керуючого санацією Струця М.П.

Представник кредитора ГУ ДПС у Тернопільській області в судовому засіданні 22.04.2021 з'явився.

Представник кредитора ТОВ "Будова Захід" в судовому засіданні 22.04.2021 з'явилася.

Представник кредитора Тернопільського міськрайонного центру зайнятості в судовому засіданні 22.04.2021 з'явився.

Інші кредитори та учасники судового процесу в судовому засіданні не з'явилися.

Розглянувши матеріали справи, суд встановив наступне:

З 21.10.2019 введено в дію Кодекс України з процедур банкрутства від 18.10.2018 № 2597-VIII.

Закон України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" (відомості Верховної Ради України, 1992, №31, ст. 440 із наступними змінами) втратив чинність з 21.10.2019 відповідно до пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства.

Пунктом 4 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства встановлено, що з дня введення в дію цього Кодексу подальший розгляд справ про банкрутство здійснюється відповідно до положень цього Кодексу незалежно від дати відкриття провадження у справі про банкрутство, крім справ про банкрутство, які на день введення в дію цього Кодексу перебувають на стадії санації, провадження в яких продовжується відповідно до Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Перехід до наступної судової процедури та подальше провадження у таких справах здійснюється відповідно до цього Кодексу.

Отже, провадження у даній справі на стадії санації ПП "ТФ "Будівельник" продовжується відповідно до Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", а перехід до наступної судової процедури здійснюється відповідно до Кодексу України з процедур банкрутства.

Кодекс України з процедур банкрутства встановлює умови та порядок відновлення платоспроможності боржника - юридичної особи або визнання його банкрутом з метою задоволення вимог кредиторів, а також відновлення платоспроможності фізичної особи.

Провадження у справах про банкрутство регулюється цим Кодексом, Господарським процесуальним кодексом України, іншими законами України (стаття 2 Кодексу України з процедур банкрутства).

Статтею 6 Кодексу України з процедур банкрутства визначено, що відповідно до цього Кодексу щодо боржника - юридичної особи застосовуються такі судові процедури: розпорядження майном боржника; санація боржника; ліквідація банкрута.

Банкрутство - визнана господарським судом неспроможність боржника відновити свою платоспроможність за допомогою процедури санації та реструктуризації і погасити встановлені у порядку, визначеному цим Кодексом, грошові вимоги кредиторів інакше, ніж через застосування ліквідаційної процедури (стаття 1 Кодексу України з процедур банкрутства).

Згідно статті 57 Кодексу України з процедур банкрутства встановлено, що за 15 днів до закінчення строку проведення процедури санації, визначеного планом санації, а також за наявності підстав для припинення процедури санації керуючий санацією зобов'язаний подати зборам кредиторів письмовий звіт і повідомити кредиторів про час і місце проведення зборів кредиторів. Звіт керуючого санацією повинен містити: відомості про виконання плану санації; баланс боржника на останню звітну дату; розрахунок прибутків і збитків боржника; відомості про



наявність у боржника грошових коштів на рахунках та про стан розрахунку з кредиторами; відомості про дебіторську заборгованість боржника на дату подання звіту та про нереалізовані права вимоги боржника; відомості про стан кредиторської заборгованості боржника на дату подання звіту.

До звіту керуючого санацією додаються докази задоволення вимог конкурсних кредиторів згідно з реєстром вимог кредиторів.

Одночасно із звітом керуючий санацією вносить одну з таких пропозицій про прийняття рішення про припинення процедури санації у зв'язку з відновленням платоспроможності боржника; звернення до закінчення строку процедури санації до господарського суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури; звернення до господарського суду з клопотанням про затвердження схвалених зборами кредиторів змін до плану санації та продовження строку процедури санації.

Звіт керуючого санацією має бути розглянутий зборами кредиторів не пізніше 10 днів з дня його надходження та не пізніше закінчення строку процедури санації, визначеного в плані санації.

Звіт керуючого санацією, розглянутий зборами кредиторів, і протокол зборів кредиторів не пізніше п'яти днів з дня проведення таких зборів надсилаються до господарського суду.

Як слідує з матеріалів справи, керуючий санацією Струць М.П. подано звіт керуючого санацією.

Зі змісту звіту керуючого санацією, вбачається, що з метою виявлення майна боржника керуючим санацією Струцем М.П. направлені запити до компетентних органів, а саме до: Державної служби морського та річкового транспорту України; Державної архітектурно-будівельної інспекції України; Департаменту інтелектуальної власності Міністерства економічного розвитку і торгівлі України; Державної служби України з питань праці; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Українського центру інноватики та патентно-інформаційний послуг; Державної авіаційної служби України; Філії "Головний інформаційно-обчислювальний центр" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця"; Державного космічного агентства України; Українського державного центру радіочастот; Державної служби геології та надр України; Головного управління Державної служби з надзвичайних ситуацій у Тернопільській області; Головного управління статистики у Тернопільській області; Регіонального сервісного центру МВС у Тернопільській області; Головного управління Держгеокадастру у Тернопільській області; Луцької ДП ГУ ДФС у Тернопільській області; Тернопільської митниці ДФС; Головного управління Держпродспоживслужби у Тернопільській області.

На вказані запити отримано відповідні відповіді від: Тернопільського управління ГУ ДПС у Тернопільській області; Тернопільської митниці ДФС; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державної служби морського та річкового транспорту України; Управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Тернопільській області; Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України; Головного управління Держпродспоживслужби в Тернопільській області; Головного управління Держгеокадастру у Тернопільській області; Регіонального сервісного центру МВС в Тернопільській області; Державної архітектурно-будівельної інспекції України; Державного підприємства "Український державний центр радіочастот"; Головного управління статистики у Тернопільській області; Управління Держпраці у Черкаській області; Головного управління Держпраці у Донецькій області; Державної служби геології та надр України; Головного управління Держпраці у Львівській області; Головного управління Держпраці у Харківській області; Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності"; Управління Держпраці у Хмельницькій області; Управління Держпраці у Кіровоградській області; Головного управління Держпраці у Запорізькій області; Головного управління Держпраці у Дніпропетровській області; Управління Держпраці у Волинській області; Управління Держпраці у Полтавській області; Головного управління Держпраці у Луганській області; Головного управління Держпраці у Херсонській області; Головного управління Держпраці у Київській області; Управління Держпраці у Вінницькій області; Управління Держпраці у Рівненській області; Філії "Головний інформаційно-обчислювальний центр" публічного акціонерного



товариства "Українська залізниця"; Управління Держпраці у Тернопільській області.

За результатами проведеної інвентаризації встановлено, що відсутня територія для зберігання майна боржника та наявні основні засоби перебувають без охорони, більшість основних засобів перебуває в неробочому стані та не підлягає відновленню, відсутня значна частина боржника.

Земельні ділянки підприємства або забудовані, або щодо них тривають судові спори.

Рухоме майно (більшість автомобільної техніки) перебуває у розшуку.

Крім того, виявлено майно, що непридатне для подальшого використання та яке економічно недоцільно ремонтувати та відновлювати.

Так, комісія з інвентаризації майна боржника на засіданні 25.09.2017 прийняла рішення про списання даного майна та проведення його утилізації шляхом здачі на металобрухт у зв'язку із економічною недоцільністю його відновлювати.

Підприємство немає об'єктів, що забезпечують життєдіяльність окремих об'єктів соціальної інфраструктури м. Тернополя, в межах якого розташований боржник.

Боржник не має довгострокових та поточних інвестицій.

Також, слід зазначити, що 08 травня 2020 року Приватне підприємство "Тернопільська фірма "Будівельник" звернулося до Господарського суду Тернопільської області із позовом до відповідача Теребовлянської міської ради про визнання незаконним та скасування рішення Теребовлянської міської ради №4110 від 19.07.2018.

08.05.2020 Витягом з протоколу повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями для розгляду справи №10/Б-5022/1319/2011(921/284/20), визначено суддю Боровця Я.Я. Ухвалою суду від 13.05.2020 відкрито провадження у справі №10/Б-5022/1319/2011(921/284/20) за правилами загального позовного провадження в межах справи №10/Б-5022/1319/2011 про банкрутство Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" та призначено підготовче засідання на 02.06.2020. Розгляд справи здійснювався за правилами загального позовного провадження.

17 вересня 2020 року Господарським судом Тернопільської області прийнято рішення у справі №10/Б-5022/1319/2011(921/284/20), яким позов задоволено повністю. Визнано незаконним та скасовано рішення Теребовлянської міської ради № 4110 від 19.07.2018 про надання Приватному підприємству "Тернопільська фірма "Будівельник" дозволу на виготовлення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду, загальною площею 0,10 га, для будівництва та обслуговування будівель торгівлі за рахунок житлової та громадської забудови, угіддя-землі комерційного призначення в м. Теребовля, вул. Небесної сотні, 4, в оренду терміном на 5 років.

Відповідно до звіту керуючого санацією за результатами виконання плану санації ПП "ТФ "Будівельник" вбачається, що не всі заходи плану санації реалізовано.

Отже, активів за рахунок яких можливо погасити кредиторську заборгованість у ПП "ТФ "Будівельник" недостатньо, господарську діяльність боржник не здійснює, заяв від потенційних інвесторів щодо оздоровлення фінансового становища підприємства не надходило, пропозиції щодо укладення мирової угоди не поступали, що в сукупності обумовило наявність ознак критичної неплатоспроможності ПП "ТФ "Будівельник".

Таким чином, судова процедура санації не призвела до задоволення вимог кредиторів, відновлення платоспроможності боржника.

Статтею 57 Кодексу України з процедур України передбачено, що за результатами розгляду звіту керуючого санацією збори кредиторів приймають рішення про звернення до господарського суду з клопотанням про: закриття провадження у справі у зв'язку з виконанням плану санації і відновленням платоспроможності боржника; припинення процедури санації, визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури; схвалення змін до плану санації та продовження строку процедури санації.

За наслідками розгляду звіту керуючого санацією комітетом кредиторів ПП "ТФ "Будівельник" прийнято рішення не продовжувати строк санації, призначити арбітражного керуючого Струця М.П. ліквідатором ПП "ТФ "Будівельник" при відкритті ліквідаційної процедури.

Зазначене рішення оформлено протоколом №3/20 засідання комітету кредиторів ПП "ТФ



"Будівельник" від 16.10.2020.

Вказане рішення комітету кредиторів обґрунтоване тим, що виконання плану санації не дало можливості відновити платоспроможність боржника. Комплексний підхід до відновлення платоспроможності ПП "ТФ "Будівельник" в частині передбачених планом санації заходів виявився малоефективним та не дієвим. У ПП "ТФ "Будівельник" недостатньо активів для задоволення вимог кредиторів, а отже боржник неспроможний виконати свої грошові зобов'язання перед кредиторами.

Статтею 58 Кодексу України з процедур банкрутства встановлено, що у випадках, передбачених цим Кодексом, господарський суд у судовому засіданні за участю сторін ухвалює постанову про визнання боржника банкрутом і відкриває ліквідаційну процедуру. Суд визначає строк, протягом якого ліквідатор зобов'язаний здійснити ліквідацію боржника. Цей строк не може перевищувати 12 місяців. Неявка у судові засідання осіб, які були належним чином повідомлені про час і місце такого засідання, не перешкоджає провадженню у справі.

Як визначено статтею 59 Кодексу України з процедур банкрутства, з дня ухвали господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури: господарська діяльність банкрута завершується закінченням технологічного циклу з виготовлення продукції у разі можливості її продажу, крім укладення та виконання договорів, що мають на меті захист майна банкрута або забезпечення його збереження (підтримання) у належному стані, договорів оренди майна, яке тимчасово не використовується, на період до його продажу у процедурі ліквідації тощо; строк виконання всіх грошових зобов'язань банкрута вважається таким, що настав; у банкрута не виникає жодних додаткових зобов'язань, у тому числі зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), крім витрат, безпосередньо пов'язаних із здійсненням ліквідаційної процедури; припиняється нарахування неустойки (штрафу, пені), процентів та інших економічних санкцій за всіма видами заборгованості банкрута; відомості про фінансове становище банкрута перестають бути конфіденційними чи становити комерційну таємницю; продаж майна банкрута допускається в порядку, передбаченому цим Кодексом; скасовуються арешт, накладений на майно боржника, визнаного банкрутом, та інші обмеження щодо розпорядження майном такого боржника. Накладення нових арештів або інших обмежень щодо розпорядження майном банкрута не допускається; припиняються повноваження органів управління банкрута щодо управління банкрутом та розпорядження його майном, якщо цього не було зроблено раніше, члени виконавчого органу (керівник) банкрута звільняються з роботи у зв'язку з банкрутством підприємства, а також припиняються повноваження власника (органу, уповноваженого управляти майном) майна банкрута.

Оцінивши матеріали справи, враховуючи заяву про визнання ПП "ТФ "Будівельник" банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури, у зв'язку з невиконанням плану санації та відсутністю обставин, які дають достатні підстави вважати, що платоспроможність боржника може бути відновлена, а тому суд прийшов до висновку про наявність правових підстав для припинення процедури санації ПП "ТФ "Будівельник", визнання Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.

Відповідно до частини 1 статті 60 Кодексу України з процедур банкрутства, у постанові про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури господарський суд призначає ліквідатора банкрута з урахуванням вимог, установлених цим Кодексом, з числа арбітражних керуючих, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих України.

Арбітражний керуючий для виконання повноважень розпорядника майна або керуючого реструктуризацією, у разі відсторонення розпорядника майна або керуючого реструктуризацією, визначеного Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою, від виконання повноважень, керуючий санацією, керуючий реалізацією та ліквідатор призначаються господарським судом за клопотанням комітету кредиторів (стаття 28 Кодексу України з процедур банкрутства).

Частиною 8 статті 48 Кодексу України з процедур банкрутства встановлено, що до компетенції комітету кредиторів належить прийняття рішення, зокрема, про звернення до господарського суду з клопотанням про призначення арбітражного керуючого, припинення повноважень арбітражного керуючого та про призначення іншого арбітражного керуючого; інші питання, передбачені цим Кодексом.



Так, комітет кредиторів ПП "ТФ "Будівельник" звернувся до суду з заявою про призначення ліквідатором ПП "ТФ "Будівельник" арбітражного керуючого Струця М.П.

В свою чергу, 26.11.2020 арбітражним керуючим Струць М.П. надіслано до суду заяву (вх. № 8656) про участь у справі про банкрутство ПП "ТФ "Будівельник", в якій зазначив, що не належить до осіб, зазначених у ч. 2 ст. 11, ч. 3 ст. 28 Кодексу України з процедур банкрутства.

Враховуючи те, що комітет кредиторів ПП "ТФ "Будівельник" звернувся до суду з заявою про призначення ліквідатором ПП "ТФ "Будівельник" арбітражного керуючого Струця М.П., арбітражний керуючий Струць М.П. подав до суду заяву про участь у даній справі, в якій зазначив, що не належить до осіб, зазначених у ч. 3 ст. 28 Кодексу України з процедур банкрутства, суд призначає ліквідатором арбітражного керуючого Струця М.П.

З огляду на викладене, враховуючи заяву комітету кредиторів ПП "ТФ "Будівельник" та заяву арбітражного керуючого Струця М.П., суд прийшов до висновку припинити повноваження керуючого санацією Струця М.П. та призначити ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Струця М.П.

Статтею 59 Кодексу України з процедур банкрутства встановлено, що з метою виявлення кредиторів з вимогами за зобов'язаннями боржника, визнаного банкрутом, що виникли під час проведення процедур банкрутства, господарський суд здійснює офіційне оприлюднення повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури на офіційному веб-порталі судової влади України. Повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури має містити: найменування та інші реквізити боржника, визнаного банкрутом; найменування господарського суду, у провадженні якого знаходиться справа про банкрутство; дату ухвалення господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури; відомості про ліквідатора.

Керуючись Кодексом України з процедур банкрутства, Господарським процесуальним кодексом України, суд

ПОСТАНОВИВ:

1. Затвердити звіт (вх. № 2609 від 29.03.2021) керуючого санацією Струця М.П.
2. Припинити процедуру санації Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" (вул. Миру, 3А, м. Тернопіль, код ЄДРПОУ 30066909).
3. Припинити повноваження керуючого санацією/арбітражного керуючого Струця Миколи Петровича, свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого № 1444 від 08.08.2013.
4. Приватне підприємство "Тернопільська фірма "Будівельник" (вул. Миру, 3А, м. Тернопіль, код ЄДРПОУ 30066909) визнати банкрутом.
5. Відкрити ліквідаційну процедуру щодо Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" (вул. Миру, 3А, м. Тернопіль, код ЄДРПОУ 30066909) строком на 12 місяців.
6. Призначити ліквідатором Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" арбітражного керуючого Струця Миколи Петровича, свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого № 1444 від 08.08.2013.
7. Оприлюднити на офіційному веб-порталі судової влади України повідомлення про визнання боржника - Приватного підприємства "Тернопільська фірма "Будівельник" (вул. Миру, 3А, м. Тернопіль, код ЄДРПОУ 30066909) банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.
8. Зобов'язати ліквідатора банкрута провести ліквідаційну процедуру відповідно до вимог Кодексу України з процедур банкрутства і до її завершення надати суду звіт та ліквідаційний баланс банкрута з документами, передбаченими ст.65 Кодексу України з процедур банкрутства.
9. Зобов'язати ліквідатора банкрута інформувати Господарський суд Тернопільської області про свою роботу та вжиття заходів, спрямованих на задоволення вимог кредиторів та хід ліквідаційної процедури банкрута, надавати суду відомості щодо проведення ліквідаційної процедури з



підтверджуючими документами кожні три місяці.

10. Копію постанови надіслати учасникам справи рекомендованою кореспонденцією з повідомленням про вручення поштового відправлення.

Постанова набирає чинності у строк та порядку, визначеному статті 9 Кодексу України з процедур банкрутства.

Постанова може бути оскаржена відповідно до ст. 255 ГПК України в строк та порядку, встановленому ст. ст. 256, 257 ГПК України.

Учасники справи можуть отримати інформацію на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за веб - адресою - <https://te.court.gov.ua/sud5022>.

Повний текст постанови складено та підписано "03" червня 2021 року.

Суддя

Я.Я. Боровець

колегіальна судді



В. Шерхетко



*21*1249682*1*0*