

**ПРОТОКОЛ
ЗАСІДАННЯ КОМІТЕТУ КРЕДИТОРІВ
Державного підприємства Середино-Будське районне державне виробниче
підприємство по виконанню агрохімічних робіт «Агрохім»
у справі № 12/1-06**

сmt. Зноб-Новгородське
вул. Гагаріна, 19

«15» липня 2021 року

Загальна кількість членів комітету кредиторів з правом вирішального голосу – 3 кредитори

Загальна кількість голосів – 164 гол.

Загальна кількість присутніх кредиторів з правом вирішального голосу – 1 кредитор

Загальна кількість голосів присутніх кредиторів – 78 гол.

Присутні:

1. Представник Головного управління ДПС у Сумській області Іванченко Т.С. (довіреність від 13.01.2021 № 47/5/18-28-13-02-10).

Інші кредитори та особи, які мають право участі у засіданні комітету кредиторів повідомлені належним чином, проте їх представники не з'явились. Комітет кредиторів є повноважним вирішувати будь-які питання порядку денного.

На засідання комітету кредиторів присутній з дорадчим голосом ліквідатор банкрута арбітражний керуючий Шаматрін Євгеній Миколайович.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Погодження умов продажу майна банкрута (надання згоди), включеного до ліквідаційної маси.

1. Погодження умов продажу майна банкрута (надання згоди), включеного до ліквідаційної маси

Слухали: Ліквідатора Шаматріна Є.М., який зазначив, що у ліквідаційній процедурі ним організовано проведення інвентаризації та оцінки майна банкрута з метою його продажу, зокрема:

- технічна інвентаризація об'єктів нерухомого майна з виготовленням технічних паспортів (виконано фізичною особою-підприємцем Масловим Ігорем Євгенійовичем, кваліфікаційний сертифікат Мінрегіонбуду України серія АЕ №003294 від 24.04.2014);
- внесення (передання до Мінекономіки) даних про державне майно до Єдиного реєстру об'єктів державної власності та одержання від Фонду державного майна України витягу з цього Реєстру;
- одержання в Мінекономіки довіреності для подання документів державному реєстратору для державної реєстрації прав на нерухоме майно;
- внесення даних до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про об'єкти нерухомого майна, що перебувають на балансі банкрута;
- проведено незалежну оцінку майна банкрута суб'єктом оціночної діяльності (виконана фізичною особою-підприємцем Закотей Оленою Миколаївною, кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4936 від 17.03.2007, сертифікат

Ліквідатор



ГУ ДПС у Сумській області



суб'єкта оціночної діяльності № 642/19 від 15.08.2019, посвідчення про підвищення кваліфікації оцінювача МФ № 0285-ПК від 04.12.2020);

- здійснено рецензування відповідних звітів оцінювача (рецензування виконано фізичною особою-підприємцем Примою Олесею Юріївною, кваліфікаційне свідоцтво № 4650 від 02.12.2006, сертифікат суб'єкта оціночної діяльності 727/20 від 17.08.2020, свідоцтво про підвищення кваліфікації МФ №347-ПК від 07.12.2020).

Відповідно до даних незалежної оцінки майна банкрута його ринкова вартість склала 941 064,00 грн., у т.ч.

- нежитлові приміщення за адресою Сумська обл., Середино-Будський район, смт. Зноб-Новгородське, вул. Гагаріна, буд. 19 - 701 285,00 грн.;
- нежитлові приміщення за адресою Сумська обл., Середино-Будський район, смт. Зноб-Новгородське, вул. Привокзальна, буд. 66 - 209 719,00 грн.;
- автомобіль МПР ГАЗ 52, тип фургон, р № 86-92 СУО – 18 704,00 грн. (решта ТЗ у розшуку).

За висновками рецензента звіти з оцінки майна банкрута в цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність результату.

Враховуючи стан майна, місце його розташування та ринкові умови (у т.ч. обмежений строк експозиції в умовах вимушеного продажу), ліквідатором пропонується продаж зазначеного майна на наступних умовах:

1. Майно банкрута продається одним лотом;
2. Початковою ціною лоту (на першому аукціоні) є ринкова вартість майна у сумі 941 064,00 грн.;
3. Крок аукціону становить 1 % початкової вартості на відповідному аукціоні;
4. Початковою ціною повторного аукціону є зменшена на 20 відсотків початкова ціна першого аукціону. Початкова вартість на такому аукціоні не знижується;
5. Початковою ціною другого повторного аукціону є зменшена на 25 відсотків початкова ціна першого повторного аукціону. Другий повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової ціни.

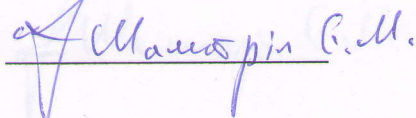
Відповідно до положень ст.ст. 48, 75, 78-80 Кодексу України з процедур банкрутства відповідне рішення прийматиметься комітетом кредиторів.

На адресу кредиторів направлялись зазначені умови продажу разом з копіями усіх документів, необхідних для прийняття відповідного рішення (технічна документація, документи про право власності, звіти з незалежної оцінки майна та рецензії на них і т.ін.).

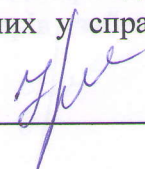
На адресу Мінекономіки умови продажу (з копіями усіх документів) направлялись до відома як учаснику справи про банкрутство, представник якого має право участі у засіданні комітету кредиторів з правом дорадчого голосу. Зазначалось, що відповідно до ч. 1 ст. 59 Кодексу України з процедур банкрутства, з дня ухвали господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури припиняються повноваження органів управління банкрута щодо управління банкрутом та розпорядження його майном, якщо цього не було зроблено раніше, члени виконавчого органу (керівник) банкрута звільняються з роботи у зв'язку з банкрутством підприємства, а також **припиняються повноваження власника (органу, уповноваженого управляти майном) майна банкрута.**

Незважаючи на це, від Мінекономіки на адресу ліквідатора надійшов лист № 2152-11/26022-07 від 03.04.2021, в якому зазначається, що перелік ліквідаційної маси Міністерством не погоджувався, а питання продажу майна банкрута може розглядатись лише після погодження Мінекономіки як уповноваженого органу управління, оскільки відповідно до ч. 18 ст. 11 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» переліки ліквідаційних мас та зміни і доповнення до них у справах про

Ліквідатор



ГУ ДПС у Сумській області



банкрутство господарських організацій з корпоративними правами держави понад 50 відсотків їх статутного капіталу погоджуються з суб'єктом управління об'єктами державної власності.

Ліквідатор доповів, що на його переконання Мінекономіки неправильно трактуються вимоги законодавства, а залишення зазначеної норми в Законі України «Про управління об'єктами державної власності» після прийняття Кодексу України з процедур банкрутства є лише недоліком юридичної техніки. Зазначений Закон суперечить положенням Кодексу як прийнятого більш пізніше, кодифікованого та спеціального акту щодо регулювання процедур банкрутства, а відтак застосуванню підтягають саме положення Кодексу.

Так, зокрема, у п. 34 – 35 постанови КГС ВС у справі № від (щодо розгляду касаційної скарги Мінекономіки на постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.02.2020 та ухвали Господарського суду міста Києва від 19.08.2019 (про розгляд спору про визнання недійсними результатів аукціону 01.04.2019 з продажу майна божника за лотом №1 (майно за адресою: місто Київ, провулок Тбіліський, 4/10), придбаного Товариством з обмеженою відповідальністю "Деревресурс") у справі №910/12727/16) Касаційний господарський суд у складі Верховного Суду зазначив наступне:

«З 21.10.2019 набрав чинності Кодекс України з процедур банкрутства №2597-VIII від 18.10.2018 (далі - КУЗПБ), що в силу пункту 4 Прикінцевих та перехідних положень, поширює дію на подальший розгляд справ про банкрутство незалежно від дати порушення (відкриття) провадження у таких справах, за винятком справ про банкрутство, які на день введення в дію цього Кодексу перебувають на стадії санації.

Розділом IV "Ліквідаційна процедура" (статті 58-67) та розділом V "Продаж майна в провадженні у справі про банкрутство" (статті 68-89) регламентовано порядок здійснення ліквідаційної процедури боржника з моменту визнання його банкрутом, визначено обсяг повноважень ліквідатора, порядок формування ліквідаційної маси, черговість задоволення вимог кредиторів, а також процедуру реалізації (продажу) майна банкрута.

Частиною першою статті 61 КУЗПБ до повноважень ліквідатора віднесено виконання функцій з управління та розпорядження майном банкрута, формування ліквідаційної маси, продаж майна банкрута для задоволення вимог, внесених до реєстру вимог кредиторів у порядку, передбаченому цим Кодексом (за наслідком затвердження реєстру вимог кредиторів господарським судом у попередньому засіданні).

За змістом частини першої статті 63 КУЗПБ вбачається, що після проведення інвентаризації та отримання згоди на продаж майна ліквідатор здійснює продаж майна на аукціоні за початковою вартістю, визначеною ліквідатором. Продаж майна боржника на аукціоні відбувається в електронній торговій системі, якою законодавцем визначено дворівневу інформаційно-телекомунікаційну систему, що складається з центральної бази даних та авторизованих електронних майданчиків (апаратно-програмний комплекс, авторизований у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України) (частини перша, друга статті 68, частина перша статті 69 КУЗПБ).

Виходячи з положень частини четвертої статті 68 КУЗПБ, ліквідатор є замовником аукціону, який визначає умови продажу майна банкрута за погодженням з комітетом кредиторів та забезпеченим кредитором (щодо майна, що є предметом забезпечення); до обов'язкових умов продажу належать: склад майна (лот), початкова ціна, крок аукціону (частина перша, друга статті 75 КУЗПБ).

Законодавцем обумовлено перелік рішень, які може прийняти комітет кредиторів та забезпечений кредитор за наслідком розгляду запропонованих ліквідатором умов продажу (частина шоста статті 75 КУЗПБ), та визначено обов'язок ліквідатора звернутися до суду за таким погодженням, у разі прийняття комітетом кредиторів (забезпеченим

кредитором) рішення про відмову у наданні згоди на продаж майна; неприйняття жодного рішення на засіданні комітету кредиторів чи протягом 20 днів з дня, коли забезпечений кредитор одержав (мав одержати) умови продажу від ліквідатора; якщо арбітражний керуючий не згоден з прийнятим комітетом кредиторів або забезпеченим кредитором рішенням. У таких випадках умови аукціону визначає суд (частина шоста статті).

Отже, з 21.10.2019 у процедурах банкрутства, що здійснюються за правилами КУЗПБ, майно банкрута реалізується в ліквідаційній процедурі у порядку, відмінному від процедури продажу активів боржника, визначеної розділом IV "Продаж майна в провадженні у справі про банкрутство" (статті 49-75) Закону про банкрутство в редакції Закону України №4212-VI від 22.12.2011, положення якого застосовували до ДП "Український державний науково-технічний і проектний інститут промислових технологій" з моменту введення місцевим судом ліквідаційної процедури 15.01.2018 і до 20.10.2019.

З 21.10.2019 продаж майна банкрута в ліквідаційній процедурі здійснюється на умовах, визначених ліквідатором за погодженням з комітетом кредиторів і забезпеченим кредитором відносно заставного майна боржника, в електронній торговій системі операторами електронних майданчиків, авторизованих у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. Тобто КУЗПБ не передбачено залучення ліквідатором на договірній основі організатора аукціону за наслідком відбору його кандидатури за конкурсом (частина шоста статті 49 Закону про банкрутство) з обов'язковим погодженням ліквідатором обраного ним організатора аукціону з органом управління майном державного підприємства та підприємства, у якому частка державної власності перевищує 50 відсотків (частина третя статті 49 Закону про банкрутство).

35. Верховний Суд зауважує, що положеннями статті 96 КУЗПБ визначено особливості банкрутства державних підприємств та підприємств, у статутному капіталі яких частка державної власності перевищує 50 відсотків, серед яких встановлено обов'язок суду у разі відкриття провадження у справі про банкрутство зазначених підприємств залучити до участі у справі про банкрутство представників органу, уповноваженого управляти державним майном, з повідомленням про відкриття провадження у справі про банкрутство такого підприємства (частини шоста статті 96 КУЗПБ).

Разом з тим, обов'язку ліквідатора щодо погодження переліку ліквідаційної маси державного підприємства-банкрута, кандидатури організатора аукціону з органом управління його майном, статтею 96 КУЗПБ не визначено, на відміну від частини дванадцятої статті 96 Закону про банкрутство в редакції Закону України №4212-VI від 22.12.2011, яка передбачала обов'язкове погодження ліквідатором державного підприємства-банкрута переліку його ліквідаційної маси, та за відсутності такого погодження ліквідатор не міг розпочати продаж майна банкрута у ліквідаційній процедурі.

Представник ГУ ДПС у Сумській області підтримала позицію ліквідатора, а також зазначила, що відповідно до ч. 5 ст. 13 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» висновки щодо застосування норм права, викладені у постановках Верховного Суду, є обов'язковими для всіх суб'єктів владних повноважень, які застосовують у своїй діяльності нормативно-правовий акт, що містить відповідну норму права.

Питання щодо запропонованих ліквідатором умов продажу майна поставлено на голосування.

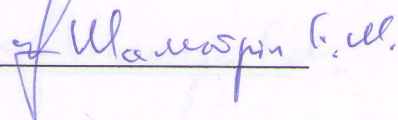
Голосували:

„за” – 78 голосів

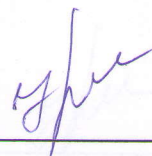
„проти” – 0 голосів.

„утримались” – 0 голосів.

Ліквідатор



ГУ ДПС у Сумській області



Вирішили: погодити (встановити) наступні умови продажу майна банкрута у справі № 12/-06 щодо вищевказаного майна:

1. Майно банкрута продається одним лотом;
2. Початковою ціною лоту (на першому аукціоні) є ринкова вартість майна у сумі 941 064,00 грн.;
3. Крок аукціону становить 1 % початкової вартості на відповідному аукціоні;
4. Початковою ціною повторного аукціону є зменшена на 20 відсотків початкова ціна першого аукціону. Початкова вартість на такому аукціоні не знижується;
5. Початковою ціною другого повторного аукціону є зменшена на 25 відсотків початкова ціна першого повторного аукціону. Другий повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової ціни.

Підписи:

1. Ліквідатор Шаморін Є.М.;

2. Представник ГУ ДПС у Сумській області Іванченко Т.С.

Ліквідатор

ГУ ДПС у Сумській області