



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

РІШЕННЯ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"05" липня 2012 р.

Справа № 5016/873/2012(10/21)

за позовом товариства з обмеженою відповідальністю Торгова група "ІНТЕРПАП"
03028, м. Київ, вул. Саперно-Слобідська, 8А, офіс 291

до відповідача товариства з обмеженою відповідальністю "Десла"
54000, м. Миколаїв, вул. Чкалова, 33-А

про стягнення коштів у сумі 46612 грн. 41 коп.

Суддя Алексєєв А.П.

За участю представників:

Від позивача: Небога О.П., довіреність № 16 від 03.01.2012 року

Від відповідача: не з'явився.

СУТЬ СПОРУ: товариство з обмеженою відповідальністю Торгова група "ІНТЕРПАП" (далі –позивач) звернулося до господарського суду з позовом про стягнення з товариства з обмеженою відповідальністю "Десла" (далі –відповідач) грошових коштів у сумі 46612 грн. 41 коп., а також про стягнення судового збору у розмірі 1609 грн. 50 коп.

Про дату, час і місце слухання справи відповідач повідомлений належним чином, проте, правом участі у судовому засіданні не скористався, позов не заперечив, відзив на позовну заяву не надав.

За таких обставин, відповідно до ст. 75 ГПК України, спір розглянуто за наявними у справі матеріалами.

У судовому засіданні представник позивача підтримав позовні вимоги, просив їх задовольнити в повному обсязі.

Дослідивши наявні у справі матеріали, заслухавши пояснення представника позивача, господарський суд, -

ВСТАНОВИВ:

Між позивачем та відповідачем 01.10.2008 року був укладений договір купівлі-продажу № 26 (далі - договір), відповідно до умов якого позивач прийняв на себе зобов'язання передати у власність відповідачу паперову продукцію (далі - товар), а відповідач —оплатити фактично отриману кількість продукції.

Відповідно до п.2.1 Договору, кількість та ціна за товар –зазначаються у рахунку –фактурі або специфікації, яка є невід'ємною частиною договору. Підтвердженням узгодження сторонами заявки покупця є підписання сторонами рахунку –фактури або специфікації. Згідно з п. 11.1 договору та додаткової угоди від 01.10.2009 року до договору (яка є невід'ємною частиною даного договору) термін дії договору продовжується до повного виконання зобов'язань.

На підставі вищевказаного договору позивач поставив відповідачу товар, зокрема, на загальну суму 34426,40 грн., що підтверджується видатковою накладною № 758/1 від

04.04.2012 року.

Відповідно до п. 5.2 договору, розрахунки за кожну партію здійснюються шляхом перерахування коштів на розрахунковий рахунок продавця у повному обсязі, або частками протягом 3 календарних днів з дня передачі товару. Оплата здійснюється відповідачем у національній валюті України (п.5.1).

Таким чином, термін сплати за рахунком-фактурою № 758/1 від 02.04.2012р. минув 09.04.2012 року.

Відповідно до ч. 1 ст. 692 Цивільного кодексу (далі –ЦК) України покупець зобов'язаний оплатити товар після його прийняття або прийняття товаророзпорядчих документів на нього, якщо договором або актами цивільного законодавства не встановлений інший строк оплати товару.

Згідно зі ст. ст. 525, 526 ЦК України зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, а за відсутності таких умов та вимог –відповідно до звичаїв ділового обороту або інших вимог, що звичайно ставляться. Одностороння відмова від зобов'язання або одностороння заміна його умов не допускається, якщо інше не встановлено договором або законом.

Зобов'язанням, в свою чергу, є правовідношення, в якому одна сторона (боржник) зобов'язана вчинити на користь другої сторони (кредитора) певну дію (передати майно, сплатити гроші тощо) або утриматися від певної дії, а кредитор має право вимагати від боржника виконання його обов'язку (стаття 509 ЦК України).

Відповідно до ст. 173 Господарського кодексу (далі –ГК) України, господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом, в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управлена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку.

Згідно з ч. 1 ст. 193 ГК України суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться.

До виконання господарських договорів застосовуються відповідні положення Цивільного кодексу України з урахуванням особливостей, передбачених цим Кодексом.

Згідно з ч. 1 ст. 612 ЦК України, боржник вважається таким, що прострочив, якщо він не приступив до виконання зобов'язання або не виконав його у строк, встановлений договором або законом.

Таким чином, заборгованість відповідача станом на 14.05.2012 року складає 34 426,40 грн.

Відповідно до ч. 3 ст. 692 ЦК України у разі прострочення оплати товару продавець має право вимагати оплати товару та сплати процентів за користування чужими грошовими коштами.

На підставі п. 5.5 Договору, ст. 692 ЦК України відповідач сплачує проценти за користування чужими грошовими коштами у розмірі 1 % від суми заборгованості за кожний день прострочення. Враховуючи, що відповідач дійсно порушив свої договірні зобов'язання щодо оплати товару позивач правомірно вимагає стягнути на свою користь проценти у сумі 11704,98 грн. за період прострочення з 10.04.2012 року по 13.05.2012 року.

Згідно з п. 3 ч. 1 ст. 611 ЦК України у разі порушення зобов'язання настають правові наслідки, встановлені договором або законом, зокрема, сплата неустойки.

Неустойкою (штрафом, пенею) є грошова сума або інше майно, які боржник повинен передати кредиторіві у разі порушення зобов'язання (ч. 1 ст. 549 ЦК України).

Пунктом 10.1 договору передбачено, що сторони несуть відповідальність за невиконання або неналежне виконання зобов'язань по даному договору відповідно до чинного законодавства України.

Відповідно до п. 10.2 договору відповідач за порушення термінів оплати виплачує пеню у розмірі подвійної облікової ставки НБУ, діючої на період несплати, від суми заборгованості за кожний день прострочення.

З наведеного розрахунку вбачається, що сума пені, нарахованої позивачем є завищеною на 1,32 грн. За розрахунком позивача сума пені складає 481,03 грн. ($34426,40 \times 15\% : 365 \times 34 = 481,03 \text{ грн.}$). При здійсненні розрахунку пені позивач припустився помилки, зазначивши кількість днів у році 365, тоді як потрібно було зазначити 366 днів та здійснити такий розрахунок ($34426,40 \times 15\% : 366 \times 34 = 479,71 \text{ грн.}$). Отже, з наведеного вбачається, що пеня дорівнює 479,71 грн.

За таких обставин позов підлягає задоволенню у сумі –46611,09 грн.

Судові витрати повністю покладаються на відповідача, оскільки спір виник з його вини.

З огляду на вищенаведене, враховуючи, що позовні вимоги підтверджені матеріалами справи, відповідачем не спростовані, - вони підлягають задоволенню в частині, що не суперечить чинному законодавству.

На підставі ст. ст. 526 ЦК України, ст. 193 ГК України, керуючись ст. ст. 44, 47, 49, 82 –85 ГПК України, господарський суд,-

ВИРІШИВ:

Позов товариства з обмеженою відповідальністю Торгова група “ІНТЕРПАП” до товариства з обмеженою відповідальністю “Десла” про стягнення грошових коштів – задовольнити частково.

Стягнути з товариства з обмеженою відповідальністю “Десла” (54000, м. Миколаїв, вул. Чкалова, 33-А; ідентифікаційний код 30625224) на користь товариства з обмеженою відповідальністю Торгова група “ІНТЕРПАП” (03028, м. Київ, вул. Саперно-Слобідська, 8А, офіс 291; ідентифікаційний код 35137937) грошові кошти в сумі 46611 (сорок шість тисяч шістсот одинадцять) грн. 09 коп., з яких: 34426 (тридцять чотири тисячі чотириста двадцять шість) 40 коп. –основний борг; 479 (чотириста сімдесят дев'ять) грн. 71 коп. – пеня; 11704 (одинадцять тисяч сімсот чотири) грн. 98 коп. –проценти за користування чужими грошовими коштами та 1609 (одна тисяча шістсот дев'ять) грн. 50 коп. – судового збору.

Наказ видати після набрання рішенням законної сили.

В частині стягнення 1 грн. 32 коп. пені –в позові відмовити.

Рішення господарського суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо апеляційну скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після розгляду справи апеляційним господарським судом. Порядок та строк апеляційного оскарження визначений ст. 91,93 ГПК України.

Повний текст рішення складено і підписано 09 липня 2012 року.

З ЕЛЕКТРОННОЮ

КОПІЄЮ ВІРНО

Суддя

А.П.Алексєєв





**УКРАЇНА
ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД
МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
НАКАЗ**

Дата видачі 20 липня 2012 року

Справа № 5016/873/2012(10/21)

На виконання рішення господарського суду від 05.07.2012 року

Стягнути з товариства з обмеженою відповідальністю “Десла” (54000, м. Миколаїв, вул. Чкалова, 33-А; ідентифікаційний код 30625224) на користь товариства з обмеженою відповідальністю Торгова група “ІНТЕРПАГ” (03028, м. Київ, вул. Саперно-Слобідська, 8А, офіс 291; ідентифікаційний код 35137937) грошові кошти в сумі 46611 (сорок шість тисяч шістсот одинадцять) грн. 09 коп., з яких: 34426 (тридцять чотири тисячі чотириста двадцять шість) 40 коп. – основний борг; 479 (чотириста сімдесят дев’ять) грн. 71 коп. – пеня; 11704 (одинадцять тисяч сімсот чотири) грн. 98 коп. – проценти за користування чужими грошовими коштами та 1609 (одна тисяча шістсот дев’ять) грн. 50 коп. – судового збору.

Боржник: товариство з обмеженою відповідальністю “Десла” (54000, м. Миколаїв, вул. Чкалова, 33-А; ідентифікаційний код 30625224).

Стягувач: товариство з обмеженою відповідальністю Торгова група “ІНТЕРПАГ” (03028, м. Київ, вул. Саперно-Слобідська, 8А, офіс 291; ідентифікаційний код 35137937)

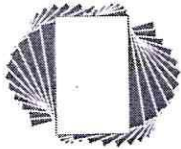
Рішення набирає законної сили з 20 липня 2012 року.

Наказ дійсний для пред’явлення державному виконавцю протягом одного року, до 21 липня 2013 року.

Суддя _____



_____ А. П. Алексеев



ІНТЕРПАП
ПАПІР ДЛЯ ОФІСУ ТА ПОЛІГРАФІЇ

095 8741994
Володимир
член. арбітр. укр.но

Товариство з обмеженою відповідальністю Торгова група "Інтерпап"
Юридична адреса: 03028, м.Київ, вулиця Саперно-Слобідська, буд.8 літ. А, офіс 2!
Поштова адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, Головноштамт, а/с 41.
Т./ф.: +38 (044) 537-32-19, +38 (056) 370-39-92, e-mail: office@interpap.com.ua

25 липня 2012 року № 396-юр

Голові ліквідаційної комісії
Товариства з обмеженою відповідальністю
«Десла»
Постикою Андрію Леонідовичу
54056, м. Миколаїв, а/с 14

Кредитор:
Товариство з обмеженою відповідальністю
Торгова група „Інтерпап”
Юридична адреса: 03028, м. Київ,
вул. Саперно-Слобідська, 8 літера А, офіс 291
Поштова адреса:
49000, м.Дніпропетровськ, Головноштамт, а/с 41
р/р 260040131899 у АТ “СБЕРБАНК РОСІЇ”,
МФО 320627, ЄДРПОУ 35137937

Боржник:
Товариство з обмеженою відповідальністю
«Десла»
54000, м. Миколаїв, вул. Чкалова, 33-А
ЄДРПОУ 30625224

Сума вимог: 48 220,39 грн.

ЗАЯВА про визнання кредиторських вимог

09 червня 2012 року в офіційному друкованому органі - газеті "Голос України" № 105 було опубліковано оголошення про порушення справи про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Десла» (код 30625224, Миколаївська обл., м. Миколаїв, Заводський р-н, вул. Чкалова, 33-а).

В зв'язку з цим Товариство з обмеженою відповідальністю Торгова група «Інтерпап» подає заяву про визнання кредиторських вимог у сумі 48 220,39 грн. Обґрунтовуючи кредиторські вимоги до Боржника слід пояснити наступне:

Між Товариством з обмеженою відповідальністю Торговою групою „Інтерпап” (далі – Кредитор) та Товариством з обмеженою відповідальністю «Десла» (далі – Боржник) 01.10.2008 р. був укладений договір купівлі-продажу № 26, згідно з умовами якого Кредитор прийняв на себе зобов'язання передати у власність Відповідачу паперову продукцію (далі – Товар), а Боржник – оплатити фактично отриману кількість продукції.

На підставі вищевказаного договору Кредитором було поставлено Боржнику товару, зокрема, на суму **34 426,40 грн.** (тридцять чотири тисячі чотириста двадцять шість гривень 40 коп.) згідно з видатковою накладною № 758/1 від 04.04.2012р.

Відповідно до ч. 1 ст. 692 Цивільного кодексу України покупець зобов'язаний оплатити товар після його прийняття або прийняття товаророзпорядчих документів на нього, якщо договором або актами цивільного законодавства не встановлений інший строк оплати товару.

Відповідно до умов вказаного Договору (п. 5.2) розрахунки за кожну партію здійснюється шляхом перерахування коштів на розрахунковий рахунок Продавця у повному обсязі, або частками **протягом 3 (трьох) календарних днів** з дня передачі товару. Таким чином, термін сплати за рахунком-фактурою № 758/1 від 02.04.2012р. **минув 09.04.2012р.**

Згідно зі статтями 525, 526 Цивільного кодексу України зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, а за відсутності таких умов та вимог – відповідно до звичаїв ділового обороту або інших вимог, що звичайно ставляться. Одностороння відмова від зобов'язання або одностороння заміна його умов не допускається, якщо інше не встановлено договором або законом.

Зобов'язанням, в свою чергу, є правовідношення, в якому одна сторона (боржник) зобов'язана вчинити на користь другої сторони (кредитора) певну дію (передати майно, сплатити гроші тощо) або утриматися від певної дії, а кредитор має право вимагати від боржника виконання його обов'язку (стаття 509 ЦК України).

Відповідно до ст. 173 Господарського кодексу України, господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом, в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управлена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку.

Згідно з ч. 1 ст. 193 ГК України Суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання – відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться.

До виконання господарських договорів застосовуються відповідні положення Цивільного кодексу України з урахуванням особливостей, передбачених цим Кодексом.

Згідно з ч. 1 ст. 612 ЦК України, боржник вважається таким, що прострочив, якщо він не приступив до виконання зобов'язання або не виконав його у строк, встановлений договором або законом.

Так, в порушення п. 5.2 Договору та ст.ст. 526, 655 Цивільного кодексу України зобов'язання Відповідача щодо своєчасної і повної оплати за отриманий товар не виконані належним чином.

Таким чином, заборгованість Боржника станом на 14.05.2012р. складала **34 426,40 грн.**

Пунктом 10.1 Договору передбачено, що сторони несуть відповідальність за невиконання або неналежне виконання зобов'язань по даному Договору відповідно до чинного законодавства України.

Згідно з п. 3 ч. 1 ст. 611 ЦК України у разі порушення зобов'язання настають правові наслідки, встановлені договором або законом, зокрема, сплата неустойки.

Відповідно до п. 10.2 Договору Боржник за порушення термінів оплати виплачує пеню у розмірі подвійної облікової ставки НБУ, діючої на період несплати, від суми заборгованості за кожний день прострочення. **Пеня** за період з 10.04.2012р. по 13.05.2012р. згідно з розрахунком, що додається, складала **479,71 грн..**

Відповідно до ч. 3 ст. 692 ЦК України у разі прострочення оплати товару продавець має право вимагати оплати товару та сплати процентів за користування чужими грошовими коштами.

На підставі п. 5.5 Договору, ст. 692 ЦК України Боржник сплачує проценти за користування чужими грошовими коштами у розмірі 1 % від суми заборгованості за кожний день прострочення. Розмір **процентів** за період з 10.04.2012р. по 13.05.2012р. становить **11 704,98 грн.** Розрахунок додається.

У зв'язку з цим ТОВ ТГ «Інтерпап» звернулось до Господарського суду Миколаївської області із позовною заявою про стягнення вказаної заборгованості.

Позовна заява задоволена та рішенням Господарського суду Миколаївської області від 05.07.2012р. по справі № 5016/873/2012(10/21) з Товариства з обмеженою відповідальністю «Десла» на користь Товариства з обмеженою відповідальністю Торгової групи «Інтерпап» стягнуто **48 220,39 грн.**, у тому числі:

- **34 426,40 грн.** – основного боргу,
- **479,71 грн.** – пені,
- **11 704,98 грн.** – процентів за користування чужими грошовими коштами
- **1 609,30 грн.** - судовий збір

З огляду на таке, станом на 25.07.2012р. заборгованість Боржника за рішенням Господарського суду Миколаївської області від 05.07.2012р. по справі №5016/873/2012(10/21) становить **48 220,39 грн.** Натомість повний текст рішення Господарського суду Миколаївської області від 05.07.2012р. по справі № 5016/873/2012(10/21) на адресу ТОВ ТГ "Інтерпап" до теперішнього часу не надійшов. Він буде наданий кредитором після його отримання.

На підставі вищенаведеного, керуючись умовами Договору, ст.ст. 15, 16, 509, 525, 526, 550, 611, 612, 655, 692 Цивільного кодексу України, ст. 173, 193 Господарського кодексу України,

ПРОШУ:

Визнати кредиторські вимоги Товариства з обмеженою відповідальністю Торгова група «Інтерпап» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Десла» у розмірі **48 220,39 грн. (сорок вісім тисяч двісті двадцять гривень 39 коп.)**, у тому числі:

- **34 426,40 грн.** – основного боргу,
- **479,71 грн.** – пені,
- **11 704,98 грн.** – процентів за користування чужими грошовими коштами
- **1 609,30 грн.** - судовий збір у розмірі

Додатки:

1. Копія оголошення
2. Розрахунок кредиторських вимог
3. Розрахунок боргу
4. Розрахунок пені
5. Розрахунок процентів
6. Копія договору купівлі-продажу № 26 від 01.10.2008 р.
7. Копія Додаткової угоди від 01.10.2009р. до договору купівлі-продажу № 26 від 01.10.2008 р.
8. Копія Свідоцтва про державну реєстрацію Боржника
9. Копія рахунку-фактури № 758/1 від 02.04.2012 р. – 1 аркуш.
10. Копія видаткової накладної № 758/1 від 04.04.2012 р. – 1 аркуш.
11. Копія платіжного доручення про сплату судового збору – 1 аркуш.
12. Копія наказу про призначення генеральним директором ТОВ ТГ „Інтерпап” Мігулю А.А. – 1 аркуш.
13. Копія довідки з ЄДРПОУ Позивача – 1 аркуш.

Генеральний директор

А.А. Мігуля

Засновником товариства з обмеженою відповідальністю "ДЕСЛА" (код 30625224, Миколаївська обл., м. Миколаїв, Заводський р-н, вул. Чкалова, 33-а) 22 травня 2012 року прийнято рішення про ліквідацію підприємства.

Призначено ліквідаційну комісію на чолі з Постикою Андрієм Леонідовичем (тел. 095-874-19-94).

Вимоги кредиторів приймаються протягом двох місяців з дня опублікування оголошення за адресою: 54056, м. Миколаїв, а/с 14.

"Голос України", N 105, 9 червня 2012 року



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

УХВАЛА

"11" липня 2013 р.

Справа № 915/102/13

м. Миколаїв

Кредитор 1: Державна податкова інспекція у Заводському районі м. Миколаєва Миколаївської області Державної податкової служби, 54029, м. Миколаїв, вул. Г.Петрової, 2-а.

Кредитор 2: Приватне підприємство «Пако», 73000, м. Херсон, вул. Радянська, 46, оф. 618.

Кредитор 3: Товариство з обмеженою відповідальністю Торгова група «Інтерпап», юридична адреса: 03028, м. Київ, вул. Саперно-Слобідська, 8-А, офіс 291; поштова адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, Головоштамт, а/с 41.

Кредитор 4: Публічне акціонерне товариство «Всеукраїнський акціонерний банк», 04119, м. Київ, вул. Зоологічна, 5.

Банкрут: Товариство з обмеженою відповідальністю «Десла», 54017, м. Миколаїв, вул. Чкалова, 33-а, поштова адреса: 54056, м. Миколаїв, а/с 14, код ЄДРЮОФОП 30625224.

Ліквідатор: Постика Андрій Леонідович, 54056, м. Миколаїв, а/с 14.

Суддя Давченко Т.М.

при секретарі Карманчук І.П.

за участю представників:

від кредитора 1: Майстренко П.С. (довіреність № 134/9/10-00 від 04.07.2013р.);

від кредитора 2: представник не з'явився;

від кредитора 3: Небога О.П. (довіреність № 16 від 03.01.2013р.);

від кредитора 4: представник не з'явився;

від банкрута: Постика Л.В. ліквідатор.

Суть справи: про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Десла»

Провадження у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Десла» порушено ухвалою суду від 15.01.2013р. за ознаками ст. 51 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» у редакції від 30.06.1999р.

Постановою господарського суду Миколаївської області від 17.01.2013р. Товариство з обмеженою відповідальністю «Десла» визнано банкрутом, відкрито відносно нього ліквідаційну процедуру, ліквідатором призначено голову ліквідаційної комісії (ліквідатора) Постика Андрія Леонідовича.

На адресу суду від ліквідатора 09.04.2013р. надійшов для затвердження реєстр вимог кредиторів Товариства з обмеженою відповідальністю «Десла».

21.06.2013р. ліквідатором надано уточнений реєстр вимог кредиторів.

У судовому засіданні ліквідатор просить суд затвердити уточнений реєстр вимог кредиторів Товариства з обмеженою відповідальністю «Десла» на загальну суму 1924810 грн. 85 коп.

Представники кредиторів 1) та 3) у судовому засіданні схвалили наданий



*14*1143533*1*

ліквідатором реєстр вимог кредиторів та просили суд його затвердити. Кредитори 2) та 4)-повідомлені належним чином про дату та час судового засідання своїх представників до суду не скерували, заперечень проти реєстру вимог кредиторів не висловили.

Дослідивши матеріали справи та наданого ліквідатором уточненого реєстру вимог кредиторів, заслухавши думку присутніх представників сторін, суд дійшов наступного.

На виконання постанови господарського суду Миколаївської області від 15.01.2013р. по справі № 915/102/13 в газеті «Голос України» № 34 (5534) від 20.02.2013р. було надруковано оголошення про визнання Товариства з обмеженою відповідальністю «Десла» банкрутом і відкриття щодо нього ліквідаційної процедури, також зазначено строк подання заяв про визнання кредиторських вимог.

У встановлений строк до ліквідатора із заявами про визнання кредиторських вимог звернулися наступні кредитори:

- Приватне підприємство «Пако» з грошовими вимогами у сумі 23 000 грн. та 1147 грн. судового збору, які ліквідатором визнано у повному обсязі та включено до 1147 грн. – до 1-ї черги, 23 000 грн. – до 4-ї черги реєстру вимог кредиторів;
- Державна податкова інспекція у Заводському районі м. Миколаєва Миколаївської області Державної податкової служби з грошовими вимогами у сумі 1' 787 грн. 26 коп., які ліквідатором визнано у повному обсязі та включено 14 422 грн. 60 коп. до 3-ї черги, 346 грн. 66 коп. до 6-ї черги реєстру вимог кредиторів;
- Товариство з обмеженою відповідальністю Торгова група «Інтерпап», з грошовими вимогами у сумі 48 220 грн. 39 коп., які ліквідатором визнано у повному обсязі та включено 1147 грн. до 1-ї черги, 47740 грн. 68 коп. до 4-ї черги, 479 грн. 71 коп. до 6-ї черги реєстру вимог кредиторів;
- Публічне акціонерне товариство «Всеукраїнський акціонерний банк» з грошовими вимогами у сумі 1836509 грн. 20 коп., які ліквідатором визнано частково, та включено: 1753822 грн. 17 коп. до 1-ї черги, 80867 грн. 03 коп. до 6-ї черги реєстру вимог кредиторів. Ліквідатором відхилено 1820 грн. у зв'язку з тим, що кредитор не надав жодного підтвердження сплати вказаної суми.

Інших заяв з кредиторськими вимогами ні до суду ні до боржника не надходило.

Відповідно до вимог ст. 31 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» ліквідатором були розглянуті заяви кредиторів про визнання кредиторських вимог та повністю визнані.

Вимог кредиторів щодо виплати заборгованості із заробітної плати, авторської винагороди, аліментів, а також вимог щодо відшкодування шкоди, заподіяної життю та здоров'ю громадян не встановлено.

Таким чином, загальна кредиторська заборгованість боржника перед кредиторами становить 1 922 990 грн. 85 коп.

Відповідно до ст. 15 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» господарський суд розглядає реєстр вимог кредиторів, вимоги кредиторів, щодо яких були заперечення боржника і які не були включені розпорядником майна до реєстру вимог кредиторів.

Згідно з п. 2 ст. 14 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», вимоги конкурсних кредиторів, що заявлені після закінчення строку, встановленого для їх подання, або не заявлені взагалі, не розглядаються і вважаються погашеними.

За результатами розгляду господарський суд виносить ухвалу, в якій зазначається розмір визнаних судом вимог кредиторів, які включаються розпорядником майна до реєстру вимог кредиторів. Реєстр вимог кредиторів повинен включати усі визнані

судом вимоги кредиторів.

Присутні у судовому засіданні представники кредиторів проти затвердження наданого ліквідатором уточненого 21.06.2013р. реєстру вимог кредиторів не заперечували.

На підставі вищенаведеного, суд визнає реєстр вимог кредиторів Товариства з обмеженою відповідальністю «Десла» таким, що підлягає затвердженню.

Враховуючи викладене та керуючись ст. ст. 14, 15, 51 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» у редакції від 30.06.1999р. (чинній до 18.01.2013р.), ч.1 п. 1¹ Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» у редакції від 22.12.2011р., ст. 86 ГПК України, господарський суд, -

УХВАЛИВ:

1. Затвердити реєстр вимог кредиторів Товариства з обмеженою відповідальністю «Десла» (код ЄДРЮОФОП 30625224) на загальну 1 922 990 грн. 85 коп.

2. Визнати грошові вимоги наступних кредиторів:

- 1) Приватного підприємства «Пако» у сумі 24147 грн., з яких: 1147 грн. – 1 (перша) черга, 23 000 грн. – 4 (четверта) черга реєстру вимог кредиторів;
- 2) Державної податкової інспекції у Заводському районі м. Миколаєва Миколаївської області Державної податкової служби у сумі 14 787 грн. 26 коп., з яких: 14 422 грн. 60 коп. – 3 (третя) черга, 346 грн. 66 коп. – 6 (шоста) черга реєстру вимог кредиторів;
- 3) Товариства з обмеженою відповідальністю Торгова група «Інтерпап» у сумі 48 220 грн. 39 коп., з яких: 1147 грн. – 1 (перша) черга, 47740 грн. 68 коп. – 4 (четверта) черга, 479 грн. 71 коп. – 6 (шоста) черга реєстру вимог кредиторів;
- 4) Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський акціонерний банк» у сумі 1834689 грн. 20 коп., з яких: 1753822 грн. 17 коп. – 1 (перша) черга, 80867 грн. 03 коп. – 6 (шоста) черга реєстру вимог кредиторів.

3. Кредиторські вимоги Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський акціонерний банк» у сумі 505 000 грн. забезпечені іпотекою майна Товариства з обмеженою відповідальністю «Десла».

4. Відомості про майно банкрута, яке обтяжене іпотекою (згідно з Інформаційною довідкою з Державного реєстру іпотек № 5868812 від 08.07.2013р.): *нежитлові приміщення підвалу, адреса: Миколаївська область, м. Миколаїв, вулиця Чкалова, будинок 33а, номер РПВН: 7746828.*

5. Вимоги конкурсних кредиторів, що не внесені до реєстру вимог кредиторів Товариства з обмеженою відповідальністю «Десла» (код ЄДРЮОФОП 30625224), не розглядаються і вважаються погашеними.

6. Копію ухвали надіслати на адресу кредиторів, банкрута, ліквідатора.

Суддя

Т.М.Давченко

