



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ
61022, м.Харків, пр.Науки, 5
УХВАЛА

13.08.2020р.

Справа № 27/896

за заявою кредитора (заявника) Товариства з обмеженою відповідальністю
“Сервісоптторг” м.Дніпропетровськ
до боржника Закритого акціонерного товариства «Донецькбланкіздат» (код ЄДРПОУ
22007712), м.Донецьк
про банкрутство
ліквідатор – арбітражний керуючий Лялюк В.М.

за заявою ліквідатора ЗАТ «Донецькбланкіздат» арбітражного керуючого Лялюка В.М.
вих.№23 від 14.05.2020р.

Суддя Демідова П.В.
Секретар судового засідання Бутова Є.В.

Присутні:

від кредитора: Саленко С.М. – адвокат за ордером ДН 058966 від 25.06.2020р.;
ліквідатор-арбітражний керуючий: Лялюк В.М. – посвідчення № 664 від 26.03.2013р.;
вільний слухач: Шуба В.І.;
від кредитора ПАТ «Укресімбанк»: Сухачов О.О. – за довіреністю № 010-00/2421 від
07.06.2020р.

Суть справи:

Господарським судом Донецької області ухвалою від 02.09.09р. порушена справа про банкрутство Закритого акціонерного товариства “Донецькбланкіздат” м.Донецьк.

Ухвалою суду від 18.05.2020 вказану заяву призначено до розгляду в судовому засіданні на 17.06.2020; ліквідатора зобов’язано організувати та провести засідання комітету кредиторів з розгляду питання щодо визначення кандидатури арбітражного керуючого для заміни ліквідатора; протокол засідання комітету кредиторів, звіт ліквідатора, реєстр вимог кредиторів та проміжний ліквідаційний баланс банкрута станом на червень 2020р. надати до дати судового засідання; комітет кредиторів - на засіданні комітету кредиторів розглянути питання щодо заміни ліквідатора у справі, відповідне клопотання та заяву обраної кандидатури арбітражного керуючого для заміни ліквідатора до дати судового засідання надати суду.

До господарського суду надійшли наступні документи:

11.06.2020 – супровідний лист арбітражного керуючого Шуби В.І. від 11.06.2020 №86/01-20 із додатками за переліком, в т.ч. заявою про участь у справі про банкрутство (до канцелярії суду);

12.06.2020 – заява арбітражного керуючого Новика Є.М. про участь у справі про банкрутство вих.№27/896-1 від 11.06.2020, з додатками за переліком (на електронну адресу суду);

12.06.2020 – звіт ліквідатора Лялюка В.М. вих.№75 від 12.06.2020, з додатками за



переліком, в т.ч. протокол засідання комітету кредиторів від 09.06.2020, проміжний ліквідаційний баланс банкрута станом на 01.06.2020 та реєстр вимог кредиторів (до канцелярії суду).

16.06.2020 – клопотання АТ «Укрексімбанк» про призначення ліквідатора Новика Є.М.;

02.07.2020 – заява ліквідатора – арбітражного керуючого Лялюка В.М. вих.№81 від 30.06.2020 про розгляд заяви про звільнення від виконання обов'язків ліквідатора від 14.05.2020 без його участі, у зв'язку зі станом здоров'я.

Ухвалою суду від 04.08.2020 заяву ліквідатора ЗАТ «Донецькбланкіздат» арбітражного керуючого Лялюка В.М. вих.№23 від 14.05.2020р. призначено до розгляду в судовому засіданні на 13.08.2020 року о 14:30 год.

Розглянувши в судовому засіданні 13.08.2020 заяву ліквідатора ЗАТ «Донецькбланкіздат» арбітражного керуючого Лялюка В.М. вих.№23 від 14.05.2020р., надані документи та матеріали справи, заслухавши присутніх представників сторін, суд

ВСТАНОВИВ:

В своїй заяві вих.№23 від 14.05.2020р. ліквідатор – арбітражний керуючий Лялюк В.М. просить звільнити його від виконання обов'язків ліквідатора ЗАТ «Донецькбланкіздат», у зв'язку зі станом здоров'я.

Пунктом 7 ч.1 ст.12 КУзПБ передбачено, що арбітражний керуючий користується усіма правами розпорядника майна, керуючого санацією, керуючого реструктуризацією, керуючого реалізацією, ліквідатора відповідно до законодавства, у тому числі має право подавати до господарського суду заяву про дострокове припинення своїх повноважень.

Арбітражний керуючий може бути відсторонений господарським судом від виконання повноважень розпорядника майна, керуючого реструктуризацією, керуючого санацією, ліквідатора, керуючого реалізацією за його заявою. Відсторонення арбітражного керуючого від виконання повноважень здійснюється господарським судом за клопотанням учасника провадження у справі або за власною ініціативою у разі: 1) невиконання або неналежного виконання обов'язків, покладених на арбітражного керуючого; 2) зловживання правами арбітражного керуючого; 3) подання до суду неправдивих відомостей; 4) відмови арбітражному керуючому в наданні допуску до державної таємниці або скасування раніше наданого допуску; 5) припинення діяльності арбітражного керуючого; 6) наявності конфлікту інтересів. Комітет кредиторів має право в будь-який час звернутися до господарського суду з клопотанням про відсторонення арбітражного керуючого від виконання повноважень незалежно від наявності підстав. За наявності підстав для відсторонення арбітражного керуючого від виконання повноважень або за клопотанням комітету кредиторів господарський суд протягом 14 днів постановляє ухвалу про відсторонення арбітражного керуючого від виконання повноважень (ч.4 ст.28 Кодексу України з процедур банкрутства).

Заміна ліквідатора здійснюється судом одночасно з призначенням нового ліквідатора.

Згідно з п.4 ч.8 ст. 48 КУзПБ до компетенції комітету кредиторів належить прийняття рішення про звернення до господарського суду з клопотанням про призначення арбітражного керуючого, припинення повноважень арбітражного керуючого та про призначення іншого арбітражного керуючого.

На засіданні 09.06.2020 комітетом кредиторів прийнято рішення надати клопотання до суду про призначення ліквідатором у справі №27/896 арбітражного керуючого Шубу Володимира Івановича. Також з протоколу комітету кредиторів від 09.06.2020 вбачається, що представником АТ «Укрексімбанк» запропоновано кандидатуру арбітражного керуючого Новика Є.М., проте протокол не містить відомостей щодо результатів розгляду його кандидатури.

16.06.2020 до канцелярії суду від АТ «Укрексімбанк» надійшло клопотання про призначення ліквідатора, в якому банк просить: 1) відмовити в задоволенні клопотання,

поданого на виконання рішення комітету кредиторів від 09.06.2020 про призначення ліквідатором ЗАТ «Донецькбланкіздат» по справі №27/896 арбітражного керуючого Шуби Володимира Івановича (свідоцтво 467 від 05.03.2013); 2) призначити ліквідатором ЗАТ «Донецькбланкіздат» у справі №27/896 арбітражного керуючого Новика Євгена Миколайовича (свідоцтво 1812 від 22.06.2017). Вказане клопотання обґрунтоване тим, що рішення комітету кредиторів не відображає волі кредиторів, оскільки прийняте однією особою, яка є заінтересованою в розумінні Закону на шкоду кредиторам та має своїм наслідком зловживання такою особою своїми процесуальними правами.

В своїй заяві арбітражний керуючий Шуба В.І. погоджується на призначення ліквідатором у справі №27/896 та зазначає, що він за час провадження діяльності арбітражного керуючого порушення термінів подання інформації, передбаченої Кодексом України з процедур банкрутства, до державного органу з питань банкрутства а також порушень термінів, визначених ухвалами господарських судів і порушень законодавства не допускав; судимості за вчинення корисних злочинів та заборони суду займатися діяльністю арбітражного керуючого не має; управління боржником раніше не здійснював; конфлікту інтересів не має; повноваження приватного виконавця щодо примусового виконання судових рішень або рішень інших органів (посадових осіб), у яких боржника був стороною виконавчого провадження раніше не здійснював; не є заінтересованою особою стосовно боржника та кредиторів відповідно до статті 1 Кодексу України з процедур банкрутства; виконував повноваження арбітражного керуючого в 96 справах про банкрутство, має п'ятий рівень кваліфікації, для здійснення діяльності має автотранспорт, засоби телефонного та Інтернет зв'язку, необхідну офісну техніку.

В своїй заяві вих.№27/896-1 від 11.06.2020 арбітражний керуючий Новик Є.М. просить призначити його ліквідатором у справі із посиланням на переваги, які він має як фахівець.

У відповідності до ч.1 ст.28 Кодексу ліквідатор призначаються господарським судом за клопотанням комітету кредиторів.

Враховуючи рішення комітету кредиторів від 9.06.2020 року, суд зазначає про обмеження в прийнятті рішення про призначення ліквідатора та задовольняє клопотання комітету кредиторів про призначення ліквідатора, висловлене у відповідному рішенні.

Стосовно клопотання АТ «Укресімбанк» про призначенні ліквідатором Новик Є.М. та неприйняття до уваги рішення комітету кредиторів у зв'язку з тим, що це рішення прийнято одним представником від декількох кредиторів на шкоду кредиторам та має своїм наслідком зловживання такою особою своїми процесуальними правами, суд зазначає наступне. Заявником не наведено жодних обґрунтувань того, що призначення ліквідатором особу, зазначену в рішенні комітету кредиторів шкодить інтересам кредиторів, як і не доведено протизаконність у представництві інтересів кредиторів однією особою.

В ході засідання представник АТ «Укресімбанк» не підтримав запропоновану ним кандидатуру ліквідатора та просив суд при прийнятті рішення визначитися самостійно.

Враховуючи повноваження комітету кредиторів у обранні ліквідатора та відсутність доказів протиправності рішення комітету кредиторів від 9.06.2020 року, суд відмовляє в задоволенні клопотання АТ «Укресімбанк».

Керуючись ст.ст. 1, 2, 12, 28, 48, 60 Кодексу України з процедур банкрутства, ст.ст.3, 12, 73, 86, 234 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд , -

У Х В А Л И В:

1. Задовольнити заяву ліквідатора – арбітражного керуючого Лялюка В.М. вих.№23 від 14.05.2020.

2. Відсторонити арбітражного керуючого Лялюка В.М. від виконання повноважень ліквідатора Закритого акціонерного товариства «Донецькбланкіздат» (код ЄДРПОУ 22007712), м.Донецьк за його заявою

3. Відмовити у задоволенні клопотання АТ «Укресімбанк» про призначення



ліквідатора за вх. № 11131/20 від 16.06.2020р.

4. Призначити ліквідатором у справі №27/896 про банкрутство Закритого акціонерного товариства "Донецькбланкіздат" (код ЄДРПОУ 22007712), м.Донецьк арбітражного керуючого Шубу Володимира Івановича (свідцтво арбітражного керуючого №467 від 15.03.2013; РНОКПП 2406109837; поштова адреса: 61145, м.Харків, вул.Космічна, 26, 3 пов. к.313).

5. Ліквідатору по закінченні ліквідаційної процедури представити суду звіт про проведену роботу, ліквідаційний баланс банкрута та документи, передбачені ст.65 Кодексу України з процедур банкрутства

6. Арбітражному керуючому Лялюку В.М. протягом 15 днів передати документи по справі ліквідатору - арбітражному керуючому Шубі В.І.

7. Дану ухвалу направити арбітражним керуючим Лялюку В.М. та Шубі В.І., учасникам у справі та державному реєстратору для внесення відповідних відомостей до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

Ухвала набирає законної сили з моменту її оголошення.

Ухвала може бути оскаржена в Східний апеляційний господарський суд протягом десяти днів з дня складення повного тексту ухвали в порядку передбаченому розділом IV ГПК України з урахуванням приписів п.4 Прикінцевих та п.17 Перехідних положень.

Суддя



П.В. Демідова

Повний текст ухвали складено та підписано 14.08.2020р.

Інформацію щодо руху справи можна отримати на інформаційному сайті <http://www.reyestr.court.gov.ua>, веб-порталі "Судова влада України" (dn.arbitr.gov.ua).

