

Міська комісія по контролю за дотриманням суб"ектами
підприємницької діяльності вимог Ліцензійних умов при здійсненні операцій
з металобрухтом

А К Т

перевірки додержання суб"ектами підприємницької діяльності
Ліцензійних умов при здійсненні операцій з металобрухтом

від " 16 " серпня 2007 р. № 7-07

(№ та дата посвідчення)

м. Кіровоград бул. Командирського 1
(місце розташування об'єкта)

Бедзай С.А. - директор департ. ек. та юр.

(посада, прізвище, ініціали голови комісії, членів комісії)

Савченко Володимир Степанович - старший учитель РІТAD

Стодоровський Андрій Григорович - експерт будівельної
Сортильнського Напіліє Василька - інж. філ. на гірські граві

дисекто Віталій Віталійович - директор інженерного центру

Колос Юлій Присяжнюк - співзаступник директора ек. та юр.

Штога Тарасе Вікторовича - нач. збір. та оброб. відходів

Руденко Анатолій Іванович - нач. збір. та оброб. відходів

Судаков Навроцький Олександр - нач. збір. та оброб. відходів

Слєдів Світослав Миколайович - нач. виробничої тер. будівлі

Спецуалізоване підприємство

(спеціалізоване підприємство, спеціалізоване металургійне переробне
підприємство, приймальний пункт)

Дочірнє підприємство "Укрсервіс" ЗАТ Обухівського
(назва ліцензіата, місцезнаходження, телефон)

підприємство "Комаровець" з 17.07.05 по 17.07.10, тел. 34-04-90
у присутності представника ст. старшина Світослава Івановича Світла

проведено перевірку діяльності на виконання Закону України "Про
металобрухт" та Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з
заготівлі, переробки, металургійної переробки металобрухту кольорових та
чорних металів.

Перевіркою встановлено:

1. Умови провадження господарської діяльності

1.1. Наявність ліцензії чи засвідченої копії 1 копія від 17.07.05 - 17.07.10

1.2. Наявність вивіски встановленого зразка 1 копія від 17.07.05

1.3. Своєчасність надання та достовірність інформації до органа

Держстатистики недають

1.4. Наявність належно оформленіх актів приймання 1 копія від 17.07.05

1.5. Наявність нормативно-технічної документації 1 копія від 17.07.05

1.6. Наявність організаційно-розпорядчих документів 1 копія від 17.07.05

1.7. Стан виконання вимог та положень ДСТУ 3211-95 (ГОСТ 1639-93) - для кольорового металобрухту та ГОСТ 2787-75- для чорного металобрухту

виконується

1.8. Забезпечення контролю на вибухобезпечність фахівцями підприємства

забезпечується

1.9. Забезпечення радіаційного контролю фахівцями підприємства

забезпечується

1.10. Наявність засобів протипожежної безпеки в наявності

1.11. Наявність дозволів на початок робіт:

від пожежників в наявності

від СЕС в наявності

від екологів в наявності

від служби охорони праці в наявності

1.12. Форма розрахунків з населенням за зданий металобрухт чужу карту

2. Технологічний стан господарства

2.1. Майнова належність території Орендата у ЗАТ ПП "Чотири" бетон

2.2. Відокремлена та відповідним чином облаштована земельна ділянка, кв.м.

бетон 1286

(відокремлена чи ні)

2.3. Площа території з твердим (бетон, асфальто-бетон) покриттям, на якій безпосередньо здійснюється зберігання та переробка металобрухту, кв.м

бетон 1286

2.4. Виробничі приміщення або приміщення для зберігання металобрухту площею, кв.м 30 (для кольорового металобрухту)

тара або відсіки для відокремленого зберігання металобрухту за належністю до відповідних класів, груп і сортів тара, відсіки

(для кольорового металобрухту)

забезпечення перевірки металобрухту за належністю до відповідних класів, груп і сортів візуально, відборочним методом (для кольорового металобрухту)

2.5. Наявність обладнання:

брехтопереробного прес

вантажопідйомного не є

(тип, дата останнього тех. огляду)

нагового господарства ваги автомобільні 15, 16, 02, 06, ваги

(вказати дату перевірки) товарні 17, 16, 02, 06

по здійсненню радіаційного контролю Радіометр CRIT-08-01(CN2173) 7.02.06

(вказати дату перевірки приладу)

2.6. Наявність складських приміщень в наявності

3. Для спеціалізованого металургійного переробного підприємства

1. Наявність копії проекту _____
2. Наявність акту прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта _____
3. Наявність служби, яка забезпечує контроль безпеки праці та якості продукції, що виробляється _____
4. Наявність технологічної інструкції (карт) _____
5. Наявність журналів плавок _____
6. Наявність сертифікатів, або паспортів якості _____
7. Наявність атестованої лабораторії _____
8. Наявність акредитованої лабораторії, занесеної до реєстру Мінпромполітики _____

4. Інші недоліки

Висновки комісії: За рівнем технічного забезпечення
та рівнем кінцевої складаності підприємство
має змогу працювати. Недолік є у тому що відсутні

Акт складено в 2 примірниках

Голова комісії (увовноважена особа) Бедроць С.А.

Члени комісії: Савченко О.С. - Стародоруков А.Г. -

Стрижакова Н.В. - Орлуківське Н.В. Л.
Денисюко В.В. - Василько Ю.Ю. - Колос Ю.Ю. - Семенюк Г.В. -

Жигла Г.В. - Судак Р.Г. - Судаков А.І. - Слюсарев С.І. -

З актом ознайомлений:

Представник _____
(в присутності якого проведено перевірку)

Акт отримав: Бедроць " 2 " 10 2007 р.