



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Симона Петлюри, 16/108, м. Київ, 01032, тел. (044) 235-95-51, e-mail: inbox@ko.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

"05" березня 2019 р.

м. Київ

Справа № Б24/118-12

за заявою Публічного акціонерного товариства «Банк «Київська Русь», м. Київ (код ЄДРПОУ 24214088)

до Товариства з обмеженою відповідальністю «Флеш» (08292, Київська обл., м. Буча, вул. Жовтнева, буд. 66-А; код ЄДРПОУ 32630105) - Боржник/Банкрут

про банкрутство

Суддя Наріжний С.Ю.

За участю секретаря Ющенко А.В.

Представники учасників у справі не з'явилися.

ВСТАНОВИВ:

у провадженні господарського суду Київської області знаходиться справа № Б24/118-12 за заявою ПАТ «Банк «Київська Русь» до боржника ТОВ «Флеш» про банкрутство.

Постановою господарського суду Київської області від 14.10.2013 визнано банкрутом ТОВ «Флеш», відкрито його ліквідаційну процедуру та призначено ліквідатором Банкрута арбітражного керуючого Єфіменка Д.О.

Ухвалою суду від 24.03.2016 справу № Б24/118-12 прийнято до провадження судді Наріжного С.Ю.

На даний час провадження у справі перебуває на стадії ліквідаційної процедури.

19.12.2018 до суду надійшла скарга кредитора у справі ТОВ «ФК «Траст Фінанс» б/№, б/дати (вх. № 34821/18) на дії ліквідатора.

Ухвалою суду від 21.12.2018 розгляд поданої скарги призначено в судовому засіданні на 15.01.2019; зобов'язано ліквідатора Банкрута надати суду письмові пояснення по суті скарги.

В подальшому розгляд скарги неодноразово відкладався судом з об'єктивних підстав, ухвалою суду від 12.02.2019 розгляд скарги відкладено на 05.03.2019.

Крім цього, в процесі підготовки справи до розгляду на запит суду від 12.02.2019 автоматизованою системою з відбору кандидатів на призначення арбітражного керуючого у справах про банкрутство з числа осіб, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) України, для участі у справі № Б24/118-12 визначено кандидатуру арбітражного керуючого Мисана В.М. (свідоцтво № 1740 від 11.11.2015).

15.02.2019 до суду надійшла заява арбітражного керуючого Мисана В.М. від

ПОМІЧНИЙ СУДІ
КАРПІВ А.В.



*2*1813432*1*0*

13.02.2019 № 02/203 (вх. № 3224/19) про згоду на участь у даній справі.

05.03.2019 в судові засідання учасники у справі не з'явилися, про причини неявки суд не повідомили. Судом встановлено, що ліквідатором Банкрута арбітражним керуючим Єфіменком Д.О. не надано суду письмових пояснень по суті скарги ТОВ «ФК «Траст Фінанс», в судові засідання протягом розгляду скарги ліквідатор не з'являвся.

Детально дослідивши подану скаргу ТОВ «ФК «Траст Фінанс» та матеріали справи в цілому суд зазначає таке.

В скарзі скаржник просить суд визнати незаконними дії ліквідатора ТОВ «Флеш» арбітражного керуючого Єфіменка Д.О. та відсторонити арбітражного керуючого Єфіменка Д.О. від виконання повноважень ліквідатора у даній справі.

В обґрунтування скарги скаржник зазначає, що арбітражним керуючим Єфіменком Д.О. неналежним чином виконуються покладені на нього обов'язки, зокрема під час здійснення реалізації заставного майна Банкрута у 2015-2016 роках допущено порушення вимог Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (надалі також: «Закон про банкрутство») щодо проведення аукціону з продажу майна, що потягло за собою визнання недійсним такого аукціону згідно ухвали господарського суду Київської області від 11.10.2016.

В подальшому, після проведення аукціону з продажу майна Банкрута та визнанні результатів аукціону недійсними в судовому порядку ліквідатором Банкрута протягом двох років не здійснюються заходи щодо передачі майна на реалізацію.

Як вже зазначено вище, ліквідатором Банкрута арбітражним керуючим Єфіменком Д.О. не надано пояснень по суті скарги на спростування зазначених скаржником обставин.

Так, 26.04.2016 було проведено другий повторний аукціон в процедурі банкрутства ТОВ «Флеш» з продажу земельної ділянки площею 19,5573 га з кадастровим номером 3221086800:05:001:0100, для індивідуального садівництва, яка знаходиться за адресою: Київська область, Бородянський район, село Нова Гребля.

У зв'язку з тим, що вказаний аукціон було проведено з порушенням вимог Закону про банкрутство, ухвалою господарського суду Київської області від 11.10.2016 визнано недійсними результати вказаного аукціону; зобов'язано ліквідатора Банкрута арбітражного керуючого Єфіменка Д.О. повторно вчинити належні дії, передбачені Законом про банкрутство, щодо реалізації майна ТОВ «Флеш», в установленому Законом про банкрутство порядку.

Згідно ч. 1, 2 ст. 41 Закону про банкрутство, ліквідатор - фізична особа, яка відповідно до судового рішення господарського суду організовує здійснення ліквідаційної процедури боржника, визнаного банкрутом, та забезпечує задоволення вимог кредиторів у встановленому цим Законом порядку.

Ліквідатор з дня свого призначення здійснює такі повноваження: приймає до свого відання майно боржника, забезпечує його збереження; виконує функції з управління та розпорядження майном банкрута; проводить інвентаризацію та оцінку майна банкрута; аналізує фінансове становище банкрута; виконує повноваження керівника (органів управління) банкрута; очолює ліквідаційну комісію та формує ліквідаційну масу; пред'являє до третіх осіб вимоги щодо повернення банкруту сум дебіторської заборгованості; вживає заходів, спрямованих на пошук, виявлення та повернення майна банкрута, що знаходиться у третіх осіб; передає в установленому порядку на зберігання документи банкрута, які відповідно до нормативно-правових документів підлягають обов'язковому зберіганню, на строк не менше п'яти років з дати визнання особи

З ОРИГІНАЛУ ЗГІДНО

ПОМІЧНИК СУДУ

13.02.2019




*2*1813432*1*0*

банкрутом; продає майно банкрута для задоволення вимог, внесених до реєстру вимог кредиторів, у порядку, передбаченому цим Законом; здійснює інші повноваження, передбачені цим Законом.

Відповідно до ч. 11, 12 тієї ж статті, дії (бездіяльність) ліквідатора (ліквідаційної комісії) можуть бути оскаржені до господарського суду учасниками справи про банкрутство, права яких порушено такими діями (бездіяльністю).

У разі невиконання або неналежного виконання ліквідатором своїх обов'язків господарський суд за клопотанням комітету кредиторів або з власної ініціативи може припинити повноваження ліквідатора і призначити нового ліквідатора в порядку, встановленому цим Законом.

Згідно ч. 3 ст. 98 Закону про банкрутство, під час реалізації своїх прав та обов'язків арбітражний керуючий (розпорядник майна, керуючий санацією, ліквідатор) зобов'язаний діяти добросовісно, розсудливо, з метою, з якою ці права та обов'язки надано (покладено), обґрунтовано, тобто з урахуванням усіх обставин, що мають значення для прийняття рішення (вчинення дії), на підставі, у межах та способами, що передбачені Конституцією та законодавством України про банкрутство.

Частиною 3 статті 114 Закону про банкрутство встановлено, що усунення арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) від виконання ним своїх обов'язків здійснюється господарським судом за клопотанням комітету кредиторів, органу, уповноваженого управляти державним майном (для державних підприємств та підприємств, у статутному капіталі яких частка державної власності перевищує 50 відсотків) або за власною ініціативою у разі невиконання або неналежного виконання обов'язків, покладених на арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора).

Відповідно до ч. 4 ст. 40 Закону про банкрутство, у ліквідаційній процедурі господарський суд розглядає скарги на дії (бездіяльність) учасників ліквідаційної процедури та здійснює інші повноваження, передбачені цим Законом.

Станом на поточну дату матеріали справи не містять доказів виконання ліквідатором Банкрута зазначених вимог ухвали суду від 11.10.2016 та вимог Закону про банкрутство щодо реалізації майна Банкрута; викладені в скарзі доводи скаржника щодо неналежного виконання ліквідатором своїх обов'язків протягом розгляду скарги останнім спростовані не були.

Вказані обставини свідчать про неналежне виконання арбітражним керуючим Єфименком Д.О. обов'язків ліквідатора ТОВ «Флеш», яке полягає у тривалій бездіяльності щодо реалізації майна Банкрута в установленому Законом про банкрутство порядку, задоволення вимог кредиторів та завершення ліквідаційної процедури у даній справі.

Враховуючи викладене вище суд дійшов висновку про обґрунтованість поданої скарги ТОВ «ФК «Траст Фінанс» та наявність підстав для відсторонення арбітражного керуючого Єфименка Д.О. від виконання обов'язків ліквідатора ТОВ «Флеш».

Таким чином суд дійшов висновку про задоволення скарги ТОВ «ФК «Траст Фінанс» на дії ліквідатора ТОВ «Флеш» арбітражного керуючого Єфименка Д.О.

Згідно ч. 1 ст. 114 Закону про банкрутство, кандидатура арбітражного керуючого для виконання повноважень керуючого санацією або ліквідатора визначається судом за клопотанням комітету кредиторів, а у разі відсутності такого клопотання - за ініціативою суду, крім випадків, передбачених цим Законом.

Під час призначення арбітражного керуючого (керуючого санацією, ліквідатора)

DATE: 11/12/11 TIME: 11:00 AM



*2*1813432*1*0*

господарський суд не пов'язаний з кандидатурами арбітражних керуючих, запропонованими комітетом кредиторів, та має право призначити арбітражного керуючого самостійно.

Судом встановлено, що станом на час розгляду справи у суду відсутні відомості щодо розгляду комітетом кредиторів у даній справі питання про погодження кандидатури нового ліквідатора.

В процесі підготовки справи до розгляду судом було здійснено запит щодо автоматичного визначення кандидатури арбітражного керуючого з числа осіб, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) України, для участі у даній справі, за результатом якого визначено кандидатуру арбітражного керуючого Мисана В.М.

В своїй заяві від 13.02.2019 арбітражний керуючий Мисан В.М. надає згоду на участь у даній справі та повідомляє суд про те, що він не є зацікавленою особою щодо боржника, не є заінтересованим у цій справі, не здійснював раніше управління даним боржником, не має конфлікту інтересів, не має судимості за вчинення корисливих злочинів або заборони суду займатися діяльністю арбітражного керуючого; повідомляє суд про наявність досвіду та рівень завантаженості справами. До заяви додано копії свідоцтва Міністерства юстиції України від 11.11.2015 № 1740, договору страхування відповідальності арбітражного керуючого та свідоцтва про підвищення кваліфікації.

Дослідивши подані документи та розглянувши кандидатуру арбітражного керуючого Мисана В.М. щодо призначення ліквідатором у даній справі про банкрутство суд дійшов висновку про відповідність кандидатури останнього вимогам Закону про банкрутство, у т.ч. ст. 114 Закону, у зв'язку з чим суд дійшов висновку про призначення ліквідатором ТОВ «Флеш» арбітражного керуючого Мисана В.М.

Керуючись ст. 232-235, 255, п. 17.5. розділу XI ГПК України, ст. 40, 114 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», суд

УХВАЛИВ:

1. Скаргу ТОВ «ФК «Траст Фінанс» б/№, б/дати (вх. № 34821/18) задовольнити.
2. Визнати незаконною бездіяльність ліквідатора ТОВ «Флеш» арбітражного керуючого Єфименка Д.О.
3. Відсторонити арбітражного керуючого Єфименка Д.О. від виконання повноважень ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю «Флеш» (код ЄДРПОУ 32630105).
4. Призначити ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю «Флеш» (08292, Київська обл., м. Буча, вул. Жовтнева, буд. 66-А; код ЄДРПОУ 32630105) арбітражного керуючого Мисана Василя Миколайовича (свідоцтво від 11.11.2015 № 1740; адреса: 18028, м. Черкаси, а/с 2558; ідентифікаційний номер 3247116032).
5. Протягом п'яти днів з дня отримання цієї ухвали арбітражному керуючому Єфименку Д.О. передати ліквідатору ТОВ «Флеш» - арбітражному керуючому Мисану В.М. всю наявну бухгалтерську та іншу документацію Боржника, документацію, пов'язану з провадженням у даній справі та процедурою ліквідації Банкрута, печатки і штампи, всі наявні матеріальні та інші цінності Банкрута.
6. Попередити ліквідатора Банкрута про необхідність суворого дотримання чинного законодавства, зокрема, положень ст. 41, 43, 44, 45, 98, 107 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» та діяти

розумно, добросовісно в інтересах кредиторів та Банкрута.

7. Ліквідатору до завершення ліквідаційної процедури забезпечити виконання дій та заходів, передбачених Законом України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», в тому числі ст. 41-49, та за результатами роботи по ліквідації підприємства-банкрута надати суду обґрунтований звіт про виконану роботу та ліквідаційний баланс Банкрута. Зокрема до звіту ліквідатора в обов'язковому порядку мають бути додані: реєстр вимог кредиторів станом на дату складення ліквідаційного балансу; довідка органу ДФС щодо наявності/відсутності у Боржника банківських рахунків та докази закриття рахунків у разі їх наявності; довідки Держпродспоживслужби щодо зареєстрованої за Банкрутом техніки; Державної архітектурно-будівельної інспекції України щодо видачі Боржнику документів дозвільного чи декларативного характеру; Регіонального сервісного центру МВС в Київській області щодо наявності у Банкрута транспортних засобів; Головного управління Держпраці у Київській області щодо інформації про наявність/відсутність у Банкрута дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки і наявність технологічних транспортних засобів; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо перебування у власності Банкрута цінних паперів; ГУ регіональної статистики щодо участі Банкрута в інших юридичних особах та наявності філій і відокремлених підрозділів; ГУ Держгеокадастру у Київській області щодо наявності у Банкрута земельних ділянок; Державної служби України з безпеки на транспорті щодо наявності у власності Боржника плавзасобів і суден; Регіонального відділення ФДМ України по Київській області щодо наявності на балансі Банкрута державного майна; Київської митниці ДФС щодо здійснення Боржником зовнішньоекономічної діяльності; звіти за наслідками пошуку на офіційних веб-сайтах інформації про наявність/відсутність у Боржника прав інтелектуальної власності та прав на повітряні судна; докази передачі до архівної установи документації Банкрута, що підлягає довгостроковому зберіганню; витяг з Державного реєстру обтяжень рухомого майна та інформаційна довідка з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно щодо Боржника; інформація за результатами розгляду комітетом кредиторів звіту ліквідатора.

8. Ухвалу надіслати державному реєстратору.

9. Копію ухвали надіслати учасникам у справі та Відділу з питань банкрутства ГТУЮ в Київській області.

Ухвала набирає законної сили з моменту її прийняття та може бути оскаржена протягом десяти днів з дати складення та підписання повного тексту ухвали шляхом подання апеляційної скарги до Північного апеляційного господарського суду через господарський суд Київської області.

Повний текст ухвали виготовлено і підписано 11.03.2019.

Суддя

В.С.ІВАНОВА

В.С.ІВАНОВА

В.С.ІВАНОВА



С.Ю. Наріжний



