

**ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ**58000, м. Чернівці, вул. О.Кобилянської, 14, тел. 55-09-34, e-mail: inbox@cv.arbitr.gov.ua**ІМЕНЕМ УКРАЇНИ
ПОСТАНОВА****"27" травня 2021 р.****Справа № 926/2842-6/20****Суддя Ковальчук Т.І., розглянувши у відкритому судовому засіданні справу****за заявою фізичної особи Волошиної Олени Миколаївни, м. Чернівці,****про неплатоспроможність фізичної особи,****за участю секретаря судового засідання Гаврилюк І.С.,****представників сторін:****боржник – Волошина О.М.,****керуючий реструктуризацією – Вікнянська Т.В.,****кредитор ТОВ "ОТП Факторинг Україна" – Цимбалістий М.М., дов. від 08.02.2021,****ВСТАНОВИВ:**

26.11.2020 року до Господарського суду Чернівецької області звернулася Волошина Олена Миколаївна із заявою від 26.11.2020 про неплатоспроможність фізичної особи відповідно до Книги четвертої Кодексу України з процедур банкрутства.

Ухвалою Господарського суду Чернівецької області від 15.12.2020, серед іншого, відкрито провадження у справі про неплатоспроможність фізичної особи Волошиної Олени Миколаївни, введено процедуру реструктуризації боргів боржника та мораторій на задоволення вимог кредиторів строком на 120 днів, призначено керуючим реструктуризацією боржника арбітражного керуючого Вікнянську Тетяну Василівну.

Оголошення про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність фізичної особи Волошиної О.М. оприлюднено 15.12.2020 на офіційному веб-порталі судової влади України, № публікації 65611.

Ухвалами від 19.01.2021, від 03.02.2021, від 02.03.2021 та від 05.04.2021 задоволено клопотання керуючого реструктуризацією Вікнянської Т.В. про зарахування їй основної грошової винагороди за період з 15.12.2020 по 13.03.2021 на загальну суму 32955,00 грн. за рахунок авансованих боржником коштів.

Ухвалою попереднього засідання від 25.03.2021, серед іншого, визнано забезпечені іпотекою майна боржника грошові вимоги єдиного кредитора Товариства з обмеженою відповідальністю "ОТП Факторинг Україна" до Волошиної Олени Миколаївни на суму 1795394,72 грн. основного боргу (що по офіційному курсу Національного банку України станом на 09.02.2021 еквівалентно 64897,46 доларів США).

Цією ж ухвалою зобов'язано керуючого реструктуризацією Вікнянську Т.В. провести збори кредиторів, підсумкове засідання призначено на 27.04.2021.

14.04.2021 керуючий реструктуризацією Вікнянська Т.В. подала документи щодо проведення зборів кредиторів у справі і клопотання від 12.04.2021 про визнання боржника банкрутом, введення процедури погашення боргів і призначення її керуючим реалізацією майна боржника.

22.04.2021 боржник Волошина О.М. подала клопотання від 20.04.2021 про визнання її банкрутом разом із введенням процедури погашення боргів.

Ухвалою від 27.04.2021 розгляд справи в підсумковому засіданні відкладено на 27.05.2021, запропоновано боржнику Волошиній О.М. і кредитору ТОВ "ОТП Факторинг Україна"



26*611850*1*0*

розглянути в установленому порядку питання щодо реструктуризації боргів Волошиної О.М. на умовах, передбачених Кодексом України з процедур банкрутства в редакції з 23.04.2021, та подати відповідне рішення з планом реструктуризації (мировою угодою) на розгляд господарського суду.

Після відкладення розгляду справи ухвалою від 27.04.2021 боржник Волошина О.М. надіслала до суду проект про санацію боржника чи визнання банкрутом (пропозиція щодо реструктуризації боргів) від 29.04.2021, уточнений протокол № 1 зборів кредиторів по справі № 926/2848-6/20 від 06.04.2021, клопотання про визнання банкрутом від 21.05.2021, доповнення до клопотання про визнання банкрутом від 21.05.2021 з додатками.

До початку судового засідання 27.05.2021 кредитор ТОВ "ОТП Факторинг Україна" через канцелярію суду подав клопотання від 26.05.2021 про визнання боржника банкрутом і перехід до процедури погашення боргів боржника, арбітражний керуючий Вікнянська Т.В. подала додаткові документи і заяву від 27.05.2021 про згоду на призначення керуючим реалізацією у справі.

У судовому засіданні 27.05.2021 керуючий реструктуризацією Вікнянська Т.В. пояснила, що після перемовин між сторонами щодо можливості реструктуризації боргу кредитор і боржник дійшли до спільної згоди просити суд визнати Волошину О.М. банкрутом і ввести процедуру погашення боргів, просила задовольнити це клопотання та надала згоду на призначення її керуючим реалізацією майна.

Представник кредитора ТОВ "ОТП Факторинг Україна" в судовому засіданні пояснив, що кредитним комітетом Товариства відхилено запропонований боржником проект плану реструктуризації боргів і запропоновано свій проект, який боржником не розглянуто, просив визнати боржника банкрутом і ввести процедуру погашення боргів, керуючим реалізацією майна призначити арбітражного керуючого Вікнянську Т.В.

Боржник Волошина О.М. у судовому засіданні пояснила, що ані її план реструктуризації, ані запропонований кредитором є неможливим до виконання, просила визнати її банкрутом, увести процедуру погашення боргів за рахунок реалізації належного їй майна, в тому числі квартири, що перебуває в іпотеці, зазначила, що відчуження цієї квартири не позбавляє її можливості винаймати житло, що є для неї більш економічно вигідним і доступним, проти кандидатури арбітражного керуючого Вікнянської Т.В. на призначення керуючим реалізацією майна не заперечувала.

Заслухавши пояснення учасників судового засідання, розглянувши матеріали справи, суд встановив, що 06 квітня 2021 року відбулися скликані керуючим реструктуризацією Вікнянською Т.В. збори кредиторів у справі № 926/2842-6/20, оформлені протоколом № 1 від 06.04.2021.

У цих зборах взяли участь представник кредитора ТОВ "ОТП Факторинг Україна", боржник Волошина О.М. і керуючий реструктуризацією Вікнянська Т.В.

На зборах розглянуто звіт керуючого реструктуризацією від 27.01.2021 № 02-02/16 за результатами перевірки декларацій боржника та, в зв'язку з недостатністю у Волошиної О.М. майна для задоволення вимог кредитора, вирішено звернутися з клопотанням до господарського суду про перехід до процедури погашення боргів боржника (питання 2 порядку денного зборів).

14.05.2021 до суду подано уточнений протокол № 1 від 06.04.2021 зборів кредиторів, у якому викладено рішення по другому питанню в такій редакції: "Клопотати перед господарським судом про прийняття рішення про звернення з клопотанням до господарського суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом та про введення процедури погашення боргів боржника", а також доповнено цей протокол рішенням про звернення до господарського суду з клопотанням про призначення керуючого реалізацією майна боржника арбітражного керуючого Вікнянську Т.В.

Як видно з матеріалів справи, боржник Волошина О.М. подала на розгляд кредиту ТОВ "ОТП Факторинг Україна" проект від 29.04.2021 про санацію боржника чи визнання банкрутом (пропозиція щодо реструктуризації боргів), відповідно до якого передбачено погашення боргу перед кредитором щомісячними платежами у розмірі 3000,00 грн. протягом 17 років на загальну суму 612000,00 грн., а решту боргу в розмірі 1183394,72 грн. списати на умовах

прощення.

25.05.2021 відбулися ще одні збори кредиторів по справі № 926/2842-6/20, оформлені відповідним протоколом № 2 від 25.05.2021, з порядком денним:

1. Розгляд звіту керуючого реструктуризацією згідно ст. 30 ч. 6 КУЗПБ;
2. Розгляд проекту плану реструктуризації боргів боржника від 29.04.2021;
3. Прийняття рішення про схвалення плану реструктуризації боргів боржника або відмову у схваленні плану реструктуризації боргів та звернення до господарського суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом та введення процедури погашення боржника або з клопотанням про закриття провадження у справі про неплатоспроможність згідно ст. 123 КУЗПБ.

Зі змісту даного протоколу випливає, що пропозиція боржника від 29.04.2021 щодо реструктуризації боргів кредитором відхилена з підстав її невідповідності нормам Кодексу України з процедур банкрутства в частині строку виконання плану реструктуризації, а пропозиція кредитора щодо реструктуризації боргу Волошиної О.М. шляхом встановлення строком на 5 місяців платежу в розмірі 3000 гривень та по закінченню дії мораторію перейти до процедури реалізації предмета іпотеки в рахунок погашення боргу, залишок боргу списати, зборами не розглядалися в зв'язку з відсутністю на зборах боржника.

У підсумку зборами кредиторів, що відбулися 25.05.2021, прийнято рішення клопотати перед господарським судом про визнання банкрутом фізичну особу Волошину Олену Миколаївну, про перехід до процедури погашення боргів боржника, про призначення керуючим реалізацією майна боржника арбітражного керуючого Вікнянську Т.В.

За даними звіту керуючого реструктуризацією Вікнянської Т.В. від 27.01.2021 № 02-02/16 про результати перевірки декларації боржника, який підтверджується доданими до звіту документами та наявними у справі матеріалами, боржник Волошина О.М. має у власності земельну ділянку для індивідуального садівництва, розташовану за адресою вул. Кронштадтська, м. Чернівці, "Кварц-1" садове товариство, земельна ділянка 10 площею 0,0462 га, кадастровий номер 7310136300:20:001:0494, і квартиру за адресою м. Чернівці, вул. Головна, буд. 210, кв. 69 загальною площею 67,40 м², яка перебуває в іпотеці у ТОВ "ОТП Факторинг Україна" на підставі договору іпотеки № PCL-OAJ/072/2007 від 07.05.2007, договору купівлі-продажу кредитного портфелю б/н та договору відступлення права вимоги б/н від 24.12.2021, укладених між ТОВ "ОТП Факторинг Україна" і ПАТ "ОТП Банк".

Також у Волошиної О.М. у наявності актив у вигляді корпоративних прав у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю "Альва-2016" (100% частки).

Іншого майна – транспортних засобів, сільськогосподарської та іншої техніки, коштів на депозитних рахунках у банках, цінних паперів за боржником не обліковується.

Керуючий реструктуризацією не виявив укладення боржником Волошиною О.М. протягом трьох років до відкриття провадження у справі про неплатоспроможність правочинів щодо нерухомого майна, цінних паперів, часток у статутному капіталі, транспортних засобів та угод на суму більше 30 розмірів мінімальної заробітної плати.

Таким чином, за результатами перевірки викладена боржником Волошиною О.М. у її деклараціях інформація про майновий стан відповідає дійсності.

Згідно з абзацом 3 статті 1 Кодексу України з процедур банкрутства (далі – КУЗПБ, Кодекс) банкрутство – це визнана господарським судом неспроможність боржника відновити свою платоспроможність за допомогою процедури санації та реструктуризації і погасити встановлені у порядку, визначеному цим Кодексом, грошові вимоги кредиторів інакше, ніж через застосування ліквідаційної процедури.

Частиною 2 статті 6 КУЗПБ встановлено, що до боржника – фізичної особи застосовуються такі судові процедури: реструктуризація боргів боржника; погашення боргів боржника. Процедура погашення боргів боржника вводиться у справі про неплатоспроможність разом з визнанням боржника банкрутом.

Відповідно до частин 1-3 статті 123 КУЗПБ протягом трьох робочих днів після постановлення ухвали за результатами попереднього засідання господарського суду арбітражний керуючий згідно з цією ухвалою письмово повідомляє кредиторів про місце і час проведення зборів кредиторів та організовує їх проведення.



Участь кредиторів у зборах кредиторів, визначення кількості голосів кредиторів з правом вирішального голосу та учасників зборів кредиторів з правом дорадчого голосу здійснюються в порядку, визначеному цим Кодексом для юридичних осіб.

Основними завданнями зборів кредиторів у процедурі реструктуризації боргів боржника є:

- 1) розгляд звіту керуючого реструктуризацією про результати перевірки декларації про майновий стан боржника;

- 2) розгляд проекту плану реструктуризації боргів боржника;

- 3) прийняття рішення про схвалення плану реструктуризації боргів боржника або про звернення з клопотанням до господарського суду про перехід до процедури погашення боргів боржника або про закриття провадження у справі про неплатоспроможність.

Проведення зборів кредиторів та голосування на них здійснюються в порядку, визначеному цим Кодексом для юридичних осіб.

За змістом частин 1, 2, 4 статті 48 КУЗПБ учасниками зборів кредиторів боржника з правом вирішального голосу є конкурсні кредитори, визнані господарським судом у попередньому засіданні та внесені розпорядником майна до реєстру вимог кредиторів.

У зборах кредиторів боржника можуть брати участь із правом дорадчого голосу:

кредитори, вимоги яких забезпечені заставою майна боржника;

кредитори з вимогами щодо виплати заробітної плати, авторської винагороди, аліментів, а також щодо відшкодування шкоди, заподіяної життю та здоров'ю громадян;

конкурсні кредитори, вимоги яких заявлені після закінчення строку, встановленого для їх подання;

представник працівників боржника;

уповноважена особа засновників (учасників, акціонерів) боржника;

представник органу, уповноваженого управляти державним майном;

арбітражний керуючий.

Перші збори кредиторів вважаються повноважними, якщо на них присутні кредитори, які мають не менше ніж дві третини голосів. Якщо перші збори не відбулися через відсутність кредиторів із необхідною кількістю голосів, протягом двох тижнів проводяться повторні перші збори, які вважаються повноважними у разі присутності на них кредиторів, що мають більше половини голосів. Якщо ж і ці збори не відбулися через відсутність кредиторів із необхідною кількістю голосів, протягом двох тижнів проводяться наступні перші збори, які вважаються повноважними у разі присутності на них кредиторів, що мають більше чверті голосів.

Кількість голосів кредиторів на зборах визначається відповідно до частини четвертої цієї статті.

Конкурсні кредитори мають на зборах кредиторів кількість голосів, пропорційну сумі вимог кредиторів, включених до реєстру вимог кредиторів за результатами попереднього засідання господарського суду та кратну одній тисячі гривень.

Під час визначення кількості голосів кредиторів з правом вирішального голосу не враховуються суми неустойки (штрафу, пені), інші фінансові санкції, моральна шкода, судовий збір у справі про банкрутство, заявлені або сплачені кредиторами в провадженні у справі про банкрутство.

Згідно з частиною 5 цієї статті Кодексу рішення про затвердження плану реструктуризації боргів приймається конкурсними та забезпеченими кредиторами окремо.

План реструктуризації боргів та зміни до нього вважаються схваленими, якщо їх підтримали всі забезпечені кредитори та не менше 50 відсотків конкурсних кредиторів.

Голоси заінтересованих осіб не враховуються для визначення необхідної більшості голосів.

Як зазначалося, ухвалою попереднього засідання від 25.03.2021 визнано забезпечені іпотекою майна боржника грошові вимоги єдиного кредитора Товариства з обмеженою відповідальністю "ОТП Факторинг Україна" до Волошиної О.М. на суму 1795394,72 грн. основного боргу.

Відтак, за змістом абзацу 11 статті 1 КУЗПБ ТОВ "ОТП Факторинг Україна" є забезпеченим кредитором, який в силу положень абзаців 3, 4 частини 1 статті 48 КУЗПБ бере участь у зборах кредиторів з правом дорадчого голосу (крім питання про схвалення плану

реструктуризації боргів).

Тобто, Кодекс не наділяє заставного кредитора правом вирішального голосу на зборах кредиторів щодо вирішення питання про визнання боржника банкрутом та перехід до процедури погашення боргів.

Разом з тим, за змістом частини 1 статті 130 КУЗПБ господарський суд ухвалює постанову про визнання боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів боржника у разі, якщо протягом 120 днів з дня відкриття провадження у справі про неплатоспроможність зборами кредиторів не прийнято рішення про схвалення плану реструктуризації боргів боржника або прийнято рішення про перехід до процедури погашення боргів боржника.

У даній справі рішення про схвалення плану реструктуризації боргів боржника в установленому Кодексом порядку забезпеченим кредитором не прийнято (частина 5 статті 123 КУЗПБ).

При цьому, відсутні підстави для закриття провадження у справі, передбачені частиною 7 статті 123 КУЗПБ.

23.04.2021 набрав чинності Закон України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реструктуризації зобов’язань за кредитами в іноземній валюті та адаптації процедур неплатоспроможності фізичних осіб” від 13 квітня 2021 року № 1382-IX, яким викладено в новій редакції пункт 5 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства та встановлено, що заборгованість фізичної особи у разі, якщо її єдиним кредитором є забезпечений кредитор, а боржник володіє на праві власності одним об’єктом нерухомості (квартирою, житловим будинком), що є єдиним місцем проживання сім’ї боржника і перебуває в іпотеці забезпеченого кредитора, підлягає реструктуризації на визначених цим Кодексом умовах та з наданням можливості боржнику та забезпеченому кредитору за погодженням встановити в плані реструктуризації або мировій угоді інші умови та порядок погашення вимог забезпеченого кредитора, за умови, що вони є не гіршими для інтересів боржника, ніж ті, що встановлені цим пунктом.

Названим Законом у Кодексі України з процедур банкрутства виключено пункт 4 частини сьомої статті 123 щодо закриття судом провадження у справі, якщо боржник не має фінансових можливостей виплачувати заборгованість за кредитом в іноземній валюті, забезпеченим квартирою або житловим будинком, що є єдиним місцем проживання сім’ї боржника, на умовах, передбачених цим Кодексом, абзац четвертий пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень КУЗПБ викладено в наступній редакції: “Закон України “Про мораторій на стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті” втрачає чинність через двадцять місяців з дня введення в дію цього Кодексу”.

Також внесено зміни у пункт 5 Прикінцевих та перехідних положень КУЗПБ у частині врегулювання процедури реструктуризації заборгованості фізичної особи у разі, якщо її єдиним кредитором є забезпечений кредитор, а боржник володіє на праві власності одним об’єктом нерухомості (квартирою, житловим будинком), що є єдиним місцем проживання сім’ї боржника і перебуває в іпотеці забезпеченого кредитора, що має місце у справі № 926/2842-6/20.

За змістом пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень КУЗПБ у редакції названого Закону заборгованість такого боржника підлягає реструктуризації на визначених цим Кодексом умовах на стадії прийняття заяви боржника про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність, поданої разом із проектом реструктуризації, що відповідає умовам реструктуризації, визначеним цим пунктом.

Однак, провадження у справі про неплатоспроможність фізичної особи Волошиної О.М. було відкрито 15.12.2020, при цьому, чинними на даний час положеннями КУЗПБ не виключається можливість визнання банкрутом боржника, єдиним кредитором якого є забезпечений кредитор, а боржник володіє на праві власності одним об’єктом нерухомості (квартирою, житловим будинком), що є єдиним місцем проживання сім’ї боржника і перебуває в іпотеці забезпеченого кредитора, у разі якщо провадження у справі про неплатоспроможність такого боржника відкрито до внесення змін до Кодексу Законом України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реструктуризації зобов’язань за кредитами в іноземній валюті та адаптації процедур неплатоспроможності фізичних осіб” від 13 квітня 2021 року.

Як встановлено судом, сторони не дійшли згоди щодо плану реструктуризації боргів боржника і забезпеченим кредитором не схвалено жодний із трьох варіантів реструктуризації боргу (запропонований боржником, кредитором та на умовах пункту 5 Прикінцевих та перехідних положень КУЗПБ).

При цьому, як кредитор, так і боржник висловили волевиявлення щодо визнання боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів як єдиного варіанту задоволення вимог кредитора і звільнення боржника від боргів.

Виходячи з наведеного вище аналізу правових норм, суд доходить висновку, що визнання фізичної особи Волошиної О.В. не суперечить нормам Кодексу України з процедур банкрута та ґрунтується на відповідній правовій підставі, відповідає взаємному волевиявленню кредитора і боржника, не порушує права учасників провадження, зокрема, в зв'язку з тим, що у процедурі погашення боргів підлягає реалізації єдине житло боржника – квартира, що перебуває в іпотеці у ТОВ “ОТП Факторинг Україна”.

Суд бере до уваги доповнення боржника Волошиної О.М. до клопотання про визнання боржника банкрутом, в яких вона обґрунтувала неможливість виконання плану реструктуризації та задоволення вимог кредитора, окрім як у процедурі погашення боргів за наслідками визнання її банкрутом.

При цьому, аналізуючи активи боржника, які складаються з квартири, що знаходиться в іпотеці, земельної ділянки та корпоративних прав у Товаристві з обмеженою відповідальністю “Альва-2016”, суд констатує про їх очевидну вартісну недостатність для задоволення вимог кредитора ТОВ “ОТП Факторинг Україна” у розмірі 1795394,72 грн.

За частиною 11 статті 126 КУЗПБ, якщо протягом трьох місяців з дня постановлення ухвали про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність і введення процедури реструктуризації боргів боржника до господарського суду не поданий погоджений боржником і схвалений кредиторами план реструктуризації боргів боржника, господарський суд має право прийняти рішення про визнання боржника банкрутом і відкриття процедури погашення боргів боржника відповідно до цього Кодексу або про закриття провадження у справі про неплатоспроможність.

Відповідно до частини 1 статті 130 КУЗПБ господарський суд ухвалює постанову про визнання боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів боржника у разі, якщо протягом 120-ти днів з дня відкриття провадження у справі про неплатоспроможність зборами кредиторів не прийнято рішення про схвалення плану реструктуризації боргів боржника або прийнято рішення про перехід до процедури погашення боргів боржника.

Постановою про визнання боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів боржника господарський суд також призначає керуючого реалізацією майна в порядку, визначеному цим Кодексом.

Повідомлення про визнання боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів боржника офіційно оприлюднюється на офіційному веб-порталі судової влади України протягом трьох днів з дня прийняття відповідної постанови суду.

За нормою частини 2 статті 130 КУЗПБ не пізніше 30 днів з дня введення процедури погашення боргів боржника керуючий реалізацією майна спільно з боржником проводить інвентаризацію майна боржника та визначає його вартість.

Судом встановлено, що матеріали справи не містять погодженого боржником і схваленого забезпеченим кредитором плану реструктуризації боргів боржника, а наявного у боржника майна сукупної вартістю 320229,00 грн. згідно даних декларацій боржника (без вартості земельної ділянки, яка в установленому порядку не визначена) недостатньо для задоволення кредиторських вимог ТОВ “ОТП Факторинг-Україна” у розмірі 1795394,72 грн., що свідчить про неплатоспроможність фізичної особи Волошиної О.М.

За таких обставин суд вбачає законодавчо встановлені підстави для визнання боржника фізичної особи Волошиної О.М. банкрутом, припинення процедури реструктуризації боргів та введення процедури погашення боргів боржника.

Арбітражний керуючий Вікнянська Т.В. подала заяву від 27.05.2021 № 02-02/57, в якій не заперечує проти призначення її керуючим реалізацією майна боржника та повідомила, що не належить до осіб, зазначених у частині третій статті 28 КУЗПБ.



Інші арбітражні керуючі заяви про участь у справі № 926/2842-6/20 до суду не подавали.

Розглянувши кандидатуру арбітражного керуючого Вікнянської Т.В., суд бере до уваги, що Вікнянська Т.В. має досвід діяльності арбітражного керуючого, діє на підставі свідоцтва про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого № 1400 від 18.07.2013 року, має організаційно-технічні можливості для виконання своїх повноважень, не належить до осіб, які не можуть бути призначені керуючим реалізацією відповідно до норми частини 3 статті 28 КУзПБ, заперечень щодо її кандидатури кредитор і боржник не мають.

Відтак, враховуючи, що зазначена кандидатура відповідає встановленим КУзПБ вимогам, погоджена кредитором і боржником, суд дійшов висновку про можливість призначення керуючим реалізацією майна боржника у справі № 926/2842-6/20 про неплатоспроможність фізичної особи Волошиної О.М. арбітражного керуючого Вікнянську Т.В. з відповідними правовими наслідками.

Підсумовуючи, за наслідками розгляду справи у судовому засіданні, на підставі наявних у справі доказів та документів, враховуючи надані присутніми в судовому засіданні учасниками справи пояснення, керуючись нормами Кодексу України з процедур банкрутства, суд дійшов висновку про припинення процедури реструктуризації боргів фізичної особи Волошиної О.М., припинення повноважень керуючого реструктуризацією боргів боржника Вікнянської Т.В., визнання Волошиної О.М. банкрутом, введення процедури погашення боргів боржника та призначення керуючим реалізацією майна банкрута арбітражного керуючого Вікнянську Т.В.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 2, 28, 113, 114, 123, 130 Кодексу України з процедур банкрутства, суд

ПОСТАНОВИВ:

1. Припинити процедуру реструктуризації боргів фізичної особи Волошиної Олени Миколаївни (18.01.1973 року народження, громадянка України, адреса: вул. Головна, буд. 210, кв. 69, м. Чернівці, 58032, ідентифікаційний номер 2668115448).
2. Припинити повноваження керуючого реструктуризацією боргів фізичної особи Волошиної О.М. арбітражного керуючого Вікнянської Тетяни Василівни.
3. Визнати банкрутом фізичну особу Волошину Олену Миколаївну (18.01.1973 року народження, громадянка України, адреса: вул. Головна, буд. 210, кв. 69, м. Чернівці, 58032, ідентифікаційний номер 2668115448).
4. Ввести процедуру погашення боргів фізичної особи Волошиної Олени Миколаївни (18.01.1973 року народження, громадянка України, адреса: вул. Головна, буд. 210, кв. 69, м. Чернівці, 58032, ідентифікаційний номер 2668115448).
5. Призначити керуючим реалізацією майна боржника Волошиної О.М. арбітражного керуючого Вікнянську Тетяну Василівну (вул. Головна, буд. 44, офіс 7, м. Чернівці, 58002, тел. 050-522-87-57, свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 1400).
6. Оприлюднити на офіційному веб-порталі судової влади України повідомлення про визнання фізичної особи Волошиної Олени Миколаївни (18.01.1973 року народження, громадянка України, адреса: вул. Головна, буд. 210, кв. 69, м. Чернівці, 58032, ідентифікаційний номер 2668115448) банкрутом і введення процедури погашення боргів у встановленому законодавством порядку.
7. Встановити керуючому реалізацією майна банкрута Вікнянській Т.В. строк до **28 червня 2021 року** для проведення інвентаризації майна банкрута та визначення його вартості у відповідності до положень Кодексу України з процедур банкрутства.
8. Зобов'язати керуючого реалізацією Вікнянську Т.В.:
 - 1) здійснити процедуру погашення боргів боржника в порядку, встановленому Кодексом України з процедур банкрутства;
 - 2) надати суду документально підтверджений звіт про виконану роботу з інформацією про фінансове становище і майно боржника при проведенні процедури погашення боргів боржника станом на день подання звіту.
9. Призначити на **10-00 год. 26 жовтня 2021 року** судове засідання, на якому розглянути звіт керуючого реалізацією за результатами процедури погашення боргів боржника.



10. Копію постанови направити боржнику Волошиній О.М., керуючому реалізацією Вікнянській Т.В., кредитору ТОВ "ОТП Факторинг Україна", Головному управлінню ДПС у Чернівецькій області, Шевченківському районному суду м. Чернівці, Першому відділу державної виконавчої служби у місті Чернівці Південно-Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Івано-Франківськ), приватним виконавцям Коломійцю В.К. та Кошкеру І.А., державному органу з питань банкрутства.

Строк і порядок набрання постановою законної сили та її оскарження.

У відповідності до частини 4 статті 9 Кодексу України з процедур банкрутства постанова про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури набирає законної сили з моменту її прийняття, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

Відповідно до статей 253, 256, 257 Господарського процесуального кодексу України апеляційна скарга на постанову суду може бути подана до Західного апеляційного господарського суду протягом 20 днів з дня складення повного тексту судового рішення (постанови).

Відповідно до пункту 4 розділу X "Прикінцеві положення" Господарського процесуального кодексу України під час дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19), суд за заявою учасників справи та осіб, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, інтереси та (або) обов'язки (у разі наявності у них права на вчинення відповідних процесуальних дій, передбачених цим Кодексом), поновлює процесуальні строки, встановлені нормами цього Кодексу, якщо визнає причини їх пропуску поважними і такими, що зумовлені обмеженнями, впровадженими у зв'язку з карантинном. Суд може поновити відповідний строк як до, так і після його закінчення.

Суд за заявою особи продовжує процесуальний строк, встановлений судом, якщо неможливість вчинення відповідної процесуальної дії у визначений строк зумовлена обмеженнями, впровадженими у зв'язку з карантинном.

У судовому засіданні 27.05.2021 проголошено вступну та резолютивну частини постанови. Повний текст постанови складено та підписано 28 травня 2021 року.

Суддя

Т.І. Ковальчук

Інформацію по справі, що розглядається можна отримати на сторінці суду на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за веб-адресою: <http://cv.arbitr.gov.ua/sud5027/>.

Постанова набрала
законної сили
27.05.2021 року
Секретар суду
О.В. Косенко

Використовуючи
систему документообігу суду
Секретар судового відділення
О.В. Косенко 28.05.2021



41070001 арж

Секретар судового засідання
Фесенко О.В.

[Signature]

