

**Протокол засідання комітету кредиторів
ТОВ «ЮВЕЛІРНО-ГРАНУВАЛЬНА КОМПАНІЯ «ДІАМАНТ»**

м. Одеса

«13» лютого 2020 року

На виконання Кодексу України з процедур банкрутства (далі – Кодекс) ліквідатором Сніткіною І.А. ініційовано проведення засідання комітету кредиторів, на якому повинно бути вирішено питання, що віднесені до повноважень комітету відповідно до нововведеного в дію Кодексу, відповідно до якого наразі здійснюється провадження у справі про банкрутство ТОВ «ЮГК «ДІАМАНТ».

Засідання комітету кредиторів скликано у відповідності до положень Кодексу (далі – Кодекс).

Комітету кредиторів, належним чином, попередньо було надіслано письмове повідомлення про проведення засідання комітету кредиторів із зазначенням місця та часу їх проведення, Вих. №160д від 31.01.2020, направлене рекомендованою кореспонденцією згідно з фіскальними чеками від 04.02.2020.

На час проведення засідання комітету кредиторів зареєстровано та присутні:

- кредитори (з правом вирішального голосу):

від ДП «МОРСЬКИЙ ТОРГІВЕЛЬНИЙ ПОРТ «ЧОРНОМОРСЬК» представник, що діє на підставі довіреності від 02.01.2020 № 24 Музиченко Віталій Вікторович.

від ГУ ДФС в Одеській області представник, що діє на підставі довіреності від 26.12.2019 № 372/9/15-32-08-07-30 Замороцька Анастасія Олександрівна.

З правом дорадчого голосу:

- розпорядник майна ТОВ «ЮГК «ДІАМАНТ» Сніткіна І.А. (з правом дорадчого голосу) – особисто.

від ПАТ «МТБ БАНК» представник, що діє на підставі довіреності № 478 від 26.12.2019 Пушкарьська Ольга Вікторівна

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Заслуховування звіту про провдену роботу у ліквідаційній процедурі ТОВ «ЮГК «ДІАМАНТ».

2. Вирішення питання щодо надання згоди згоди на продаж майна боржника та погодження умов продажу майна боржника у процедурі ліквідації банкрута зокрема права вимоги банкрута за наказом Господарського суду Одеської області № 916/1638/18 від 28.11.2019.

3. Вирішення питання щодо створення фонду для авансування грошової винагороди та відшкодування витрат арбітражного керуючого – ліквідатора ТОВ «ЮГК «ДІАМАНТ».

1. СЛУХАЛИ: Ліквідатора ТОВ «ЮГК «ДІАМАНТ» Сніткіну І.А., яка відзвітувала перед кредиторами про проведену нею роботу з часу її призначення в якості ліквідатора до моменту проведення даного засідання комітету кредиторів. Зокрема, нею було вжито заходів щодо розшуку майна банкрута, направлено запити до реєструючих установ щодо встановлення майнового стану, вжито заходів щодо передачі ліквідатору документації необхідної для проведення аналізу, а також проведено іншу роботу, проведення якої передбачено вимогами Закону та Кодексу, та про яку ліквідатор щомісячно звітувала перед комітетом кредиторів.

Враховуючи проведену арбітражним керуючим роботу остання запропонувала взяти до відома отриману інформацію та надати за наявності зауваження щодо виконання повноважень ліквідатора.

Голосували: «за» - одноголосно

«проти»: - жодного

ВИРІШИЛИ: взяти до відома звіт про проведену арбітражним керуючим роботу в процедурі ліквідації ТОВ «ЮГК «ДІАМАНТ», зауважень щодо роботи ліквідатора комітет кредиторів не має.

2. СЛУХАЛИ: Ліквідатора ТОВ «ЮГК «ДІАМАНТ» Сніткіну І.А., яка доповіла про необхідність вирішення питання щодо надання згоди на продаж майна боржника та погодження умов продажу майна боржника у процедурі ліквідації банкрута з огляду на обов'язковість чого встановлено вимогами Кодексу.

За результати проведеної інвентаризації, на теперішній час наявні наступні активи банкрута, які підлягають продажу в межах справи про банкрутство: право вимоги (дебіторської заборгованості), що виникло на підставі рішення Господарського суду Одеської області № 916/1638/18 від 28.11.2019 про стягнення з Вайсбурга Олександра Романовича (ПІН 2203623171) на користь ТОВ «Ювелірно-гранувальна компанія «ДІАМАНТ» заборгованості у сумі 16 455 621 грн. 14 коп.

Відповідно до статті 63 Кодексу Арбітражний керуючий визначає умови продажу за погодженням з комітетом кредиторів та забезпеченим кредитором (щодо майна, яке є предметом забезпечення).

До обов'язкових умов продажу належать:

склад майна (лот);

початкова ціна;

крок аукціону.

Відповідно до статті 79 Кодексу У разі закінчення аукціону без визначення переможця замовник аукціону протягом одного місяця зобов'язаний оголосити про проведення повторного аукціону.

Початковою ціною повторного аукціону є зменшена на 20 відсотків початкова ціна першого аукціону.

У разі закінчення першого повторного аукціону без визначення переможця замовник аукціону протягом одного місяця (а якщо продається заставлене майно - протягом 45 днів) зобов'язаний оголосити про проведення другого повторного аукціону.

Початковою ціною другого повторного аукціону є зменшена на 25 відсотків початкова ціна першого повторного аукціону.

Відповідно до статті 79 Кодексу Особливості проведення аукціону з можливістю зниження початкової ціни.

Перший аукціон проводиться без можливості зниження початкової ціни. Повторний аукціон може проводитися з можливістю зниження початкової вартості лише за згодою забезпеченого кредитора щодо майна, яке є предметом забезпечення, або за згодою комітету кредиторів щодо іншого майна, яке підлягає продажу.

Комітет кредиторів або забезпечений кредитор, надаючи згоду на проведення першого повторного аукціону з можливістю зниження початкової вартості, має право визначити граничну ціну, до якої може бути знижено початкову вартість під час проведення аукціону.

Другий повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової ціни.

Враховуючи вищевикладене, ліквідатором ТОВ «ЮГК «ДІАМАНТ» комітету кредиторів запропоновано погодити наступні умови продажу:

склад майна (лот) право вимоги (дебіторської заборгованості), що виникло на підставі рішення Господарського суду Одеської області № 916/1638/18 від 28.11.2019 про стягнення з Вайсбурга Олександра Романовича (ПІН 2203623171) на користь ТОВ «Ювелірно-гранувальна компанія «ДІАМАНТ» заборгованості у сумі 16455621 грн. 14 коп.

початкова ціна:

на першому аукціоні початковою ціною є ціна визначена ліквідатором, що дорівнює розміру заборгованості за наказом та складає 16455621,14 грн.

на повторному аукціоні початковою ціною повторного аукціону є зменшена на 20 відсотків початкова ціна першого аукціону.

на другому повторному аукціоні початковою ціною другого повторного аукціону є зменшена на 25 відсотків початкова ціна першого повторного аукціону.

крок аукціону: 1 % від вартості майна

Перший аукціон проводиться без можливості зниження початкової ціни.

Повторний аукціон може проводитися з можливістю зниження початкової вартості до граничного розміру, що складає 50 % початкової вартості

Другий повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової ціни, що складає 5 % початкової вартості.

Представника ДП «МТП «ЧОРНОМОРСЬК» Музиченко В.В., який запропонував комітету кредиторів визначити граничний рівень можливості зниження початкової ціни на другому повторний аукціон на рівні 5 % початкової вартості.

Голосували: «за» - одноголосно

«проти»: - жодного

ВИРІШИЛИ: Надати згоду на продаж майна на запропонованих умовах:

склад майна (лот) право вимоги (дебіторської заборгованості), що виникло на підставі рішення Господарського суду Одеської області № 916/1638/18 від 28.11.2019 про стягнення з Вайсбурга Олександра Романовича (ПІН 2203623171) на користь ТОВ «Ювелірно-гранувальна компанія «ДІАМАНТ» заборгованості у сумі 16455621 грн. 14 коп.

початкова ціна:

на першому аукціоні початковою ціною є ціна визначена ліквідатором, що дорівнює розміру статутного фонду та складає 16455621,14 грн.

на повторному аукціоні початковою ціною повторного аукціону є зменшена на 20 відсотків початкова ціна першого аукціону.

на другому повторному аукціоні початковою ціною другого повторного аукціону є зменшена на 25 відсотків початкова ціна першого повторного аукціону.

крок аукціону: 1 % від вартості майна

Перший аукціон проводиться без можливості зниження початкової ціни.

Повторний аукціон може проводитися з можливістю зниження початкової вартості до граничного розміру, що складає 50 % початкової вартості.

Другий повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової ціни до граничного розміру, що складає 5 % початкової вартості.

3. СЛУХАЛИ: Ліквідатора Сніткіну І.А., яка повідомила, що за час ліквідаційної процедури, яка триває понад рік та протягом якої арбітражному керуючому нараховано, однак не виплачено, основна грошова винагорода та пронесено, однак не відшкодовано, витрати, пов'язані з виконанням повноважень ліквідатора у справі, кошти за рахунок яких можливо було б погасити заборгованість з виплати основної грошової винагороди та відшкодування понесених ліквідатором витрат, не виявлено.

При цьому, п. 5 ст.30 Кодексу з процедур банкрутства передбачено, що кредитори можуть створювати фонд для авансування грошової винагороди та відшкодування витрат арбітражного керуючого. Формування фонду та порядок використання його коштів визначаються рішенням комітету кредиторів та затверджуються ухвалою господарського суду.

Враховуючи вищевикладене, ліквідатор ТОВ «ЮГК «ДІАМАНТ» запропонувала комітету кредиторів сформувати фонд для авансування грошової винагороди та відшкодування витрат арбітражного керуючого та визначити порядок його використання.

Слухали представника ГУ ДФС в Одеській області Замороцьку А.О., яка повідомила, що відповідно вимог Кодексу України з процедур банкрутства створення фонду є правом, а не обов'язком кредиторів. Виходячи зі змісту ст. 30 вказаного Кодексу, відшкодування витрат ліквідаційної процедури та оплата послуг ліквідатора здійснюється за рахунок коштів від реалізації майна боржника, а не коштів кредиторів.

**Голосували: «за» - жодного
«проти» - одноголосно**

ВИРІШИЛИ: Не створювати фонд для авансування грошової винагороди та відшкодування витрат арбітражного керуючого – ліквідатора ТОВ «ЮГК «ДІАМАНТ».

На цьому порядок денний вичерпано, засідання комітету оголошено закритим.

Ліквідатор
ТОВ «ЮГК «ДІАМАНТ»

І.А. Сніткіна

Представник ДП «МТП «ЧОРНОМОРСЬК»

В.В. Музиченко

Представник ГУ ДФС в Одеській області

А.О. Замороцька

Представник ПАТ «МТБ БАНК»

О.В. Пушкарська