



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

79014, м. Львів, вул. Личаківська, 128

РІШЕННЯ ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

Справа № 914/1617/22

09.12.2022

За позовом: Управління комунальної власності Департаменту економічного розвитку
Львівської міської ради, м. Львів
до відповідача: Бойчука Олександра Романовича, Чернівецька обл., м. Новодністровськ
про: розірвання договору купівлі-продажу та стягнення неустойки

Суддя – Крупник Р.В.
Секретар – Шевчук О.О.

Представники сторін:

від позивача: Карасюк М.В. – представниця;

від відповідача: не з'явився.

ІСТОРІЯ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ.

На розгляд Господарського суду Львівської області надійшла позовна заява УКВ ДЕР Львівської міської ради до Бойчука О.Р. про розірвання договору купівлі-продажу та стягнення неустойки.

Ухвалою від 25.08.2022 суд прийняв позовну заяву до розгляду та відкрив провадження у справі, розгляд справи ухвалив здійснювати за правилами загального позовного провадження, підготовче засідання у справі призначив на 19.09.2022.

У судовому засіданні призначеному на 19.09.2022 оголошувалась перерва до 03.10.2022.

Ухвалою від 03.10.2022 підготовче засідання у справі відкладено на 24.10.2022.

Ухвалою від 24.10.2022 закрито підготовче провадження у справі, розгляд справи по суті призначено на 21.11.2022.

21.11.2022 судове засідання не відбулося у зв'язку з перебуванням судді Крупника Р.В. на лікарняному.

Ухвалою від 22.11.2022 розгляд справи по суті призначено на 09.12.2022.

У судове засідання призначене на 09.12.2022 представниця позивача з'явилась, просила задовольнити позовні вимоги у повному обсязі.

Що стосується сторони відповідача, то Бойчук О.Р. у судове засідання призначене на 09.12.2022 не з'явився, явки повноважного представника не забезпечив.

Слід зазначити, що на запит суду Новодністровська міська рада листом вх. №17597/22 від 23.08.2022 надала інформацію про те, що зареєстрованим місцем проживання Бойчука О.Р. є: Чернівецька обл., м. Новодністровськ, Мікрорайон Сонячний, 17, кв. 8.

На вказану адресу була направлена ухвала про відкриття провадження у справі від 25.08.2022. Згідно із трекінгом поштового відправлення №7901414613139 на офіційному веб-сайті АТ «Укрпошта» ухвала від 25.08.2022 отримана відповідачем 29.09.2022.

Відповідач був особисто присутній у підготовчому засіданні, яке відбулось 19.09.2022, що свідчить про обізнаність перебування на розгляді у суду справи



*13*2465495*1*0*

№914/1617/22. Після цього засідання, він подав заяву вх. №19352/22 від 19.09.2022, у якій повідомив, що місцем його фактичного проживання є адреса: м. Львів, вул. Томашівського, буд. 3, кв. 7, а також вказав адресу своєї електронної пошти.

Надалі поштова кореспонденція у справі направлялась на повідомлену Бойчуком О.Р. електронну пошту, а також адресу його фактичного місця проживання.

Разом з цим, поштове відправлення №7901414655010, яким відповідачу направлялась ухвала про закриття підготовчого провадження у справі від 24.10.2022, повернулося на адресу суду із зазначенням причин невручення: адресат відсутній за вказаною адресою.

Відповідно до п. 4 ч. 6 ст. 242 ГПК України днем вручення судового рішення є день проставлення у поштовому повідомленні відмітки про відмову отримати копію судового рішення чи відмітки про відсутність особи за адресою місцезнаходження, місця проживання чи перебування особи, повідомленою цією особою суду.

Таким чином, відповідач був належним чином повідомлений про закриття підготовчого провадження у справі.

Зважаючи на усе викладене вище, суд доходить висновку, що відповідач належним чином повідомлявся про дату, час і місце розгляду справи, проте своїм правом взяти участь у її розгляді він вирішив скористатися лише один раз – 19.09.2022.

Суд зазначає, що за змістом ст. 2 Закону України «Про доступ до судових рішень», кожен має право на доступ до судових рішень у порядку, визначеному цим Законом. Усі судові рішення є відкритими та підлягають оприлюдненню в електронній формі (Постанова Верховного Суду від 11.12.2018 у справі №921/6/18).

Враховуючи обізнаність відповідача про розгляд судом справи №914/1617/22, він міг у будь-який час безперешкодно отримати доступ до інформації про дату, час та місце розгляду справи за допомогою Єдиного державного реєстру судових рішень та, відповідно, з'явитись до суду.

АРГУМЕНТИ СТОРІН.

Аргументи позивача.

Позовна заява обґрунтована тим, що 05.01.2022 між позивачем (продавець) та відповідачем (покупець) укладено Договір купівлі-продажу об'єкта нерухомого майна способом продажу на аукціоні №3477, згідно із яким позивач зобов'язався передати у власність відповідачу нерухоме майно – нежитлові приміщення цокольного поверху (нежитлове приміщення під індексом 10-1, 10-2, 10-3, VI, загальною площею 40,7 кв. м, які розташовані за адресою: м. Львів, вул. Садовського М., 10, а відповідач зобов'язався прийняти зазначені нежитлові приміщення і сплатити ціну, відповідно до умов, що визначені у цьому Договорі, та зареєструвати право власності на зазначені приміщення у органі державної реєстрації речових прав на нерухоме майно.

Згідно умов Договору вартість об'єкта продажу становить 888888,00 грн. з ПДВ, а оплата повинна бути здійснена протягом 30 календарних днів підписання договору.

Як стверджує позивач, своїх зобов'язань за договором відповідач не дотримався, не сплатив повної вартості об'єкта продажу та перерахував лише 38556,00 грн. гарантійного внеску.

У зв'язку із цим, УКВ ДЕР Львівської міської ради із посиланням на п.п. 6.2.-6.4. Договору; ч. 3 ст. 26, ч. 4 ст. 29 Закону України «Про приватизацію державного та комунального майна» просить суд розірвати договір купівлі-продажу та стягнути із відповідача неустойку.

Аргументи відповідача.

Відповідач своїм правом на висловлення заперечень проти позову, передбаченим ст. 165 Господарського процесуального кодексу України (надалі – ГПК України), не скористався та не подав до суду у встановлений процесуальним законом строк відзиву на позовну заяву.

Згідно із ч. 2 ст. 178 ГПК України у разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин, суд має право вирішити спір за наявними матеріалами справи.

ОБСТАВИНИ СПРАВИ, ВСТАНОВЛЕНІ СУДОМ.

05.01.2022 між позивачем (продавець) та відповідачем (покупець) укладено Договір купівлі-продажу об'єкта нерухомого майна способом продажу на аукціоні №3477, який посвідчений приватним нотаріусом Львівського міського нотаріального округу Поповичем О.С. та зареєстрований у реєстрі за №33 (надалі – Договір).

Відповідно до п. 1.1. Договору продавець зобов'язується, відповідно до ухвали Львівської міської ради 2-ї сесії 8-го скликання від 04.02.2021 року №74 «Про затвердження переліку об'єктів малої приватизації комунальної власності Львівської міської територіальної громади, які підлягають приватизації у 2021 році способом аукціону» (зі змінами внесеними ухвалою Львівської міської ради 6-ї сесії 8-го скликання від 16.09.2021 року №1282 «Про включення до Переліку об'єктів малої приватизації комунальної власності Львівської міської територіальної громади, які підлягають приватизації у 2021 році способом аукціону, нежитлових приміщень на вул. М. Садовського, 10»), Протоколу №2 від 16.12.2021 року засідання аукціонної комісії для забезпечення приватизації шляхом продажу на електронному аукціоні без умов об'єкта малої приватизації комунальної власності Львівської міської територіальної громади за адресою: м. Львів, вул. Садовського М., 10 (цокольний поверх, загальна площа 40,7 кв.м.), Протоколу про результати електронного аукціону №UA-PS-2021-11-11-000098-1, сформованого 06.12.2021 року о 15:48:36, затвердженого наказом управління комунальної власності Департаменту економічного розвитку Львівської міської ради «Про затвердження протоколу про результати електронного аукціону без умов з продажу об'єкта малої приватизації за адресою: м. Львів, вул. Садовського М., 10» від 16.12.2021 року №525, передати у власність покупцю нежитлові приміщення цокольного поверху (нежитлове приміщення під індексом 10-2 розташоване у підвалі) під індексами 10-1, 10-2, 10-3, VI, позначені у технічному паспорті, складеному Обласним комунальним підприємством Львівської обласної ради «Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки» 14.01.2014 року, інвентарний №785, загальною площею 40,7 кв.м. (сорок цілих сім десятих квадратних метрів), які розташовані за адресою: м. Львів, вул. Садовського М., 10 (десять), (надалі – «об'єкт продажу»), які належать Львівській міській територіальній громаді в особі Львівської міської ради на праві комунальної власності на підставі рішення виконавчого комітету Львівської міської ради №430 від 10.07.2015 року, листа Регіонального відділення Фонду державного майна України по Львівській області №03-08-08423 від 29.12.2015 року та технічного паспорта №785 від 14.01.2014 року виданого ОКП ЛОР «БТІ та ЕО». Право власності на об'єкт продажу зареєстровано в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно 23.03.2016 року, державним реєстратором Львівського міського управління юстиції Пелип І.Б., що підтверджується Інформаційною довідкою з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, сформованою 06.04.2016 року, індексний номер довідки – 56742023, номер запису про право власності – 14013593, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна – 893484346101, а покупець зобов'язується прийняти зазначений об'єкт продажу і сплатити ціну, відповідно до умов, що визначені у цьому договорі та зареєструвати право на зазначений об'єкт продажу у органі державної реєстрації речових прав на нерухоме майно.

Зі змісту інформаційної довідки з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно №312686588 від 18.10.2022 вбачається, що нежитлові приміщення загальною площею 40,7 кв.м., які знаходяться за адресою: Львівська обл., м. Львів, вул. Садовського М., буд. 10, перебувають у комунальній власності та належать Львівській міській раді.

Згідно із п.п. 1.2.-1.3. Договору характеристика об'єкта продажу наводиться у технічному паспорті, складеному обласним комунальним підприємством Львівської обласної ради «Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки» 14.01.2014 року, інвентарний

№785. Право власності на об'єкт продажу переходить до покупця після сплати у повному обсязі ціни продажу об'єкта продажу разом з неустойкою (у разі її нарахування) та інших штрафних санкцій.

У матеріалах справи наявний технічний паспорт на нежитлові приміщення за адресою: м. Львів, вул. Садовського М., 10, від 14.01.2014, інвентарний номер 785.

У пункті 1.6. Договору визначено, що зазначений у цьому договорі об'єкт продажу продається за 888888,00 грн. (вісімсот вісімдесят вісім тисяч вісімсот вісімдесят вісім гривень 00 копійок), у тому числі ПДВ: 148148,00 грн. (сто сорок вісім тисяч сто сорок вісім гривень 00 копійок).

У розділі 2 Договору сторони погодили наступне.

Покупець зобов'язаний заплатити 888888,00 грн. (вісімсот вісімдесят вісім тисяч вісімсот вісімдесят вісім гривень 00 копійок), у тому числі ПДВ, за придбаний об'єкт продажу протягом 30 (тридцяти) календарних днів з дати підписання цього договору (п. 2.1.).

Розрахунки за придбаний об'єкт продажу здійснює покупець способом безготівкового перерахування суми 850332,00 грн. (вісімсот п'ятдесят тисяч триста тридцять дві гривні 00 копійок), з поточного рахунку №UA333052990000026200679775406 відкритого в АТ КБ «Приватбанк», на рахунок продавця №UA298201720355249006099020947 в Державній казначейській службі України м. Київ, МФО 820172, код продавця за ЄДРПОУ 25558625 (п. 2.1.1.).

Сума, що підлягає до сплати відповідно до пункту 2.1. цього договору, зменшується на суму гарантійного внеску сплаченого покупцем у розмірі 38556,00 грн. (тридцять вісім тисяч п'ятсот п'ятдесят шість гривень 00 копійок), яку перераховує оператор електронного майданчика Товариство з обмеженою відповідальністю «ПОЛОНЕКС» (код ЄДРПОУ 39205429) на рахунок продавця протягом п'яти робочих днів з дня опублікування даного договору в електронній торговій системі (п. 2.1.2.).

Датою оплати сторони вважають дату зарахування коштів на рахунок продавця (п. 2.2.).

Як передбачено Розділом 6 Договору у разі несплати коштів за об'єкт приватизації згідно з цим договором протягом 30 (тридцяти) днів з дати укладення договору та його нотаріального посвідчення, покупець сплачує на користь органу приватизації неустойку у розмірі 5 (п'яти) відсотків ціни продажу об'єкта продажу (п. 6.2. Договору).

У разі порушення строку сплати ціни продажу за договором, покупець зобов'язаний сплатити пеню у розмірі облікової ставки Національного банку України від несплаченої суми за кожний день прострочення, включаючи день проведеної оплати. Пеня нараховується з тридцять першого дня від дати нотаріального посвідчення договору (п. 6.4.).

Несплата коштів, у тому числі неустойки та штрафних санкцій, зазначених у пунктах 6.2 та 6.4., за об'єкт продажу протягом 60 (шістдесяти) днів з дати укладення договору є підставою для його розірвання (п. 6.3.).

Невиконання покупцем обов'язків відповідно до договору є підставою для розірвання цього договору у порядку, встановленому законодавством України (п. 6.5.).

Пунктом 11.3. Договору визначено, що на вимогу однієї із сторін договір може бути розірвано або визнано недійсним, у тому числі за рішенням суду, у разі невиконання іншою стороною зобов'язань у визначені строки, передбачені цим договором.

У пункті 12.1.1. Договору передбачено, що до виключних умов розірвання договору відносяться несплата протягом 60 (шістдесяти) днів коштів, у тому числі неустойки та штрафних санкцій, зазначених у пунктах 6.2. та 6.4., за об'єкт продажу з дати укладення договору відповідно до його умов, невиконання умов продажу об'єкта продажу, зобов'язань покупця, визначених договором, у встановлений таким договором строк.

Судом встановлено, що відповідач в обумовлені сторонами строки не сплатив вартості предмета Договору, що стало підставою для звернення позивачем за захистом своїх прав шляхом розірвання Договору та стягнення неустойки.



ОЦІНКА СУДУ.

Відповідно до ст. 509 Цивільного кодексу України (надалі – ЦК України) зобов'язанням є правовідношення, в якому одна сторона (боржник) зобов'язана вчинити на користь другої сторони (кредитора) певну дію (передати майно, виконати роботу, надати послугу, сплатити гроші тощо) або утриматися від вчинення певної дії (негативне зобов'язання), а кредитор має право вимагати від боржника виконання його обов'язку.

Згідно із ч. 1 ст. 626 ЦК України, договором є домовленість двох або більше сторін, спрямована на встановлення, зміну або припинення цивільних прав та обов'язків.

Статтею 627 ЦК України встановлено, що сторони є вільними в укладенні договору, виборі контрагента та визначенні умов договору, з урахуванням вимог цього кодексу, інших актів цивільного законодавства, звичаїв ділового обороту, вимог розумності та справедливості.

Як вбачається з матеріалів справи, між позивачем (продавець) та відповідачем (покупець) укладено Договір купівлі-продажу об'єкта нерухомого майна способом продажу на аукціоні №3477 від 05.01.2022, який посвідчений приватним нотаріусом Львівського міського нотаріального округу Поповичем О.С. та зареєстрований у реєстрі за №33.

Предметом (об'єктом продажу) вказаного Договору є нежитлові приміщення загальною площею 40.7 кв.м., які знаходяться за адресою: Львівська обл., м. Львів, вул. Садовського М., буд. 10, та належать на праві комунальної власності Львівській міській раді.

Проаналізувавши зміст Договору, судом встановлено, що між сторонами виникли договірні правовідносини у сфері приватизації комунального майна, а тому на них поширюються положення Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» (надалі – Закон №2269-VIII).

Відповідно до ч. 1 ст. 26 Закону №2269-VIII (*тут і надалі в редакції чинній на момент виникнення спірних правовідносин*) під час приватизації об'єкта державної або комунальної власності шляхом його продажу на аукціоні, викупу між продавцем і покупцем укладається відповідний договір купівлі-продажу.

Згідно зі ст. 655 ЦК України за договором купівлі-продажу одна сторона (продавець) передає або зобов'язується передати майно (товар) у власність другій стороні (покупцеві), а покупець приймає або зобов'язується прийняти майно (товар) і сплатити за нього певну грошову суму.

Особливості договору купівлі-продажу окремих видів майна можуть встановлюватися законом (ч. 5 ст. 656 ЦК України).

Пунктом 1 ч. 1 ст. 13 Закону №2269-VIII, зокрема передбачено, що приватизація державного або комунального майна здійснюється шляхом продажу об'єктів права державної або комунальної власності на аукціоні.

Об'єкти малої приватизації продаються виключно на електронних аукціонах (ч. 1 ст. 15 Закону №2269-VIII).

Зі змісту Договору випливає, що його було укладено із переможцем електронного аукціону – Бойчуком О.Р.

Слід зазначити, що укладаючи Договір, сторони погодили усі істотні умови, зокрема ціну, а відповідач згідно із п. 2.1. Договору взяв на себе зобов'язання заплатити 888888,00 грн., у тому числі ПДВ, вартості придбаного об'єкта протягом 30 календарних днів з дати підписання Договору.

Враховуючи те, що згідно із п. 2.1.2. Договору сума, що підлягає до сплати відповідно до пункту 2.1., зменшується на суму гарантійного внеску сплаченого покупцем у розмірі 38556,00 грн., сторони встановили, що розрахунки за придбаний об'єкт продажу відповідач здійснює способом безготівкового перерахування суми у розмірі 850332,00 грн.

Судом встановлено, що всупереч зазначеним вище умовам Договору відповідач взяті на себе зобов'язання не виконав. Так, протягом 30 календарних днів з дати підписання Договору, тобто до 04.02.2022 включно, Бойчук О.Р. ціну продажу за об'єкт продажу повністю чи частково не сплатив. Доказів протилежного ним до суду подано не було.



Як передбачено п. 6.2. Договору у разі несплати коштів за об'єкт приватизації згідно з цим договором протягом 30 (тридцяти) днів з дати укладення договору та його нотаріального посвідчення, покупець сплачує на користь органу приватизації неустойку у розмірі 5 (п'яти) відсотків ціни продажу об'єкта продажу.

Відповідні положення передбачені також у ч. 2 ст. 24 та ч. 4 ст. 29 Закону №2269-VIII.

У відповідності до положень п. 6.2. Договору позивач здійснив нарахування неустойки у розмірі 44444.40 грн. (888888.00 x 5/100). Оскільки вказана сума обчислюється у відсотках від суми неналежно виконаного зобов'язання, то за своєю правовою природою вона відноситься до такого різновиду неустойки як штраф.

Крім цього, позивач просить суд стягнути із Бойчука О.Р. 50786,95 грн. пені.

Відповідно до п. 6.4. Договору у разі порушення строку сплати ціни продажу за договором, покупець зобов'язаний сплатити пеню у розмірі облікової ставки Національного банку України від несплаченої суми за кожний день прострочення, включаючи день проведеної оплати. Пеня нараховується з тридцять першого дня від дати нотаріального посвідчення договору.

Нарахування пені позивач здійснює на суму 850332,00 грн. за період з 05.02.2022 по 12.07.2022 включно (158 днів).

Зважаючи на те, що у матеріалах справи відсутні докази сплати відповідачем ціни продажу за об'єкт продажу у повному розмірі, суд, здійснивши відповідний перерахунок, дійшов висновку, що позовні вимоги про стягнення неустойки, а саме штрафу у розмірі 44444.40 грн. та пені у розмірі 50786.95 грн., підлягають задоволенню у повному обсязі.

Що стосується позовної вимоги УКВ ДЕР Львівської міської ради про розірвання Договору, то суд зазначає наступне.

Пунктом 11.3. Договору передбачено, що на вимогу однієї із сторін договір може бути розірвано або визнано недійсним, у тому числі за рішенням суду, у разі невиконання іншою стороною зобов'язань у визначені строки, передбачені цим договором.

Згідно із п. 6.3. Договору несплата коштів, у тому числі неустойки та штрафних санкцій, зазначених у пунктах 6.2 та 6.4., за об'єкт продажу протягом 60 (шістдесяти) днів з дати укладення договору є підставою для його розірвання.

Відповідно до ч. 3 ст. 24 Закону №2269-VIII несплата коштів за об'єкт приватизації згідно з договором купівлі-продажу протягом 60 днів з дня укладення договору купівлі-продажу є підставою для розірвання такого договору відповідно до статті 30 цього Закону.

Також, у пункті 12.1.1. Договору сторони визначили, що до виключних умов розірвання договору належать несплата протягом 60 (шістдесяти) днів коштів, у тому числі неустойки та штрафних санкцій, зазначених у пунктах 6.2. та 6.4., за об'єкт продажу з дати укладення договору відповідно до його умов.

Відповідне положення передбачене також у п. 1 ч. 3 ст. 26 Закону №2269-VIII.

Судом встановлено, що відповідач кошти за об'єкт приватизації протягом 60 днів з дня укладення Договору, тобто до 06.03.2022 включно, не заплатив, що згідно із погодженими сторонами умовами договірних зобов'язань, а також положеннями Закону №2269-VIII є виключною підставою для розірвання Договору.

Слід зазначити, що на час укладення договору купівлі-продажу відповідачу були відомі негативні наслідки невиконання ним договірних зобов'язань, у тому числі щодо можливості розірвання Договору. Проте, розуміючи можливість настання таких наслідків, ним все одно було допущено відповідне порушення.

Таким чином, позовна вимога про розірвання Договору купівлі-продажу об'єкта нерухомого майна способом продажу на аукціоні №3477 від 05.01.2022 є законною та обґрунтованою, а тому підлягає задоволенню.

Щодо розгляду даного спору Господарським судом Львівської області, до даний спір в силу п. 2 ч. 1 ст. 20 ГПК України відноситься до юрисдикції господарських судів, як спір щодо приватизації майна. Також в силу того, що даний спір виник з приводу нерухомого майна, яке знаходиться в м. Львові на вул. Садовського М., 10, то згідно ч. 3 ст. 30 ГПК

України він відноситься до виключної підсудності Господарського суду Львівської області.

СУДОВІ ВИТРАТИ.

У відповідності до ч. 1 ст. 123 ГПК України, судові витрати складаються з судового збору та витрат, пов'язаних з розглядом справи.

Згідно п. 2 ч. 1 ст. 129 ГПК України, судовий збір покладається у спорах, що виникають при виконанні договорів та з інших підстав, у разі задоволення позову - на відповідача.

При зверненні до суду із позовом позивач сплатив судовий збір у розмірі 4962,00 грн., а саме 2481,00 грн. за позовну вимогу майнового характеру про стягнення неустойки у загальному розмірі 95231,35 грн., а також 2481,00 грн. за позовну вимогу немайнового характеру про розірвання договору.

Зважаючи на задоволення позовних вимог у повному обсязі судовий збір підлягає стягненню з відповідача на користь позивача у розмірі 4962,00 грн.

Керуючись ст. 4, 74, 76-80, 123, 129, 236-242, 247-252 Господарського процесуального кодексу України, суд -

ВИРІШИВ:

1. Позов задовольнити повністю.
2. Розірвати Договір №3477 від 05.01.2022 купівлі-продажу об'єкта нерухомого майна способом продажу на аукціоні, предметом якого є нежитлові приміщення цокольного поверху (нежитлове приміщення під індексами 10-1, 10-2, 10-3, VI, загальною площею 40,7 кв.м., які розташовані за адресою: м. Львів, вул. Садовського М., 10), укладений між Управлінням комунальної власності Департаменту економічного розвитку Львівської міської ради (79008, м. Львів, пл. Галицька, буд. 15; код ЄДРПОУ 25558625) та Бойчуком Олександром Романовичем (РНОКПП), посвідчений приватним нотаріусом Львівського міського нотаріального округу Поповичем О.С. та зареєстрований в реєстрі за №33.
3. Стягнути з Бойчука Олександра Романовича () на користь Управління комунальної власності Департаменту економічного розвитку Львівської міської ради (79008, м. Львів, пл. Галицька, буд. 15; код ЄДРПОУ 25558625) 44444,40 грн. штрафу, 50786,95 грн. пені та 4962,00 грн. судового збору.
4. Наказ видати після набрання рішенням законної сили відповідно до ст. 327 ГПК України.
5. Рішення набирає законної сили відповідно до ст. 241 ГПК України та може бути оскаржене до Західного апеляційного господарського суду в порядку і строки, передбачені ст.ст. 256, 257 ГПК-України.

Повний текст рішення складено та підписано 19.12.2022.

Суддя

Господарський суд Львівської області	
Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду	
Посада	М.П. [підпис]
Ім'я	М.П. [підпис]
Прізвище	М.П. [підпис]
Дата:	16 / 01 / 2023 року
Рішення (ухвала, судовий наказ)	
набрало (а) законної сили	
Дата:	10 / 01 / 2023 року



Крупник Р.В.



Прошито і проінформовано Ч. Козубчик
Помічник судді Д. О. Андрухів
«16» 01 2022 року

