



КОПІЯ

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

29000, м. Хмельницький, майдан Незалежності, 1 тел. 71-81-84, факс 71-81-98

У Х В А Л А

"18" грудня 2018 р.

Справа № 924/595/18

Господарський суд Хмельницької області у складі:
суддя Вибодовський О.Д., при секретарі судового засідання Сорока Д.В., розглянувши матеріали справи

За заявою (позивач): Товариства з обмеженою відповідальністю "Серединецьке", с.Мокіївці, Шепетівського району, Хмельницької області

до боржника (відповідач - 1): Фермерського господарства "Подільський аграрій-2014", м.Шепетівка, Хмельницької області

до відповідач - 2 Сидорчука Олексія Володимировича, с.Коськів, Шепетівського району, Хмельницької області

про визнання Договору про відступлення права вимоги №4 від 08.06.2018р. недійсним

У справі за спільною заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Ілмар Україна", с.Романківці, Сокирянського району, Чернівецької області

Товариства з обмеженою відповідальністю "Серединецьке", с.Мокіївці, Шепетівського району

Товариства з обмеженою відповідальністю "Агрофірма Оршівська", с.Оршівці, Кіцманського району, Чернівецької області

до Фермерського господарства "Подільський аграрій-2014", м.Шепетівка, Хмельницької області

про визнання банкрутом

Представники сторін: не з'явилися

Суть:

Ухвалою суду від 26.07.2018р. порушено провадження у справі про банкрутство Фермерського господарства "Подільський аграрій-2014", м.Шепетівка, Хмельницької області та призначено попереднє засідання суду.

Введено процедуру розпорядження майном боржника - Фермерського господарства "Подільський аграрій-2014", м.Шепетівка, Хмельницької області на строк 115 календарних днів.

Призначено розпорядником майна боржника Фермерського господарства "Подільський аграрій-2014", м.Шепетівка, Хмельницької області арбітражного керуючого Глеваського Віталія Васильовича, Київська обл., м. Біла Церква, вул. Надрічна, 68, (ідентифікаційний номер 3072907057, свідоцтво №1724 від 20.03.2015р.).

На адресу суду 18.09.2018р. від Товариства з обмеженою відповідальністю "Серединецьке", с.Мокіївці, Шепетівського району надійшла заява до Фермерського господарства "Подільський аграрій-2014", м.Шепетівка, Хмельницької області до Сидорчука Олексія Володимировича, с.Коськів, Шепетівського району, Хмельницької області про визнання недійсним договору про відступлення права вимоги від 08.06.2018р. №4 в межах справи №924/595/18 про банкрутство Фермерського господарства "Подільський аграрій-2014", м.Шепетівка, Хмельницької області.

Ухвалою суду від 19.09.2018р. дану заяву призначено до розгляду в судовому засіданні.

В обґрунтування поданої заяви заявником зазначено, що Шепетівським міськрайонним судом Хмельницької області слухається справа №688/2604/18 про стягнення з ТОВ «Торгагро Сольюшн»



*24*1506411*1*0*

на користь фізичної особи Сидорчука Олексія Володимировича, третя особа на стороні позивача фермерське господарство «Подільський аграрій-2014» про стягнення 340 685,00 гривень (триста сорок тисяч шістьсот вісімдесят п'ять гривень 00 коп.).

Ухвалою Шепетівського міськрайонного суду від 19.10.2018р. зупинено провадження у справі за позовом Сидорчука Олексія Володимировича до товариства з обмеженою відповідальністю «Торгагро Сольюшн», третя особа на стороні позивача фермерське господарство «Подільський Аграрій - 2014» про стягнення боргу до набрання законної сили рішенням господарського суду Хмельницької області у справі № 924/595/18 за позовом ТзОВ «Серединецьке» до ФГ «Подільський Аграрій - 2014», Сидорчука Олексія Володимировича про визнання недійсним договору про відступлення права вимоги від 08.06.2018* року за №4 в межах даної справи про банкрутство ФГ «Подільський Аграрій - 2014».

ФГ «Подільський аграрій-2014» 08 червня 2018 року відступило право вимоги до ТОВ «Торгагро Сольюшн» (код ЄДРПОУ 39022147) в сумі 340 685,00 гривень (триста сорок тисяч шістьсот вісімдесят п'ять гривень 00 коп.). Відступлення права вимоги підтверджується договором №4 від 08 червня 2018 року, згідно якого ФГ «Подільський аграрій-2014» відступає право вимоги Сидорчуку Олексію Володимировичу без будь-якої винагороди.

ФГ «Подільський аграрій-2014» передано Сидорчуку О.В. оригінали всіх документів, які пов'язані з Договором поставки №28/09-ТАС-ПА від 28.09.2016 року.

Із матеріалів позовних заяв поданих Сидорчуком О.В. до Шепетівського міськрайонного суду від 27.07.2018р. та 01.08.2018р. встановлено, що голова фермерського господарства «Подільський аграрій-2014» Дячук Микола Миколайович 12 квітня 2018 року звертався до Шепетівського ВП ГУНП в Хмельницькій області про викрадення бухгалтерських документів фермерського господарства «Подільський аграрій-2014». Відповідно до поданої заяви 13.04.2018 року зареєстровано кримінальне провадження за номером 12018240270000425.

28 вересня 2016 року між Фермерським господарством «Подільський Аграрій-2014» та ТОВ «Торгагро Сольюшн» було укладено договір поставки №28/09-ТАС-ПА відповідно до якого ТОВ «Торгагро Сольюшн» зобов'язалося поставити для ФГ «Подільський Аграрій-2014» засоби захисту рослин під урожай озимих та ярих культур 2017 року, а останній у свою чергу - прийняти та оплатити їх.

ФГ «Подільський аграрій-2014» на виконання цього договору було здійснено платіж на суму 1 242 000,00 грн., з яких на 901 314,93 грн. було поставлено товар на користь ФГ «Подільський аграрій-2014». Таким чином, зобов'язання ТОВ «Торгагро Сольюшн» перед ФГ «Подільський аграрій-2014» становить 340 685,07 грн.

08.06.2018р. між фізичною особою Сидорчуком Олексієм Володимировичем та ФГ «Подільський Аграрій-2014» був укладений договір про відступлення права вимоги №4, у відповідності до якого Сидорчук О.В. набув право вимагати від ТОВ «Торгагро Сольюшн» повернення коштів через невиконання договору поставки №28/09-ТАС-ПА від 28.09.2016 року.

Пунктом 1 ст.516 ЦК України (порядок заміни кредитора) де зазначено, що заміна кредитора у зобов'язанні здійснюється без згоди боржника, якщо інше не встановлено договором або законом.

Пунктом 11.7. Договору 28/09-ТАС-ПА від 28.09.2016 року, передбачено, що передача прав та обов'язків за цим Договором в цілому або в якійсь їх частині, в тому числі заміна сторін в зобов'язанні допускається лише у випадку письмової згоди на це іншої сторони.

Відповідно, заявник вважає, що відступлення права вимоги не могло відбутись, оскільки відповідна заборона міститься у вищезазначеному Договорі.

Пунктом 1.1. Договору про відступлення права вимоги №4 передбачено, що первісний кредитор відступає, а новий кредитор приймає на себе право вимоги, що належить первісному кредиторові, і стає кредитором за Договором поставки №28/09-ТАС-ПА від 28.09.2016р. укладеним між первісним кредитором та ТОВ «Торгагро Сольюшн».

На думку заявника виконанням Договору відступлення права вимоги №4 від 08.06.2018р. додатково завдано збитків боржнику на суму 407 118,58 грн., що перешкоджає відновленню платоспроможності боржника у відповідності до Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Враховуючи на вищевикладене, посилаючись на ст.ст.22, 203, 215, 216, 330, 388 ЦК України,

**З ОРИГІНАЛОМ
ЗГІДНО**



*24*1506411*1*0*

заявник вважає, що відступлення права вимоги за Договором №4 від 08.06.2018р., укладеного між Фермерським господарством «Подільський Аграрій-2014» та Сидорчуком Олексієм Володимировичем здійснено з порушенням вимог законодавства та просить суд визнати недійсним Договір про відступлення права вимоги від 08.06.2018р. №4.

На адресу суду 05.11.2018р. від відповідача - 1 (розпорядника майна) надійшла письмова позиція №02/11/18-1 з приводу заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Серединецьке", с.Мокіївці, Шепетівського району до Фермерського господарства "Подільський аграрій-2014", м.Шепетівка, Хмельницької області до Сидорчука Олексія Володимировича, с.Косків, Шепетівського району, Хмельницької області про визнання недійсним договору про відступлення права вимоги від 08.06.2018р. №4 в якій розпорядник майна просить суд визнати недійсним Договір про відступлення права вимоги від 08.06.2018р. №4.

Представник відповідача - 2 Сидорчук О.В. не зважаючи на те, що був належним чином повідомлений про місце, дату та час розгляду даної справи, що підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення від 26.11.2018р. в судові засідання не з'явився, вимог ухвал суду від 19.09.2018р. від 05.11.2018р. та від 26.11.2018р. щодо надання суду своєї письмової позиції з приводу поданої заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Серединецьке", с.Мокіївці, Шепетівського району про визнання недійсним договору про відступлення права вимоги від 08.06.2018р. №4 в межах справи №924/595/18 про банкрутство Фермерського господарства "Подільський аграрій-2014", м.Шепетівка не виконав.

Також, на адресу суду 18.12.2018р. до початку судового засідання від заявника надійшло письмове пояснення до заяви в якому заявник додатково зазначає, що статутом фермерського господарства «Подільський аграрій-2014» (нова редакція), який затверджено рішенням зборів засновників ФГ «Подільський аграрій-2014» від 29 січня 2018 року №1/2018, а саме пунктом 8,3. визначено, що до виключної компетенції Загальних зборів засновників відноситься прийняття рішення про розпорядження майном господарства (продаж, купівля, дарування, застава, іпотека) окрім продукції, а також: товарів в обороті та переробці; надання дозволу на (попереднє) укладення Головою господарства господарських договорів (правочинів) зокрема щодо договорів про відступлення права вимоги (цесії); договорів переведення боргу.

В акті приймання-передачі відсутні будь-які посилання на рішення про укладення договору про відступлення права вимоги та Договір про відступлення права вимоги №4 від 08.06.2018 року, який укладений між фермерським господарством «Подільський аграрій-2014» (юридична адреса: 30400, Хмельницька обл., м. Шепетівка, вул. Старокостянтинівське шосе, буд. 13, код ЄДРПОУ 39369898) та Сидорчуком Олексієм Володимировичем (ідентифікаційний номер 3076110578, адреса реєстрації: Хмельницька область, Шепетівський р-н, с.Косків, вул.Річна, 25, паспорт НА 928916, виданий Шепетівським РВ УМВС України в Хмельницькій області 05.12.2000 року).

Враховуючи вище викладене заявник вважає, що Дячук Микола Миколайович перевищив свої повноваження перебуваючи на посаді голови фермерського господарства при укладенні з Сидорчуком Олексієм Володимировичем Договору про відступлення права вимоги №4 від 08.06.2018 року на суму 340 685,00 грн.

Приймаючи дану ухвалу господарським судом враховується наступне:

15.12.2017р. набрав чинності Закон України від 03.10.2017р. №2147-VIII "Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів", яким, зокрема, Господарський процесуальний кодекс України викладено в новій редакції.

Пунктом 9 Розділу XI "Перехідні положення" ГПК України в редакції Закону України від 03.10.2017р. №2147VIII, чинної з 15.12.2017р., передбачено, що справи у судах першої та апеляційної інстанцій, провадження у яких порушено до набрання чинності цією редакцією Кодексу, розглядаються за правилами, що діють після набрання чинності цією редакцією Кодексу.

Статтею 16 ЦК України передбачено, що кожна особа має право звернутися до суду за захистом свого особистого немайнового або майнового права та інтересу. У статті 20 ГК України зазначено, що кожний суб'єкт господарювання та споживач має право на захист своїх прав і законних інтересів.

За змістом положень вказаних норм суд шляхом вчинення провадження у справах здійснює захист осіб, права і охоронювані законом інтереси яких порушені або оспорується.

З ОРИГІНАЛОМ
ЗГІДНО



*24*1506411*1*0*

Відповідно до положень ч.6 статті 12 ГПК України, господарські суди розглядають справи про банкрутство у порядку, передбаченому цим Кодексом для позовного провадження, з урахуванням особливостей, встановлених Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Пунктом 8 частини першої статті 20 ГПК України, визначено, що господарські суди розглядають справи у спорах, що виникають у зв'язку із здійсненням господарської діяльності (крім справ, передбачених частиною другою цієї статті), та інші справи у визначених законом випадках, зокрема справи про банкрутство та справи у спорах з майновими вимогами до боржника, стосовно якого відкрито провадження у справі про банкрутство, у тому числі справи у спорах про визнання недійсними будь-яких правочинів (договорів), укладених боржником; стягнення заробітної плати; поновлення на роботі посадових та службових осіб боржника, за винятком спорів про визначення та сплату (стягнення) грошових зобов'язань (податкового боргу), визначених відповідно до Податкового кодексу України, а також спорів про визнання недійсними правочинів за позовом контролюючого органу на виконання його повноважень, визначених Податковим кодексом України.

Згідно з ч. 4 ст. 10 Закону України „Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом”, суд, у провадженні якого перебуває справа про банкрутство, вирішує усі майнові спори з вимогами до боржника, у тому числі спори про визнання недійсними будь-яких правочинів (договорів), укладених боржником; стягнення заробітної плати; поновлення на роботі посадових та службових осіб боржника, за винятком спорів, пов'язаних із визначенням та сплатою (стягненням) грошових зобов'язань (податкового боргу), визначених відповідно до Податкового кодексу України, а також справ у спорах про визнання недійсними правочинів (договорів), якщо з відповідним позовом звертається на виконання своїх повноважень контролюючий орган, визначений Податковим кодексом України.

Відповідно до частини 1, 2 ст. 11 Цивільного кодексу України, цивільні права та обов'язки виникають із дій осіб, що передбачені актами цивільного законодавства, а також із дій осіб, що не передбачені цими актами, але за аналогією породжують цивільні права та обов'язки. Підставами виникнення цивільних прав та обов'язків, зокрема, є договори та інші правочини.

Статтею 202 Цивільного кодексу України встановлено, що правочином є дія особи, спрямована на набуття, зміну або припинення цивільних прав та обов'язків.

Зокрема, за змістом частини 7 статті 179 ГК України господарські договори укладаються за правилами, встановленими Цивільним кодексом України з урахуванням особливостей, передбачених цим Кодексом, іншими нормативно-правовими актами щодо окремих видів договорів, а за частиною 1 статті 180 того ж Кодексу зміст господарського договору становлять умови договору, визначені угодою його сторін, спрямованою на встановлення, зміну або припинення господарських зобов'язань, як погоджені сторонами, так і ті, що приймаються ними як обов'язкові умови договору відповідно до законодавства. Частиною 2 статті 180 ГК України також встановлено, що господарський договір вважається укладеним, якщо між сторонами у передбачених законом порядку та формі досягнуто згоди щодо усіх його істотних умов, якими є умови, визнані такими за законом, чи необхідні для договорів даного виду, а також умови, щодо яких на вимогу однієї із сторін повинна бути досягнута згода.

Як вбачається із матеріалів заяви 28 вересня 2016 року між Фермерським господарством «Подільський Аграрій-2014» та ТОВ «Торгагро Сольюш» було укладено договір поставки №28/09-ТАС-ПА відповідно до якого ТОВ «Торгагро Сольюш» зобов'язалося поставити для ФГ «Подільський Аграрій-2014» засоби захисту рослин під урожай озимих та ярих культур 2017 року, а останній прийняти та оплатити їх.

ФГ «Подільський аграрій-2014» на виконання умов даного договору було здійснено платіж на суму 1 242 000,00 грн., з яких на 901 314,93 грн. було поставлено товар на користь ФГ «Подільський аграрій-2014». Таким чином, сума не виконаних зобов'язань ТОВ «Торгагро Сольюш» перед ФГ «Подільський аграрій-2014» становить 340 685,07 грн.

08.06.2018р. між фізичною особою Сидорчуком Олексієм Володимировичем та ФГ «Подільський Аграрій-2014» був укладений договір про відступлення права вимоги №4, у відповідності до якого Сидорчук О.В. набув право вимоги від ТОВ «Торгагро Сольюш» повернення коштів у зв'язку із невиконання договору поставки №28/09-ТАС-ПА від 28.09.2016

З ОРИГІНАЛОМ
ЗГІДНО

МОПАНГІНЧО
ОНДІПЕ

*24*1506411*1*0*

Пунктом 1 ст.516 ЦК України передбачено, що заміна кредитора у зобов'язанні здійснюється без згоди боржника, якщо інше не встановлено договором або законом.

Пунктом 1.1. Договору про відступлення права вимоги №4 передбачено, що первісний кредитор відступає, а новий кредитор приймає на себе право вимоги, що належить первісному кредиторові, і стає кредитором за Договором поставки №28/09-ТАС-ПА від 28.09.2016р. укладеним між первісним кредитором та ТОВ «Торгагро Сольюшн».

Пунктом 11.7. Договору 28/09-ТАС-ПА від 28.09.2016 року, передбачено, що передача прав та обов'язків за цим Договором в цілому або в якійсь їх частині, в тому числі заміна сторін в зобов'язанні допускається лише у випадку письмової згоди на це іншої сторони.

Також, судом приймається до уваги, що розділом 8 Статуту фермерського господарства «Подільський аграрій-2014» (нова редакція), який затверджено рішенням зборів засновників ФГ «Подільський аграрій-2014» від 29 січня 2018 року №1/2018 "Управління господарством" встановлено, що вищим органом управління господарства є Збори засновників.

Виконавчим органом господарства є Голова господарства. Головою господарства є його засновник або інша фізична особа. Голова господарства призначається рішенням Зборів засновників.

Пунктом 8.3, 8.5 Статуту визначено, що до виключної компетенції Загальних зборів засновників відноситься прийняття рішення про розпорядження майном господарства (продаж, купівля, дарування, застава, іпотека) окрім продукції, а також: товарів в обороті та переробці; надання дозволу на (попереднє) укладення Головою Господарства господарських договорів (правочинів) зокрема щодо договорів про відступлення права вимоги (цесії); договорів переведення боргу.

Голова господарства вчиняє від імені господарства будь-які договори (договори, правочини, контракти та інше) та здійснює будь-які інші дії, без попереднього погодження Зборами засновників, окрім питань, віднесених п. 8.3 цього Статуту до виключної компетенції Зборів засновників.

В акті приймання-передачі відсутні будь-які посилання на рішення про укладення договору про відступлення права вимоги та Договір про відступлення права вимоги №4 від 08.06.2018 року, який укладений між фермерським господарством «Подільський аграрій-2014» (юридична адреса: 30400, Хмельницька обл., м. Шепетівка, вул. Старокостянтинівське шосе, буд. 13, код ЄДРПОУ 39369898) та Сидорчуком Олексієм Володимировичем (ідентифікаційний номер 3076110578, адреса реєстрації: Хмельницька область, Шепетівський р-н, с.Косків, вул.Річна, 25, паспорт НА 928916, виданий Шепетівським РВ УМВС України в Хмельницькій області 05.12.2000 року).

Дячук Микола Миколайович перебуваючи на посаді голови фермерського господарства «Подільський аграрій-2014», уклавши Договір про відступлення права вимоги №4 від 08.06.2018 року з Сидорчуком Олексієм Володимировичем перевищив свої повноваження, оскільки статутом фермерського господарства таких повноважень надано йому не було.

Відповідно до ст.215 Цивільного кодексу України підставою недійсності правочину є недодержання в момент вчинення правочину стороною (сторонами) вимог, які встановлені частинами першою -третьою, п'ятою та шостою статті 203 ЦКУ.

Відповідно до ч.1, 2 ст.203 Цивільного кодексу України зміст правочину не може суперечити цьому Кодексу, іншим актам цивільного законодавства, а також моральним засадам суспільства. Особа, яка вчиняє правочин, повинна мати необхідний обсяг цивільної дієздатності.

Відповідно до ч.1, ст.207 Господарського кодексу України господарське зобов'язання, що не відповідає вимогам закону, або вчинено з метою, яка завідомо суперечить інтересам держави і суспільства, або укладено учасниками господарських відносин з порушенням хоча б одним з них господарської компетенції (спеціальної правосуб'єктності), може бути на вимогу однієї із сторін, або відповідного органу державної влади визнано судом недійсним повністю або в частині.

Згідно ст.216 Цивільного кодексу України недійсний правочин не створює юридичних наслідків, крім тих, що пов'язані з його недійсністю. У разі недійсності правочину кожна із сторін зобов'язана повернути другій стороні у натурі все, що вона одержала на виконання цього правочину, а в разі неможливості такого повернення, зокрема тоді, коли одержане полягає у користуванні майном, виконаній роботі, наданій послугі, -відшкодувати вартість того, що одержано, за цінами, які існують на момент відшкодування. Вимога про застосування наслідків

З ОРИГІНАЛОМ
ЗГІДНО



*24*1506411*1*0*

одержано, за цінами, які існують на момент відшкодування. Вимога про застосування наслідків недійсності нікчемного правочину може бути пред'явлена будь-якою заінтересованою особою. Суд може застосувати наслідки недійсності нікчемного правочину з власної ініціативи.

Відповідно ст.13 Господарського процесуального кодексу України, судочинство у господарських судах здійснюється на засадах змагальності сторін. Учасники справи мають рівні права щодо здійснення всіх процесуальних прав та обов'язків, передбачених цим Кодексом. Кожна сторона повинна довести обставини, які мають значення для справи і на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень, крім випадків, встановлених законом. Кожна сторона несе ризик настання наслідків, пов'язаних з вчиненням чи не вчиненням нею процесуальних дій.

Відповідно до ст.ст. 73, 74, ГПК України доказами є будь-які дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин (фактів), що обґрунтовують вимоги і заперечення учасників справи, та інших обставин, які мають значення для вирішення справи. Кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень.

Приймаючи до уваги викладене, проаналізувавши, дослідивши наявні в матеріалах справи та додані докази, оцінюючи їх в сукупності господарський суд приходить до висновку про задоволення заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Серединецьке", с.Мокіївці, Шепетівського району до Фермерського господарства "Подільський аграрій-2014", м.Шепетівка, Хмельницької області до Сидорчука Олексія Володимировича, с.Коськів, Шепетівського району, Хмельницької області про визнання недійсним Договору про відступлення права вимоги від 08.06.2018р. №4.

Керуючись Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", ст.202, ст.203, ст.207, ст.215, ст.216, ст.516 ЦК України, ст.179 ГК України, ст.12, ст.20, ст.234 Господарського процесуального кодексу України, суд -

УХВАЛИВ:

Заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Серединецьке", с.Мокіївці, Шепетівського району до Фермерського господарства "Подільський аграрій-2014", м.Шепетівка, Хмельницької області до Сидорчука Олексія Володимировича, с.Коськів, Шепетівського району, Хмельницької області про визнання недійсним Договору про відступлення права вимоги від 08.06.2018р. №4 **задовольнити**.

Визнати недійсним договір про відступлення права вимоги від 08.06.2018р. №4 укладений між Фермерським господарством "Подільський аграрій-2014", (юридична адреса: 30400, Хмельницька обл., м. Шепетівка, вул. Старокостянтинівське шосе, буд. 13, код ЄДРПОУ 39369898) та Сидорчуком Олексієм Володимировичем (ідентифікаційний номер 3076110578, адреса реєстрації: Хмельницька область, Шепетівський район, с.Коськів, вул.Річна, 25, паспорт НА 928916, виданий Шепетівським РВ УМВС України в Хмельницькій області 05.12.2000 року).

Стягнути з Фермерського господарства "Подільський аграрій-2014", (юридична адреса: 30400, Хмельницька обл., м. Шепетівка, вул. Старокостянтинівське шосе, буд. 13, код ЄДРПОУ 39369898) та Сидорчука Олексія Володимировича (ідентифікаційний номер 3076110578, адреса реєстрації: Хмельницька область, Шепетівський район, с.Коськів, вул.Річна, 25, паспорт НА 928916, виданий Шепетівським РВ УМВС України в Хмельницькій області 05.12.2000 року) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Серединецьке", (с.Мокіївці, Шепетівського району, код ЄДРПОУ 32678262) у рівних частинах 3 524,00 грн. - судового збору.

Ухвала набирає законної сили 18.12.2018р. та підлягає оскарженню.

Відповідно до ч.1, ст.256 ГПК України апеляційна скарга на ухвалу суду подається - протягом десяти днів з дня його (її) проголошення до Північно - західного апеляційного господарського суду.

Примірники ухвали надіслати: кредиторам - ТОВ "Ілмар Україна", с.Романківці, Сокирянського району,

3-ОРИГІНАЛОМ
ЗГІДНО



*24*1506411*1*0*

Оршівська", с.Оршівці, Кіцманського району, Чернівецької області; боржнику - ФГ "Подільський аграрій-2014", м. Шепетівка, вул.Старокостянтинівське шосе, 13; арбітражному керуючому Глеваському В.В., Київська обл., м. Біла Церква, вул. Надрічна, 68; Сидорчуку О.В., Хмельницька обл., Шепетівський район, с.Коськів, вул.Річна, 25.

Суддя

Вибодовський О.Д.

помічник судді

Т.М.Козій

З ОРИГІНАЛОМ
ЗГІДНО



*24*1506411*1*0*