



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1, тел. (0532) 610-421, факс (05322) 2-18-60, E-mail inbox@pl.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

10.12.2020 р.

Справа № 917/1652/13

Суддя господарського суду Полтавської області Білоусов С. М., при секретарі Мацько О.В., розглянувши матеріали

за клопотанням Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван", Площа Спортивна, 1, корпус А, м. Київ, 01601, код ЄДРПОУ 42682150

про відсторонення ліквідатора у справі № 917/1652/13

за заявою боржника Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрполімір", вул. Визволення, 22, м. Полтава, 36009 (ідентифікаційний код 32753522)

про визнання банкрутом

ВСТАНОВИВ:

До господарського суду Полтавської області надійшло клопотання Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" про відсторонення ліквідатора у справі № 917/1652/13.

Ухвалою господарського суду Полтавської області від 17.11.2020 року клопотання прийнято до розгляду та призначено судові засідання на 26.11.2020 року на 10:45.

Крім того, від Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" 20.11.2020 року електронною поштою надійшло клопотання № 594 від 19.11.2020 року у якому заявник просить суд призначити новим ліквідатором у справі № 917/1652/13 арбітражного керуючого Гайдукова Сергія Петровича.

24.11.2020 року від арбітражного керуючого Гайдукова Сергія Петровича надійшла заява № 01-20/168 від 20.11.2020 року у якій він не заперечує бути ліквідатором у справі № 917/1652/13 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрполімір".

Ухвалою господарського суду Полтавської області від 17.11.2020 року запропоновано ліквідатору Курило Н.В. у разі наявності заперечень щодо заяви ТОВ "Стар Інвестмент Ван" викласти їх письмово та надати суду.

Ліквідатор Курило Н.В. вимоги ухвали суду не виконала, станом на 26.11.2020 року у суду відсутні докази вручення даної ухвали ліквідатору, оскільки у зв'язку з відсутністю поштових марок за наслідками неналежного фінансування у 2020 році господарський суд Полтавської області тимчасово припинив відправку поштової кореспонденції у паперовому вигляді, про що складено та залучено до матеріалів справи відповідний акт від 19.11.2020 року (т. 4, а.с. 103).

Ухвалою господарського суду Полтавської області від 26.11.2020 року повторно запропоновано ліквідатору Курило Н.В. у разі наявності заперечень щодо заяви ТОВ "Стар Інвестмент Ван" викласти їх письмово та надати суду.

Ліквідатор Курило Н.В. повторно не виконала вимоги ухвали суду, а саме не подала до суду заперечень щодо заяви ТОВ "Стар Інвестмент Ван".

Дослідивши матеріали справи в їх сукупності, суд встановив наступне.

Постановою господарського суду Полтавської області від 03.09.2013 року Товариство з обмеженою відповідальністю "Укрполімір" визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну



процедуру, призначено ліквідатором арбітражного керуючого Курило Наталію Валентинівну.

Товариство з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" звернулося до суду з клопотанням про відсторонення ліквідатора у справі № 917/1652/13 та про призначення арбітражного керуючого Гайдукова Сергія Петровича.

Дане клопотання заявник обґрунтовує тим, що ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрполімір" Курило Н.В. більш ніж протягом 4-х років не було здійснено заходів щодо проведення інвентаризації майна, що є предметом забезпечення вимог Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван", оцінки та продажу вказаного майна. Крім того, майно Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрполімір", що є предметом забезпечення вимог Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван", в останнє виставлялося ліквідатором на продаж 09.06.2016 року.

Також заявник у своєму клопотанні вказує на те, що з поданих ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрполімір" звітів, жодних заходів, спрямованих на завершення ліквідаційної процедури Курило Н.В. не здійснювалось.

Згідно положень частини 4 статті 42 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" визначено, що майно банкрута, що є предметом забезпечення, не включається до складу ліквідаційної маси і використовується виключно для задоволення вимог кредитора за зобов'язаннями, які воно забезпечує.

Продаж майна банкрута, що є предметом забезпечення, здійснюється в порядку, передбаченому цим Законом, виключно за згодою кредитора, вимоги якого воно забезпечує, або суду.

Відповідно до ч. 1 ст. 63 Кодексу України з процедур банкрутства ліквідатор здійснює продаж майна на аукціоні після отримання згоди на продаж. Порядок продажу майна в провадженні у справі про банкрутство визначений розділом V Кодексу. А саме продаж майна банкрута на аукціоні відбувається в електронній торговій системі через авторизований електронний майданчик; замовником аукціону є арбітражний керуючий, призначений господарським судом у порядку, встановленому Кодексом; перелік авторизованих електронних майданчиків із зазначенням їх веб-адрес та операторів міститься в електронній торговій системі та визначений Наказом Державного підприємства "ПРОЗОРО ПРОДАЖІ" № 38 від 08.10.2019 р. "Про операторів електронних майданчиків, що мають статус авторизованих та підключені до Електронної торгової системи "ПРОЗОРО ПРОДАЖІ" ЦБД2. Арбітражний керуючий визначає умови продажу за погодженням з комітетом кредиторів та забезпеченим кредитором (щодо майна, яке є предметом забезпечення) на підставі ст. ст. 75, 79, 80 Кодексу.

Частиною 4 статті 75 Кодексу України з процедур банкрутства визначено, що арбітражний керуючий зобов'язаний направити умови продажу членам комітету кредиторів та протягом 20 днів з дня, коли вони одержані чи мали одержати умови продажу, скликати комітет кредиторів. Якщо майно є предметом забезпечення арбітражний керуючий зобов'язаний направити умови продажу забезпеченому кредитору, а згідно вимог частини 6 статті 75 Кодексу України з процедур банкрутства - комітет кредиторів, забезпечений кредитор можуть прийняти рішення про:

- надання згоди на продаж майна на запропонованих умовах;
- надання згоди на продаж майна, змінивши умови продажу;
- відмову в наданні згоди на продаж майна з обґрунтуванням причин.

Натомість, Товариство з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" не отримувало від ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрполімір" Курило Наталії Валентинівни жодних документів, необхідних для погодження з заставним кредитором порядку продажу майна, що є предметом забезпечення вимог Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван", що унеможливило надання заставним кредитором ліквідатору Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрполімір" відповідного рішення про надання згоди на реалізацію вказаного майна.

Положенням ч. 3 ст. 98 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" та ч. 3 ст. 12 Кодексу України з процедур банкрутства,



протягом більш ніж чотири роки з моменту проведення останнього аукціону з продажу майна банкрута ліквідатор Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрполімір" жодного разу не звернувся до господарського суду Полтавської області з клопотанням про надання згоди на продаж майна, що є предметом забезпечення вимог Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван".

23.06.2020 року Товариство з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" звернулось до ліквідатора Курило Наталії Валентинівни з вимогою від 22.06.2020 року про надання Товариству з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" умов продажу майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрполімір", яке є предметом забезпечення вимог Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван", разом із засвідченими ліквідатором копіями документів, необхідними для прийняття рішення про погодження умов продажу майна боржника, а також можливості ознайомитись із вказаним заставним майном. Зазначену вимогу було відправлено ліквідатору Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрполімір" цінним листом № 0100180879212 з описом вкладення на адресу: 36008, м. Полтава, пров. Кустарний, буд. 10, кв. 44, що був повернутий заявнику за закінченням терміну зберігання. Крім того, заявник також направив вимогу на адресу електронної пошти ліквідатора.

Як вказує заявник у своїй заяві, від ліквідатора не надходило жодної відповіді на вищевказану вимогу та не було надано запитуваних у ній документів.

Також всупереч вимог ст. ст. 41 та 98 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", ст. ст. 12 та 61 Кодексу України з процедур банкрутства, Курило Н.В. не було виконано, також і наступних обов'язків: не проведено аналізу фінансово-господарського стану, інвестиційної та іншої діяльності боржника та становища на ринках; не подано результатів такого аналізу до господарського суду разом з документами, що підтверджують відповідну інформацію; не проведено оцінки майна, що є предметом забезпечення вимог Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван"; не скликаються засідання комітету кредиторів боржника; не виконуються обов'язки щодо звітування не менше одного разу на два місяці про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат на засіданнях комітету кредиторів, а в частині витрат, що стосуються заставного майна - перед Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван"; не виконуються обов'язки щодо подання не менше одного разу на місяць комітету кредиторів звіту про свою діяльність, інформації про фінансовий стан і майно боржника на день відкриття ліквідаційної процедури та під час проведення ліквідаційної процедури, про використання коштів боржника, а також іншу інформацію на вимогу комітету кредиторів.

Крім того, Курило Наталія Валентинівна не є арбітражним керуючим, що унеможливує виконання нею повноважень ліквідатора банкрута взагалі, оскільки, Кодексом України з процедур банкрутства не передбачена можливість виконання повноважень ліквідатора банкрута головою ліквідаційної комісії.

Ліквідатор Курило Наталія Валентинівна жодних заперечень до суду не надала, на клопотання Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" жодним чином не відреагувала.

Частиною 4 статті 28 Кодексу України з процедур банкрутства визначено, що арбітражний керуючий може бути відсторонений господарським судом від виконання повноважень розпорядника майна, керуючого реструктуризацією, керуючого санацією, ліквідатора, керуючого реалізацією за його заявою.

Відсторонення арбітражного керуючого від виконання повноважень здійснюється господарським судом за клопотанням учасника провадження у справі або за власною ініціативою у разі:

- 1) невиконання або неналежного виконання обов'язків, покладених на арбітражного керуючого;
- 2) зловживання правами арбітражного керуючого;
- 3) подання до суду неправдивих відомостей;
- 4) відмови арбітражному керуючому в наданні допуску до державної таємниці або

скасування раніше наданого допуску;

5) припинення діяльності арбітражного керуючого;

6) наявності конфлікту інтересів.

Комітет кредиторів має право в будь-який час звернутися до господарського суду з клопотанням про відсторонення арбітражного керуючого від виконання повноважень незалежно від наявності підстав.

За наявності підстав для відсторонення арбітражного керуючого від виконання повноважень або за клопотанням комітету кредиторів господарський суд протягом 14 днів постановляє ухвалу про відсторонення арбітражного керуючого від виконання повноважень.

Дослідивши всі доводи заявника, суд прийшов до висновку про відсторонення Курило Н.В. від виконання повноважень ліквідатора.

Відповідно до ч. 1 ст. 28 Кодексу України з процедур банкрутства арбітражний керуючий для виконання повноважень розпорядника майна або керуючого реструктуризацією, у разі відсторонення розпорядника майна або керуючого реструктуризацією, визначеного Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою, від виконання повноважень, керуючий санацією, керуючий реалізацією та ліквідатор призначаються господарським судом за клопотанням комітету кредиторів.

Згідно з ч. 3 ст. 28 Кодексу України з процедур банкрутства до призначення арбітражним керуючим особа повинна подати до господарського суду заяву, в якій зазначається, що вона не належить до осіб, зазначених у частині 3 цієї статті (осіб, які не можуть бути призначені арбітражним керуючим).

Від арбітражного керуючого Гайдукова Сергія Петровича надійшла заява № 01-20/168 від 20.11.2020 року (вх. № 13014 від 24.11.2020 року) на участь у справі № 917/1652/13 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрполімір".

Розглянувши кандидатуру арбітражного керуючого Гайдукова Сергія Петровича на призначення ліквідатором банкрута, суд вважає можливим призначити його ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрполімір", виходячи з наступного.

Відповідно до ч. 3 ст. 10 Кодексу України з процедур банкрутства право на здійснення діяльності арбітражного керуючого надається особі, яка отримала відповідне свідоцтво у порядку, встановленому цим Кодексом, та внесена до Єдиного реєстру арбітражних керуючих України.

Згідно з ч. 1 ст. 11 Кодексу України з процедур банкрутства арбітражним керуючим може бути громадянин України, який має вищу юридичну або економічну освіту другого (магістерського) рівня, загальний стаж роботи за фахом не менше трьох років або не менше одного року після отримання відповідної вищої освіти на керівних посадах, пройшов навчання та стажування протягом шести місяців у порядку, встановленому державним органом з питань банкрутства, володіє державною мовою та склав кваліфікаційний іспит.

Частиною 3 ст. 28 Кодексу України з процедур банкрутства визначено, що розпорядником майна, керуючим реструктуризацією, керуючим санацією, ліквідатором, керуючим реалізацією не можуть бути призначені арбітражні керуючі: 1) які є заінтересованими особами у цій справі; 2) які здійснювали раніше управління цим боржником - юридичною особою, крім випадків, коли з дня відсторонення від управління зазначеним боржником минуло не менше трьох років; 3) яким відмовлено в допуску до державної таємниці, якщо такий допуск є необхідним для виконання обов'язків, визначених цим Кодексом; 4) які мають конфлікт інтересів; 5) які здійснювали раніше повноваження приватного виконавця щодо примусового виконання судових рішень або рішень інших органів (посадових осіб), у яких боржник був стороною виконавчого провадження; 6) які є близькими особами боржника - фізичної особи.

Даючи оцінку кандидатурі арбітражного керуючого Гайдукова Сергія Петровича, суд дійшов висновку, що його вона відповідає вимогам Кодексу України з процедур банкрутства, крім того, ним подано відповідну заяву № 01-20/168 від 20.11.2020 року (вх. № 13014 від 24.11.2020 року) з додатками зі згодою на участь у справі (т. 4 а.с. 105-106), з якої вбачається, що арбітражний керуючий Гайдуков Сергій Петрович володіє спеціальними знаннями арбітражного управління, має свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного

керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 281 від 26.02.2013, що видається в установленому законодавством порядку та зареєстрований державним органом з питань банкрутства як арбітражний керуючий. За наявними матеріалами вбачається, що він не є заінтересованою особою, не має конфлікту інтересів, не є особою, яка належить до осіб, зазначених у частині 3 статті 28 Кодексу України з процедур банкрутства, має Договір добровільного страхування цивільно-правової відповідальності арбітражного керуючого за шкоду, яку може бути завдано у зв'язку з виконанням його обов'язків № ДЦВАК/257/20 від 05.08.2020 року, який набув чинності, та має необхідну матеріально-технічну базу для здійснення повноважень ліквідатора.

З урахуванням вищевикладених обставин, суд дійшов висновку про можливість призначення ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрполімір" у справі № 917/1652/13 арбітражного керуючого Гайдукова Сергія Петровича.

Керуючись ст. ст. 28, 58-67, Кодексу України з процедур банкрутства, ст. ст. 216, 232-235, 240 ГПК України, суд -

УХВАЛИВ:

1. Задовольнити клопотання Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" про відсторонення (усунення) арбітражного керуючого Курило Н.В. від виконання повноважень ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрполімір" (вх. № 9578 від 07.09.2020 року).

2. Відсторонити арбітражного керуючого Курило Н.В. від виконання повноважень ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрполімір" у справі № 917/1652/13.

3. Призначити ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрполімір" у справі № 917/1652/13 арбітражного керуючого Гайдукова Сергія Петровича (свідectво № 281 від 26.02.2013 року, поштова адреса: 40007, м. Суми, вул. Харківська, 42).

4. Зобов'язати арбітражного керуючого Курило Н.В. протягом десяти днів з дня отримання ухвали передати ліквідатору арбітражному керуючому Гайдукову Сергію Петровичу бухгалтерську та всю іншу документацію банкрута, печатки і штампи, матеріальні та всі інші цінності банкрута, документацію, пов'язану зі здійсненням ліквідаційної процедури у цій справі. Ліквідатору прийняти бухгалтерську та всю іншу документацію, печатки, штампи, матеріальні цінності від арбітражного керуючого Курило Н.В.

5. Зобов'язати ліквідатора продовжити здійснювати ліквідаційну процедуру відповідно до постанови господарського суду Полтавської області від 03.09.2013 року.

6. Копію ухвали направити банкруту, кредиторам, арбітражним керуючим Курило Н.В. та Гайдукову С.П., державному реєстратору.

Ухвала набирає законної сили 10.12.2020 року та може бути оскаржена в порядку та строки, передбачені статтями 255, 256 Господарського процесуального кодексу України.

Повний текст ухвали складено та підписано 15.12.2020 р.

Суддя



Білоусов С. М.