ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
Держпром, 8-й під'їзд, майдан Свободи, 5, м. Харків, 61022,
тел. приймальня (057) 705-14-14, тел. канцелярія 705-14-41, факс 705-14-41

ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ
про визнання боржника банкрутом

"16" грудня 2019 р. Справа № 922/1199/18

Господарський суд Харківської області у складі:
судді Усатого В.О.
при секретарі судового засідання Мазуренко А.О.
розглянувши заяву ТОВ "ФК "Стандарт кепітал", м. Київ
про визнання банкрутом ТОВ "Антьє", м. Харків , код ЄДРПОУ 32868954
за участю :
учасники справи не з'явилися

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою господарського суду Харківської області від 21.05.2018 р. відкрито провадження у справі про банкрутство ТОВ "Антьє", визнано безспірними вимоги ініціюючого кредитора - ТОВ "ФК "Стандарт кепітал" у розмірі 6800000,00 грн., введено мораторій на задоволення вимог кредиторів та процедуру розпорядження майном боржника, призначено розпорядником майна боржника арбітражного керуючого Кулагіна О.О.

22.05.2018 р. на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду було оприлюднене оголошення про порушення справи про банкрутство ТОВ "Антьє".

Ухвалою суду від 20.08.2018 р. було припинено повноваження керівника боржника та виконавчих органів управління ТОВ "Антьє", покладено виконання обов'язків керівника боржника на розпорядника майна ТОВ "Антьє" арбітражного керуючого Кулагіна О.О., зобов'язано Савіну О.В. передати розпоряднику майна протягом трьох днів бухгалтерську, установчу та іншу документацію боржника, печатки і штампи, матеріали та інші цінності ТОВ "Антьє" по акту прийому-передачі; повідомлено учасників у справі про банкрутство про те, що розгляд справи відбудеться 11.09.2018 р.

04.09.2018 р. до суду від ТОВ "Антьє" надійшла апеляційна скарга на ухвалу господарського суду Харківської області від 20.08.2018 р. (про припинення повноваження керівника боржника та виконавчих органів управління ТОВ "Антьє"), у зв'язку з чим справа була направлена до Харківського апеляційного господарського суду.

Постановою Східного апеляційного господарського суду від 01.11.2018 р. ухвалу господарського суду Харківської області від 20.08.2018 р. про припинення повноваження керівника боржника та виконавчих органів управління ТОВ "Антьє" скасовано; прийнято нове рішення, яким у задоволенні клопотання розпорядника майна про припинення повноваження керівника боржника та виконавчих органів

управління ТОВ "Антьє", а також покладення повноважень керівника та органів управління ТОВ "Антьє" на розпорядника майна арбітражного керуючого Кулагіна О.О. відмовлено.

07.03.2019 р. матеріали справи повернулися до господарського суду Харківської області.

Розпорядженням в.о. керівника апарату суду від 07.03.2019 р. призначено повторний автоматизований розподіл справи у зв'язку із звільненням судді Швидкіна А.О.

Відповідно до витягу з протоколу повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 07.03.2019 р. для розгляду справи визначено суддю Усатого В.О.

Ухвалою суду від 09.07.2019 р. визнано недійсним договір № 1 про передачу права власності на знак для товарів і послуг від 20.12.2017 р., укладений між Поповою І.А. та ТОВ "Антьє", про що винесено мотивовану ухвалу.

Ухвалою суду від 09.07.2019 р. відхилено вимоги Азенкова А.М., який є правонаступником Попової І.А., про що винесено мотивовану ухвалу.

Ухвалою суду від 09.07.2019 р. затверджено реєстр вимог кредиторів ТОВ "Антьє" (код 32868954) який складається з вимог ініціюючого кредитора ТОВ "ФК "Стандарт кепітал" у розмірі 6800000,00 грн., які включено до четвертої черги реєстру вимог кредиторів, а також підсумкове засідання суду призначено на 13.08.2019 р.

Проте, призначене судове засідання не відбулося з причин направлення справи до суду апеляційної інстанції.

Враховуючи повернення справи з апеляційної інстанції, суд ухвалою від 01.10.2019р. призначив справу до розгляду на 12.11.2019 р., зобов'язав розпорядника майна надати суду протокол зборів кредиторів боржника, на яких обрано комітет кредиторів боржника, а також протокол засідання комітету кредиторів, на якому вирішено питання щодо подальшої процедури боржника.

В судовому засіданні розпорядник майна повідомив суд, що 25.07.2019 р. відбулися збори кредиторів та засідання комітету кредиторів, на яких були прийняті рішення: схвалити звіт про нарахування та виплату грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання повноважень розпорядника майна ТОВ "Антье" в сумі 111570,00 грн.; звернутися до господарського суду з клопотанням про визнання ТОВ "Антье" банкрутом та відкриття відносно нього ліквідаційної процедури.

До суду надано клопотання розпорядника майна (вх. № 18762 від 05.08.2019р.), в якому останній просить суд затвердити звіт про нарахування і виплату грошової винагороди арбітражного керуючого та винести постанову про визнання ТОВ "Антье" банкрутом та відкриття відносно нього ліквідаційної процедури. До клопотання додані документи в підтвердження закінчення процедури розпорядження майном та відповідні протоколи зборів кредиторів та засіданні комітету кредиторів.

Крім того, в 09.08.2019 р. головою комітету кредиторів надано до суду клопотання (вх. № 19203 від 09.08.2019р.) з проханням визнати ТОВ "Антье" банкрутом, відкрити ліквідаційну процедуру, ліквідатором призначити арбітражного керуючого Єрьоміну О.Ю.

21.10.2019 вступив в дію Кодекс України з процедур банкрутства від 18.10.2018р.

З огляду на вищевикладене, подальший розгляд справи №922/1199/18 здійснюється за правилами Кодексу України з процедур банкрутства.

В судовому засіданні 12.11.2019 р. було оголошено перерву до 13.11.2019 р. до 11:30 години.

Після перерви сторони в призначене судове засідання не з'явилися, у зв"язку з чим розгляд справи було відкладено на 13.11.2019 р.

13.11.2019 р. розгляд справи відкладено на 16.12.2019 р.

Ухвалою суду від 16.12.2019 р. визнано грошові вимоги Ворони О.Г. в розмірі 106679,30 грн. та включено їх до реєстру вимог кредиторів в порядку черговості,

визначеної Кодексом України з процедур банкрутства, а також повідомлено, що Ворона О.Г. є конкурсними кредитором, однак не має права вирішального голосу на зборах та комітеті кредиторів, оскільки він порушив строк для подання заяви з грошовими вимогами до боржника, про що винесено мотивовану ухвалу.

Також, 16.12.2019 р. визнати грошові вимоги ТОВ "ПІРС" в розмірі 1008628,51 грн. та включити їх до реєстру вимог кредиторів в порядку черговості, визначеної Кодексом України з процедур банкрутства та повідомити, що ТОВ "ПІРС" є конкурсними кредитором, однак не має права вирішального голосу на зборах та комітеті кредиторів, оскільки воно порушило строк для подання заяви з грошовими вимогами до боржника, про що винесено мотивовану ухвалу.

16.12.2019 р. від ТОВ "ФК "Стандарт Кепітал" надійшло клопотання (вх.№30458), в якому кредитор просить суд визнати ТОВ "Антье" банкрутом, відкрити ліквідаційну процедуру та призначити ліквідатором арбітражного керуючого Єрьоміну О.Ю.

16.12.2019 р. учасники справи в судове засідання не з'явилися.

Розглянувши матеріали справи, суд зазначає наступне.

Відповідно до ч.2 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства з дня введення в дію цього Кодексу визнати такими, що втратили чинність: Закон України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом"; Постанову Верховної Ради України "Про введення в дію Закону України "Про банкрутство" .

Згідно ч.4 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства установити, що з дня введення в дію цього Кодексу подальший розгляд справ про банкрутство здійснюється відповідно до положень цього Кодексу незалежно від дати відкриття провадження у справі про банкрутство, крім справ про банкрутство, які на день введення в дію цього Кодексу перебувають на стадії санації, провадження в яких продовжується відповідно до Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Перехід до наступної судової процедури та подальше провадження у таких справах здійснюється відповідно до цього Кодексу.

Таким чином, господарський суд при прийнятті постанови в даній справі керується нормами Кодексу України з процедур банкрутства.

Відповідно до звіту розпорядника майна за результатами проведення аналізу фінансово-господарської діяльності ТОВ "Антьє" встановлено, що фінансовий стан ТОВ «Антьє» за попередні три роки характеризується наявністю ознак неплатоспроможності. Протягом вказаного періоду підприємство не мало власних оборотних коштів, тобто фінансування операційної діяльності відбувалося за рахунок коштів кредиторів і затримки у погашенні зобов'язань, в цілому фінансове становище підприємства погіршилося, відновлення його платоспроможності не відбулося, значення показників ліквідності, поточної платоспроможності, коефіцієнту покриття та забезпечення власними засобами протягом періоду спостереження вказують на те, що задоволення вимог кредиторів у повному обсязі неможливе за рахунок активів підприємства, результати аналізу свідчать, що введення процедури санації не призведе до покращення фінансового стану та відновлення платоспроможності боржника та поведений аналіз вказує на ознаки критичної неплатоспроможності та неможливість застосування процедури санації по справі про банкрутство ТОВ «Антьє», оскільки заяв на участь у санації боржника та пропозицій щодо санації до розпорядника майна та суду не надходило, а також встановлено, що кредиторська заборгованість значною мірою перевищує активи боржника.

Крім того, розпорядником майна були здійснені запити до установ, які здійснюють облік та реєстрацію майна та майнових прав, здійснено пошук за відкритими базами даних про майно боржника в мережі Інтернет та згідно отриманих відповідей вбачається, що боржнику не належить жодне майно, яке відповідно до чинного законодавства підлягає постановці на облік або права на яке підлягають державній реєстрації.

Згідно інформації з виконавчої служби, виконавчих проваджень, де стягувачем є боржника немає.

Розпорядником майна разом з боржником інвентаризацію майна не проведено, оскільки керівник боржника не відгукнувся на вимогу розпорядника майна про проведення інвентаризації .

Суд зазначає, що у разі тривалого перебування боржника у стані надкритичної неплатоспроможності, задоволення визнаних судом вимог кредиторів можливе шляхом застосування ліквідаційної процедури відповідно до статті 58 Кодексу України з процедур банкрутства.

На засіданні зборів кредиторів, що відбулося 25.07.2019 р., обрано комітет кредиторів у складі ТОВ "ФК "Стандарт кепітал" та прийнято рішення про звернення до господарського суду з клопотанням про визнання ТОВ "Антьє" банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури та делегувати комітет кредиторів право на звернення до суду з відповідним клопотанням.

На засіданні комітету кредиторів 25.07.2019р. було вирішено схвалити звіт розпорядника майна про нарахування грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання повноважень розпорядника майна в сумі 111570,00 грн. та звернутися до господарського суду з клопотанням про визнання ТОВ "Антьє" банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури та призначення ліквідатором арбітражного керуючого Єрьоміну О.Ю.

Відповідно до ч. 5 ст. 48 Кодексу України з процедур банкрутства до компетенції зборів кредиторів належить прийняття рішення, зокрема, про: визначення кількісного складу та обрання членів комітету кредиторів; звернення до господарського суду з клопотанням про введення наступної процедури у справі про банкрутство; обрання арбітражного керуючого у разі відсторонення арбітражного керуючого, визначеного Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою, від виконання повноважень; інші питання, передбачені цим Кодексом, у тому числі віднесені до компетенції комітету кредиторів.

Відповідно до ч. 5 ст. 48 Кодексу України з процедур банкрутства до компетенції комітету кредиторів належить прийняття рішення, зокрема, про звернення до господарського суду з клопотанням про призначення арбітражного керуючого, припинення повноважень арбітражного керуючого та про призначення іншого арбітражного керуючого; інші питання, передбачені цим Кодексом.

Згідно ч. 1 ст. 49 Кодексу України з процедур банкрутства у підсумковому засіданні суду у процедурі розпорядження майном боржника здійснюється перехід до наступної судової процедури (санації, ліквідації) або закривається провадження у справі.

Згідно ч. 2 ст. 49 Кодексу України з процедур банкрутства до закінчення процедури розпорядження майном боржника збори кредиторів приймають одне з таких рішень:

- схвалити план санації та подати до господарського суду клопотання про введення процедури санації і затвердження плану санації;
- подати до господарського суду клопотання про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.

Згідно ч. 2 ст. 49 Кодексу України з процедур банкрутства у підсумковому засіданні господарський суд ухвалює одне з таких судових рішень:

ухвалу про продовження строку процедури розпорядження майном у межах граничних строків, визначених цим Кодексом;

ухвалу про введення процедури санації та затвердження плану санації у разі схвалення плану санації боржника зборами кредиторів та погодження його забезпеченими кредиторами в порядку, встановленому цим Кодексом;

постанову про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури;

ухвалу про закриття провадження у справі про банкрутство.

Згідно з ч. 4 ст. 205 ГК України у разі неплатоспроможності суб'єкта

господарювання через недостатність його майна для задоволення вимог кредиторів він може бути оголошений за рішенням суду банкрутом.

Суд, дослідивши надані суду документи та рішення зборів кредиторів та комітету кредиторів, а також розглянувши надані суду протоколи загальних зборів та засідання комітету кредиторів, дійшов висновку, що фінансовий стан підприємства за час, що пройшов з моменту порушення провадження по справі і введення мораторію, не поліпшується, а задоволення вимог кредиторів можливо не інакше, як через застосування до боржника тільки ліквідаційної процедури.

Суд вважає, що на засіданні комітету кредиторів обґрунтовано прийшли до висновку про необхідність визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

Нормами ст. 58 Кодексу передбачено, що у випадках, передбачених цим Кодексом, господарський суд у судовому засіданні за участю сторін ухвалює постанову про визнання боржника банкрутом і відкриває ліквідаційну процедуру. Суд визначає строк, протягом якого ліквідатор зобов`язаний здійснити ліквідацію боржника. Цей строк не може перевищувати 12 місяців.

За таких обставин суд визнає боржника банкрутом та відкриває ліквідаційну процедуру строком на 12 місяців.

Відповідно до ч. 6 ст. 49 Кодексу України з процедур банкрутства з дня визнання господарським судом боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури або введення процедури санації процедура розпорядження майном та повноваження розпорядника майна припиняються.

Відповідно до ч. 1 ст. 60 Кодексу у постанові про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури господарський суд призначає ліквідатора банкрута з урахуванням вимог, установлених цим Кодексом, з числа арбітражних керуючих, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих України.

Згідно з положеннями ч. 1 ст. 28 Кодексу України з процедур банкрутства ліквідатор призначається господарським судом за клопотанням комітету кредиторів.

На засіданні комітету кредиторів прийнято рішення про призначення ліквідатором ТОВ "Антьє" арбітражного керуючого Єрьоміну О.Ю. (свідоцтво №125 від 06.02.2013 р.), якою подана відповідна заява про згоду на участь у справі в якості ліквідатора, в якій повідомлено, що вона не належить до жодної з категорії осіб, що наведені у ч. 3 ст. 28 Кодексу України з процедур банкрутства.

Дослідивши подану заяву та матеріали справи, суд встановив, що арбітражний керуючий Єрьоміну О.Ю. має достатню кваліфікацію та досвід роботи для призначення ліквідатором у даній справі, її діяльність застрахована та вона не відноситься до категорії осіб, які не можуть бути призначені ліквідатором у даній справі.

За таких обставин, суд вважає за необхідне призначити ліквідатором ТОВ "Антьє" арбітражного керуючого Єрьоміну Ольгу Юріївну (свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого № 125 від 06.02.2013, адреса: вул.Полтавський шлях, б.6,к.10, м.Харків, 61052).

Згідно ч. 2 ст. 30 Кодексу України з процедур банкрутства розмір основної грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень розпорядника майна або ліквідатора визначається в розмірі середньомісячної заробітної плати керівника боржника за останніх 12 місяців його роботи до відкриття провадження у справі, але не менше трьох розмірів мінімальної заробітної плати за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень.

З урахуванням положень ч. 2 ст. 30 Кодексу України з процедур банкрутства суд встановлює основну грошову винагороду арбітражному керуючому за виконання обов'язків ліквідатора в даній справі в розмірі трьох встановлених законом мінімальних заробітних плат за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень.

Керуючись ст. ст. 28, 30, 44-49, 59-61, 65 Кодексу України з процедур банкрутства, ст. 233 ГПК України, суд

*22*4447459*1*0*

ПОСТАНОВИВ:

1. Припинити процедуру розпорядження майном Товариства з обмеженою відповідальністю "Антьє" (ідентифікаційний код 32868954).

2. Припинити повноваження розпорядника майна боржника арбітражного керуючого Кулагіна О.О. (свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 1420 від 18.07.2013 р.).

3. Визнати Товариства з обмеженою відповідальністю "Антьє" (ідентифікаційний код 32868954) банкрутом та відкрити ліквідаційну процедуру.

4. З дня прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури:

господарська діяльність банкрута завершується закінченням технологічного циклу з виготовлення продукції у разі можливості її продажу, крім укладення та виконання договорів, що мають на меті захист майна банкрута або забезпечення його збереження (підтримання) у належному стані, договорів оренди майна, яке тимчасово не використовується, на період до його продажу у процедурі ліквідації тощо;

строк виконання всіх грошових зобов'язань банкрута вважається таким, що настав;

у банкрута не виникає жодних додаткових зобов'язань, у тому числі зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), крім витрат, безпосередньо пов'язаних із здійсненням ліквідаційної процедури;

припиняється нарахування неустойки (штрафу, пені), процентів та інших економічних санкцій за всіма видами заборгованості банкрута;

відомості про фінансове становище банкрута перестають бути конфіденційними чи становити комерційну таємницю;

продаж майна банкрута допускається в порядку, передбаченому цим Кодексом;

скасовуються арешт, накладений на майно боржника, визнаного банкрутом, та інші обмеження щодо розпорядження майном такого боржника. Накладення нових арештів або інших обмежень щодо розпорядження майном банкрута не допускається;

припиняються повноваження органів управління банкрута щодо управління банкрутом та розпорядження його майном, якщо цього не було зроблено раніше, члени виконавчого органу (керівник) банкрута звільняються з роботи у зв'язку з банкрутством підприємства, а також припиняються повноваження власника (органу, уповноваженого управляти майном) майна банкрута.

5. Призначити ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю "Антьє" (ідентифікаційний код 32868954) арбітражного керуючого Єрьоміну Ольгу Юріївну (свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого № 125 від 06.02.2013, адреса: вул.Полтавський шлях, б.6,к.10, м.Харків, 61052).

Встановити основну грошову винагороду арбітражному керуючому за виконання обов'язків ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю "Антьє" в розмірі трьох встановлених законом мінімальних заробітних плат за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень.

6. Оприлюднити повідомлення про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури, текст якого додається.

7. Зобов'язати посадових осіб банкрута протягом 15 днів з дня призначення ліквідатора передати бухгалтерську та іншу документацію, печатки і штампи, матеріальні та інші цінності банкрута ліквідатору. У разі ухилення від виконання зазначених обов'язків відповідні посадові особи банкрута несуть відповідальність відповідно до закону. Ліквідатор має право замовити виготовлення дублікатів печатки та штампів у разі їх втрати.

8. Зобов'язати ліквідатора закрити всі рахунки банкрута в установах банку і

відкрити або переоформити один основний рахунок для проведення розрахунків з кредиторами, виконати інші дії, передбачені ст.ст. 59-67 Кодексу України з процедур банкрутства.

Зобов'язати ліквідатора в строк до 16.12.2020 р. виконати ліквідаційну процедуру та після завершення всіх розрахунків з кредиторами подати до господарського суду звіт та ліквідаційний баланс, до якого додаються: відомості за результатами інвентаризації майна боржника та перелік ліквідаційної маси; відомості про реалізацію об'єктів ліквідаційної маси з посиланням на укладені договори купівлі-продажу; копії документів, що підтверджують відчуження активів боржника під час ліквідаційної процедури (у тому числі протоколи про проведення аукціону, договори купівлі-продажу, акти приймання-передачі майна, акти про придбання майна на аукціоні тощо); реєстр вимог кредиторів з даними про розміри погашених вимог кредиторів; документи, що підтверджують погашення вимог кредиторів; довідка архівної установи про прийняття документів, які відповідно до закону підлягають довгостроковому зберіганню.

9. Постанову суду надіслати ліквідатору, банкруту, кредиторам, державному органу з питань банкрутства, державному реєстратору, Шевченківському ВДВС м. Харків ГТУЮ у Харківській області, ГУ ДПС у Харківській області.

10. Постанова набирає законної сили з дня її підписання суддею.

Постанова може бути оскаржена до Східного апеляційного господарського суду протягом двадцяти днів з дня складення повного тексту постанови.

Суддя ПІДПИС **Усатий В.О.**

Згідно з оригіналом
«16» 01 2020
Інсп. суду
Усатий В.О.

Постанова набрала законної сили 16.12.2019 р.

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду

*22*4447459*1*0*