



## ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-В, тел. (044) 284-18-98, E-mail: inbox@ki.arbitr.gov.ua

### УХВАЛА ПРО ВІДКРИТТЯ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВІ ПРО БАНКРУТСТВО

01.08.2018

Справа № 910/8635/18

**За заявою** Товариства з обмеженою відповідальністю "Гінкстон" (08205, Київська обл., м. Ірпінь, вул. Стельмаха, 7; ідентифікаційний код 41186479  
**до** Приватного підприємства "Компанія Енерджи" (02660, м. Київ, пр-т. Визволителів, буд. 3; ідентифікаційний код 41186479)  
**про** банкрутство

Суддя Чеберяк П.П.

#### Представники:

**Від заявника** Абрамович Р.О. – представник

**Від боржника** Бісик Я.В. – представник

**Арб. керуючий** Пісна Д.В.

#### ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

Заявник звернувся до Господарського суду м. Києва з заявою про відкриття провадження у справі про банкрутство боржника - Приватного підприємства "Компанія Енерджи", оскільки останнє має кредиторську заборгованість у сумі 1 260 295 грн. 05 коп. і неспроможне її погасити.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 23.07.2018 заяву прийнято до розгляду, призначено підготовче засідання на 01.08.2018, зобов'язано арбітражного керуючого Солдаткіна Сергія Вячеславовича (свідectво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого № 200 від 08.02.2013), визначеного автоматизованою системою з відбору кандидатів на призначення арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) у справах про банкрутство, у строк до 30.07.2018 надати до суду заяву про участь у справі про банкрутство Приватного підприємства "Компанія Енерджи".

25.07.2018 до Господарського суду м. Києва надійшла заява арбітражного керуючого Солдаткіна С.В. про участь у справі.

31.07.2018 до Господарського суду м. Києва надійшла заява арбітражного керуючого Пісної Д.В. про участь у справі.

01.08.2018 до Господарського суду м. Києва надійшла заява арбітражного керуючого Сиволобова М.М. про участь у справі.

01.08.2018 до Господарського суду м. Києва надійшло клопотання арбітражного керуючого Солдаткіна С.В. про відмову від участі у справі.



01.08.2018 10:19:44

У судовому засіданні 01.08.2018 представник заявника надав пояснення по суті заяви про відкриття провадження у справі про банкрутство Приватного підприємства "Компанія Енерджи".

Представник боржника щодо обставин, викладених у поданій заяві не заперечував кредиторські вимоги, заявлені ініціюючим кредитором визнав в повному обсязі.

Розглянувши заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Гінкстон" про відкриття провадження у справі про банкрутство Приватного підприємства "Компанія Енерджи" судом встановлено, що заявлені ініціюючим кредитором вимоги до боржника підтверджені, зокрема, рішенням Господарського суду м. Києва від 23.02.2018 у справі № 910/23071/17, яким стягнуто з Приватного підприємства "Компанія Енерджи" на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Гінкстон" заборгованість в розмірі 1 241 670 грн. 00 коп. та 18 625 грн. 05 коп. судового збору.

21.03.2018 на виконання вказаного рішення Господарським судом м. Києва видано наказ № 910/23071/17.

Постановою приватного виконавця Виконавчого округу міста Києва Солонька М.М. було відкрито виконавче провадження № 56070165 від 28.03.2018 з примусового виконання наказу Господарського суду м. Києва від 21.03.2018 у справі № 910/23071/17.

В ході примусового виконання рішення суду заборгованість Приватного підприємства "Компанія Енерджи" перед Товариством з обмеженою відповідальністю "Гінкстон" погашена не була, про що, у тому числі, свідчить довідка приватного виконавця Виконавчого округу міста Києва Солонька М.М. від 02.07.2018 за вих. № 496.

Відповідно до ч. 3 ст. 10 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" справа про банкрутство порушується господарським судом, якщо безспірні вимоги кредитора (кредиторів) до боржника сукупно становлять не менше трьохсот мінімальних розмірів заробітної плати, які не були задоволені боржником протягом трьох місяців після встановленого для їх погашення строку, якщо інше не передбачено цим Законом.

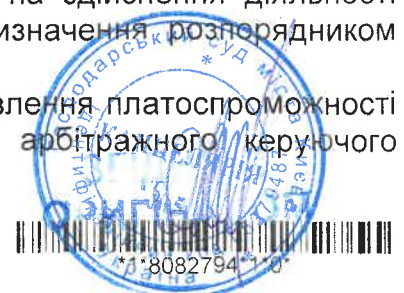
Безспірні вимоги кредиторів – грошові вимоги кредиторів, підтверджені судовим рішенням, що набрало законної сили, і постановою про відкриття виконавчого провадження, згідно з яким відповідно до законодавства здійснюється списання коштів з рахунків боржника. До складу цих вимог, у тому числі щодо сплати податків, зборів (обов'язкових платежів), не включаються неустойка (штраф, пеня) та інші фінансові санкції.

Дослідивши матеріали справи та оцінивши додані до заяви докази, суд дійшов висновку, що заявлені кредитором вимоги до боржника в розмірі 1 260 295 грн. 05 коп. є безспірними, їх розмір перевищує розмір трьохста мінімальних заробітних плат та вони не були задоволені боржником більше ніж протягом трьох місяців після встановленого для їх погашення строку, тому у суду наявні всі правові підстави для відкриття провадження у справі про банкрутство боржника.

Крім того, у судовому засіданні 01.08.2018 розглядалось питання щодо кандидатури арбітражного керуючого для призначення розпорядником майна боржника.

Автоматизованою системою з числа осіб, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих України було визначено кандидатуру арбітражного керуючого Солдаткіна Сергія Вячеславовича (свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого № 200 від 08.02.2013), для призначення розпорядником майна Приватного підприємства "Компанія Енерджи".

Відповідно до ч. 1 ст. 114 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" кандидатура арбітражного керуючого



(розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) для виконання повноважень розпорядника майна визначається судом самостійно із застосуванням автоматизованої системи з числа осіб, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) України.

Під час прийняття заяви про порушення справи про банкрутство суд в ухвалі зобов'язує визначеного автоматизованою системою арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) надати заяву на участь у даній справі.

У разі якщо від арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора), визначеного автоматизованою системою, не надійшла заява про згоду стати розпорядником майна в цій справі, то розпорядника майна призначає суд без застосування автоматизованої системи з числа осіб, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) України.

Частиною 2 статті 114 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" встановлено, розпорядником майна, керуючим санацією, ліквідатором не можуть бути призначені арбітражні керуючі:

1) які є заінтересованими у цій справі;

2) які здійснювали раніше управління цим боржником - юридичною особою, крім випадків, коли з дня усунення від управління зазначеним боржником минуло не менше трьох років;

3) яким відмовлено в допуску до державної таємниці, якщо такий допуск є необхідним для виконання обов'язків, покладених цим Законом;

4) які мають конфлікт інтересів (особи, у яких виникає суперечність між власними чи їх близьких осіб майновими, немайновими інтересами та повноваженнями арбітражного керуючого).

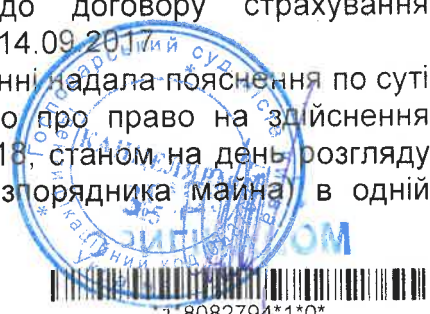
До призначення арбітражним керуючим (розпорядником майна, керуючим санацією, ліквідатором) особа повинна подати до господарського суду заяву, в якій зазначається, що вона не належить до жодної категорії вищезазначених осіб.

Враховуючи те, що від арбітражного керуючого Солдаткіна С.В., визначеного автоматизованою системою, надійшло клопотання про відмову від участі у справі, постає конкуренція арбітражних керуючих, які звернулись до суду із відповідними заявами, у зв'язку з чим питання визначення розпорядника майна боржника підлягає вирішенню на загальних конкурентних засадах (оцінки рівня завантаженості, професійних та інших характеристик діяльності арбітражних керуючих, переваг одного перед іншим тощо) згідно чинного законодавства.

Як вбачається з матеріалів справи, із заявами про участь у даній справі звернулись арбітражні керуючі Пісна Д.В. та Сиволобов М.М.

Арбітражний керуючий Сиволобов М.М. у заяві про участь у справі повідомив, що має свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого № 451 від 12.03.2013, діяльність арбітражного керуючого здійснює з 2004 року, має п'ятий рівень кваліфікації арбітражного керуючого, судимості за вчинення корисливих злочинів та заборони суду займатися діяльністю арбітражного керуючого не має, управління боржником раніше не здійснював, не є заінтересованою особою стосовно боржника та кредиторів, не має конфлікту інтересів, має усю необхідну матеріально-технічну базу для здійснення повноважень у даній справі, відповідальність арбітражного керуючого застрахована відповідно до договору страхування відповідальності арбітражного керуючого № 3388662 від 14.09.2011.

Арбітражний керуючий Пісна Д.В. у судовому засіданні надала пояснення по суті поданої заяви, зокрема, повідомила, що має свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого № 1859 від 02.02.2018, станом на день розгляду справи виконує обов'язки арбітражного керуючого (розпорядника майна) в одній



справі про банкрутство, відповідно до ч. 4 ст. 114 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" не є заінтересованою у цій справі, не здійснювала раніше управління цим боржником, допуску до державної таємниці не має, не має конфлікту інтересів, судимості за вчинення корисливих злочинів та заборони суду займатися діяльністю арбітражного керуючого не має, відповідальність арбітражного керуючого застрахована на підставі договору № ДЦВАК/004/18 від 05.02.2018.

З огляду на викладене вище, розглянувши кандидатури арбітражних керуючих Сиволобова М.М. та Пісної Д.В., виходячи з показників професійного досвіду та завантаженості справами, суд вважає за доцільне призначити розпорядником майна Приватного підприємства "Компанія Енерджи" арбітражного керуючого Пісну Д.В. (свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого № 1859 від 02.02.2018).

Отже, встановивши факт неплатоспроможності боржника, безспірність заявлених вимог кредитора, а також визначившись з кандидатурою арбітражного керуючого для призначення розпорядником майна боржника, керуючись ст.ст. 10, 16, 19, 22, 114 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", ст. 234 Господарського процесуального кодексу України, Господарський суд м. Києва, -

#### У Х В А Л И В:

1. Відкрити провадження у справі № 910/8365/18 про банкрутство Приватного підприємства "Компанія Енерджи" (02660, м. Київ, пр-т. Визволителів, буд. 3; ідентифікаційний код 41186479).

2. Визнати розмір вимог ініціюючого кредитора – Товариства з обмеженою відповідальністю "Гінкстон" в розмірі 1 260 295 грн. 05 коп.

3. Ввести мораторій на задоволення вимог кредиторів.

4. Ввести процедуру розпорядження майном боржника

5. Призначити розпорядником майна боржника арбітражного керуючого Пісну Дарію Володимирівну (свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого № 1859 від 02.02.2018).

6. Встановити оплату послуг арбітражного керуючого Пісної Дарії Володимирівни в розмірі двох мінімальних заробітних плат за кожен місяць виконання повноважень за рахунок коштів заявника, починаючи з дати його призначення та до моменту прийняття комітетом кредиторів відповідного рішення про встановлення оплати послуг розпорядника майна.

7. Оприлюднити на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України оголошення про порушення провадження у справі про банкрутство Приватного підприємства "Компанія Енерджи" (02660, м. Київ, пр-т. Визволителів, буд. 3; ідентифікаційний код 41186479), текст якого додається.

8. Заборонити боржнику та власнику майна (органу, уповноваженому управляти майном) боржника приймати рішення щодо ліквідації, реорганізації боржника, а також відчужувати основні засоби та предмети застави.

9. Зобов'язати розпорядника майна у строк до **20.09.2018** подати до господарського суду відомості про результати розгляду вимог кредиторів, докази повідомлення кредиторів про дату проведення попереднього засідання суду.

10. Зобов'язати розпорядника майна у строк до **20.09.2018** скласти та подати господарському суду на затвердження реєстр вимог кредиторів боржника.

11. Зобов'язати розпорядника майна у строк до **01.10.2018** провести інвентаризацію майна боржника.

12. Попереднє засідання суду призначити на **08.10.2018 о 11:00 год.** Засідання

відбудеться у приміщенні Господарського суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-В, зал судових засідань № 1.

13. Копію ухвали надіслати заявнику, боржнику, розпоряднику майна, органу державної фіскальної служби, місцевому загальному суду, органу державної виконавчої служби, державному реєстратору за місцезнаходженням боржника, обслуговуючим банкам боржника та Реєстраційній службі Головного управління юстиції у м. Києві.

Інформацію по справі, що розглядається можна отримати на сторінці суду на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за веб-адресою: <http://ki.arbitr.gov.ua>

Ухвала набирає законної сили негайно після її оголошення, якщо інше не передбачено цим Кодексом чи Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" та може бути оскаржена до суду апеляційної інстанції в порядку та строки, встановлені статтями 254-257 Господарського процесуального кодексу України.

**Суддя**

**П.П. Чеберяк**

