

ПРОТОКОЛ № 2
засідання комітету кредиторів ТМО «СЛОВ'ЯНСЬК»

м. Кривий Ріг

«27» січня 2021р.

Засідання комітету кредиторів ТМО «СЛОВ'ЯНСЬК» скликане ліквідатором – арбітражним керуючим Вербицьким О.В. відповідно до ч. 6 ст. 48 Кодексу України з процедур банкрутства (далі – КУПБ) та проводиться згідно КУПБ в режимі відеоконференції за допомогою системи ZOOM (Закон України від 18.06.2020р. № 728-IX «Про внесення зміни до Кодексу України з процедур банкрутства щодо недопущення зловживань у сфері банкрутства на період здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби COVID-19»).

Кредиторам листами від 12.01.2021р. № 31 повідомлено про місце, час, порядок денний засідання комітету кредиторів, порядок проведення засідання – заперечень не отримано. Повідомлення відправлено Укрпоштою та по e-mail (офіційні електронні адреси). Відповідно до сайту «Укрпошта» повідомлення отримано усіма кредиторами (АТ «ДТЕК Донецькі електромережі» - 0600003203090 – 18.01.2021р., ПАТ «Донбасенерго» - 0600003203120 – 18.01.2021р., ДК «Газ України» НАК «Нафтогаз України» - 0600003203198 – 19.01.2021р., ПАТ «АК ПБ» - 0600003203295 – 18.01.2021р., АТ «Альфа-Банк» - 0600003203384 – 19.01.2021р., Слов'янське відділення УВД ФССУ в ДО – 0600003203465 – 19.01.2021р., Слов'янське ОУПФУ ДО – 0600003203538 – 19.01.2021р.). Кредитори, що прибули для участі у засіданні комітету кредиторів, зареєстровані за наступними ідентифікаційними даними: найменування кредитора, ПБ його представника, документ, що посвідчує повноваження представника кредитора (довіреність) та особу представника кредитора (паспорт, посвідчення).

Засідання комітету кредиторів почалось об 11 год. 00 хв. за київським часом. На момент початку засідання комітету кредиторів ТМО «СЛОВ'ЯНСЬК» зареєстровано згідно журналу реєстрації (додаток № 1 до протоколу):

№ з/п	Назва кредитору	ПБ представника	Сума вимог/кількість голосів
1	АТ «ДТЕК Донецькі електромережі»	Белих Олександр Олександрович	2 000 710,83/2 001
2	ПАТ «АК ПБ»	-	1 390 448,02/забезпечені
3	АТ «Альфа-Банк»	Дегтярьов Євген Володимирович	582 099,04/забезпечені
4	Слов'янське відділення УВД ФССУ в ДО	Вжеш Юлія Олександрівна	186 821,12/187
5	Слов'янське ОУПФУ ДО	Золотарьова Світлана Анатоліївна	139 922,47/140
6	ПАТ «Донбасенерго»	-	117 645,09/118
7	ДК «Газ України» НАК «Нафтогаз України»	Музика Світлана Миколаївна	2 479,77/2
	Конкурсні		2 447 579,28/2 448
	Забезпечені		1 972 547,06

Відповідно до п. 4. ст. 48 КУПБ конкурсні кредитори мають на зборах кредиторів кількість голосів, пропорційну сумі вимог кредиторів, включених до реєстру вимог кредиторів за результатами попереднього засідання господарського суду та кратну одній тисячі гривень. Під час визначення кількості голосів кредиторів з правом вирішального голосу не враховуються суми неустойки (штрафу, пені), інші фінансові санкції, моральна шкода, судовий збір у справі про банкрутство, заявлені або сплачені кредиторами в провадженні у справі про банкрутство.

Згідно ч. 2 ст. 48 КУПБ перші збори кредиторів вважаються повноважними, якщо на них присутні кредитори, які мають не менше ніж дві третини голосів. Якщо перші збори не відбулися через відсутність кредиторів із необхідною кількістю голосів, протягом двох тижнів проводяться повторні перші збори, які вважаються повноважними у разі присутності на них кредиторів, що мають більше половини голосів. Якщо ж і ці збори не відбулися через відсутність кредиторів із необхідною кількістю голосів, протягом двох тижнів проводяться наступні перші збори, які вважаються повноважними у разі присутності на них кредиторів, що мають більше чверті голосів.

Таким чином, вважаю засідання комітету кредиторів повноважне.

Згідно ч. 9 ст. 48 КУПБ рішення зборів (комітету) кредиторів вважається прийнятим, якщо за нього проголосувала більшість голосів кредиторів, присутніх на зборах (комітеті) кредиторів.

На засіданні комітету кредиторів ТМО «СЛОВ'ЯНСЬК» присутні з правом дорадчого голосу ліквідатор ТМО «СЛОВ'ЯНСЬК» арбітражний керуючий Вербицький О.В. та представник заставного кредитора – АТ «Альфа-Банк».

Порядок денний засідання комітету кредиторів ТМО «СЛОВ'ЯНСЬК»

1. Вибори голови та секретаря засідання комітету кредиторів;
2. Визначення місця, способу проведення засідання комітету кредиторів;
3. Звіт ліквідатора - арбітражного керуючого Вербицького О.В. про роботу, яку проведено в ході ліквідаційної процедури за період з 05.08.2020р. по 27.01.2021р., відомості, про фінансовий стан банкрута.
4. Вирішення питання про подальший хід провадження: включення майна до ліквідаційної маси, його оцінка, охорона, продаж та інше;
5. Звіт ліквідатора - арбітражного керуючого Вербицького О.В. про нарахування та виплату грошової винагороди арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування витрат арбітражного керуючого на ліквідаційну процедуру;
6. Інше в разі потреби.

Порядок денний засідання комітету кредиторів затверджено одноголосно.

З першого питання порядку денного виступив ліквідатор ТМО «СЛОВ'ЯНСЬК» Вербицький О.В.: «З метою виконання вимог законодавства необхідно обрати голову та секретаря засідання, відповідно до вимог Закон України від 18.06.2020р. № 728-IX «Про внесення зміни до Кодексу України з процедур банкрутства щодо недопущення зловживань у сфері банкрутства на період здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби COVID-19» протокол підписується арбітражним керуючим. Запропоновано обрати головою засідання комітету кредиторів представника АТ «ДТЕК Донецькі електромережі», секретарем - арбітражного керуючого Вербицького О.В.

На голосування поставлено наступне питання: обрати головою засідання комітету кредиторів представника АТ «ДТЕК Донецькі електромережі», секретарем - арбітражного керуючого Вербицького О.В.

Результати голосування: «ЗА» - одноголосно, «Проти» - 0 голосів, «Утримались» - 0 голосів.

Комітет кредиторів прийняв рішення: обрати головою засідання комітету кредиторів представника АТ «ДТЕК Донецькі електромережі», секретарем - арбітражного керуючого Вербицького О.В.

З другого питання порядку денного виступив ліквідатор ТМО «СЛОВ'ЯНСЬК» - арбітражний керуючий Вербицький О.В., який повідомив, що відповідно до Закону України від 18.06.2020р. № 728-IX «Про внесення зміни до Кодексу України з процедур банкрутства щодо недопущення зловживань у сфері банкрутства на період здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби COVID-19» розділ «Прикінцеві та перехідні положення» Кодексу України з процедур банкрутства доповнено пунктом 12 такого змісту: «12. Установити, що тимчасово, на період дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби COVID-19: збори та комітет кредиторів можуть проводитися дистанційно в режимі відеоконференції, за умови забезпечення належної ідентифікації та перевірки повноважень представників кредиторів. Носій відеозапису відеоконференції є додатком до протоколу зборів та комітету кредиторів. Протокол зборів або комітету кредиторів підписується арбітражним керуючим одноосібно або кредитором, обраним головою зборів чи комітету кредиторів - у разі їх проведення за відсутності арбітражного керуючого; збори та комітет кредиторів можуть проводитися шляхом опитування, за умови забезпечення належної ідентифікації та перевірки повноважень представників кредиторів. Арбітражний керуючий або кредитор, обраний головою зборів чи комітету кредиторів - у разі їх проведення за відсутності арбітражного керуючого, надсилає всім учасникам зборів кредиторів або членам комітету кредиторів боржника відповідний запит з проектом рішення із запропонованого питання (питань). У такому запиті зазначаються адреса, на яку кредитори мають надіслати свою відповідь із прийнятим рішенням (за, проти чи утримався), і строк, протягом якого вони мають це зробити. Надсилання кредиторам запитів здійснюється на адреси електронної пошти, зазначені кредиторами в заявах з вимогами до боржника, заявах по суті справи або заявах з процесуальних питань. У разі якщо в кредитора відсутня адреса електронної пошти запит може надсилатися поштовим відправленням. У такому разі строк проведення опитування має враховувати строки надходження поштової кореспонденції. Кредитор надсилає прийняте ним рішення арбітражному керуючому протягом строку, зазначеного в запиті. Рішення кредитора має бути безумовним. Відповіді, надіслані після закінчення встановленого строку, або такі, зміст яких не дає змоги встановити волевиявлення кредитора щодо порушеного арбітражним керуючим питання, не враховуються під час підрахунку результатів голосування з такого питання. Арбітражний керуючий або кредитор, обраний головою зборів чи комітету кредиторів - у разі їх проведення за відсутності арбітражного керуючого, зобов'язаний викласти прийняте рішення у формі протоколу, додати до нього копії відповідей усіх кредиторів, які взяли участь у голосуванні, та надіслати

всім учасникам зборів кредиторів або членам комітету кредиторів у порядку, встановленому для надіслання запитів, протягом 10 днів з дня завершення строку на прийняття ним відповідей від кредиторів. Датою прийняття рішення вважається останній день строку, протягом якого учасники мали надіслати свої відповіді ініціатору письмового рішення. Надіслана відповідь кредитора з електронної пошти має бути засвідчена електронним підписом». Закон набрав чинності 17.10.2020р.

На голосування поставлено наступне питання: проводити засідання комітету кредиторів відповідно до зазначеного Закону.

Результати голосування: «ЗА» - одноголосно, «Проти» - 0 голосів, «Утримались» - 0 голосів.

Комітет кредиторів прийняв рішення: проводити засідання комітету кредиторів відповідно до зазначеного Закону.

З третього питання порядку денного виступив ліквідатор ТМО «СЛОВ'ЯНСЬК», який повідомив, що на виконання ч. 4 ст. 61 КУПБ щомісячно на адресу комітету кредиторів та суду надається звіт про свою діяльність, інформацію про фінансове становище і майно боржника на день відкриття ліквідаційної процедури та при проведенні ліквідаційної процедури, використання коштів боржника.

Постановою суду від 03.07.2013р. ТМО «Слов'янськ» (84122, Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Краматорська, буд. 77, код 04634552) визнано банкрутом, ухвалою суду від 05.08.2020р. ліквідатором призначено арбітражного керуючого Вербицького О.В.

Щомісячно кредиторам, суду надаю звіт про свою діяльність, інформацію про фінансове становище і майно боржника на день відкриття ліквідаційної процедури та при проведенні ліквідаційної процедури, використання коштів боржника.

Від колишнього ліквідатора Гнедової О.В. не отримано документацію, інформацію, стосовно банкрута, місце реєстрації якої м. Донецьк. На її адресу направлено лист про необхідність передачі документації, цінностей та надання інформації. По вайберу отримана відповідь, що документи втрачені, про що повідомлено Міністерство юстиції, але ніяких документів, що це підтверджує не отримано.

Встановлено, що в єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань містяться відомості про ТМО «Слов'янськ» тільки про відкриття провадження про банкрутство, а відомості про визнання банкрутом та призначення ліквідатора відсутні. Звернувся з клопотанням до суду про направлення держреєстратору копій постанови від 03.07.2013р. та ухвали суду від 05.08.2020р. для внесення необхідних відомостей. Питання вирішується.

Слов'янським міськрайсудом Донецької області розглядалися справи про накладення арешту на кошти банкрута, а саме: ухвалою від 04.02.2010р. справа № 6-8-10, суддя Кривошеєва Д.А. накладено арешт на грошові кошти банкрута, що знаходяться на рахунках: 26009310501 у філії АБ «Енергобанк» у м. Слов'янську, МФО 335690; 26004959969578, 26050959677461 у філії ПАТ «ПУМБ» в м. Донецьку, МФО 335537; 26006230531962, 26007230531961, 26063230531961 у Донецькій обласній філії «Укрсоцбанк» м. Донецьк, МФО 334011; 26009301663841 у філії ПАТ «Промінвестбанк» м. Слов'янськ, Донецької області» м. Слов'янськ, МФО 334561; 26066230006971 у Слов'янській філії АКБ «Укрсоцбанк» м. Слов'янськ, МФО 334226 на загальну суму 34 634,84 гривень. Ухвалою від 05.07.2010р. апеляційного суду Донецької області ухвала від 04.02.2010р. змінена, в частині загальної суми грошових коштів, на яку накладений арешт, арешт накладено на грошові кошти на загальну суму 29 093,31 грн.; ухвалою від 21.05.2007р. справа № 6-96/2007, суддя Бабакова В.П. звернуто стягнення на грошові кошти банкрута, що знаходяться на рахунках: №№ 26063230531961; 26007230531961 в обласній філії АКБ "Укрсоцбанк" м. Донецьк, МФО 3340Н, № 37127001005426 в ГУ ДКУ у Донецькій області, МФО 834016; № 26009310501 в ФАБ "Енергобанк", МФО 335690 шляхом накладення арешту на грошові кошти на загальну суму 7 127,93 грн. Звернувся з відповідним запитом до суду. Відповідь отримана, аналізується.

Посадовим особам банкрута – Табарчук І.А. та Гаркавенко В.В. – засновнику, керівнику, направлена вимога про необхідність передачі бухгалтерської, кадрової та іншої документації, відомостей, печаток, штампів та цінностей банкрута. Відповідь отримана від колишньої головної бухгалтера та при зустрічі 06.10.2020р. надано копії актів приймання-передачі АТЗ, печатки, штампу Гнедовій О.В., повідомлено, що бухгалтерська та інша документація передана Гнедовій О.В. без акту приймання-передачі.

Стосовно дебіторської заборгованості, яка стягнута рішенням суду від 19.04.2010р. з Нестеренко Л.В. в сумі 12 135,78 грн. отримано дублікат виконавчого листа та ухвала про поновлення строку. Встановлено, що Нестеренко Л.В. зареєстрована за адресою: м. Київ, вул. Ломоносова, буд. 28/41, гуртожиток, яке належить Державному агентству водних ресурсів України. Направлено запит, листом від 09.11.2020р. № 6639/4/10/11-20 повідомлено про те, що зазначений житловий фонд знаходиться на балансі Басейнового управління водних ресурсів середнього Дніпра, куди направлено мій запит за належністю для надання відповіді. Отримана відповідь про те, що балансоутримувачем гуртожитку є з 01.03.2017р. дані про зареєстрованих осіб відсутні. Нестеренко Л.В. фактично не проживає, договір

найму жилого приміщення не укладено, не перебуває в жодних правових відносинах, інформація про фактичне місце проживання невідома. Вирішується питання направлення виконавчого документа для примусового виконання.

Листом від 31.08.2020р. № 31/19999 Головний сервісний центр МВС надав інформацію про автотранспорт, який зареєстрований за банкрутом. На адресу суду направлено клопотання про оголошення в розшук та затримання автотранспорту. Ухвалою суду від 18.01.2021р. клопотання задоволено.

Крім того, підготовлені та відправлені запити державним та реєстраційним органам, аналізується отримана інформація.

Від ГУ ДПС у Донецькій області отримана інформація про наявність рахунків в АТ «Промінвестбанк», АТ «Альфа-банк», АТ «ПУМБ», АТ «Енергобанк». Звернувся до суду з клопотанням про витребування інформації. Ухвалою суду від 19.10.2020р. відмовлено. На адреси банків направлені заяви про закриття рахунків. Відповіді не отримано. Вирішується питання щодо використання одного рахунку як ліквідаційного.

Встановлено, що рішенням виконкому Слов'янської міської ради від 25.04.1995р. № 138/3 «Про передачу земельних ділянок в постійне користування» банкруту передана земельна ділянка за адресою: м. Слов'янськ, вул. Літературна (Д. Бідного), 107а під виробничу ділянку будівельного управління площею 13 803,44 кв. м. (1,38 га) та за адресою: м. Слов'янськ, вул. Солідарний (Пролетарський), 6 під виробничу ділянку будівельного управління площею 1 999,20 кв. м. (0,19 га).

Відповідно до інформації з держреєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, держреєстру іпотек, єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна від 26.10.2020р. № 229554026 нерухоме майно, за вказаною адресою належить на праві власності Роїк Олені Володимирівні, договір купівлі-продажу № 1302 від 02.06.2016р., засвідченого приватним нотаріусом Соловар В.І. Направлено запит, по телефону Роїк О.В. повідомила про те, що договір укладено з ПП «Пластика», яке зареєстрована за даною адресою. На адресу керівника та засновника направлено запити.

Відповідно до інформації з держреєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, держреєстру іпотек, єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна від 26.10.2020р. № 229551297 нерухоме майно, яке знаходиться за адресою м. Слов'янськ, вул. Солідарний (Пролетарський), 6 належить на праві власності Пінчук Павло Сергійовичу, договір купівлі-продажу № 6021 від 01.11.2019р., засвідченого приватним нотаріусом Бігун В.В. Направлено запити, інформації не має.

Щодо кримінальних проваджень:

за ст. 388 КК України: повідомлено та надано витяг з ЄРДР – 28.10.2020р. внесені відомості до ЄРДР за № 12020050510001864. Досудове слідство здійснюється слідчим СВ Слов'янського ВП Шевляковим Б.В.

за ст. ст. 191, 364¹ КК України: повідомлено та надано витяг з ЄРДР – 18.12.2020р. прокурором Слов'янської місцевої прокуратури розпочате кр. Провадження № 42020051720000086 за ч. 2 ст. 191 КК України. Досудове слідство здійснюється слідчим СВ Слов'янського ВП Шевляковим Б.В.

за ст. 111 КК України: повідомлено, що 19.11.2020р. внесені відомості до ЄРДР за № 22020050000000199, слідчий СВ 2 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Гордійчук М.М.

Для вирішення поточних питань 23.10.2020р. та 05.11.2020р. проводились збори та засідання комітету кредиторів, на адресу кредиторів направлено повідомлення про засідання комітету кредиторів 27.01.2021р.

На голосування поставлено наступне питання: звіт арбітражного керуючого Вербицького О.В. про виконану роботу в ході ліквідаційної процедури за період з 05.08.2020р. по 27.01.2021р. прийняти до відома.

Результати голосування: «ЗА» - одноголосно, «Проти» - 0 голосів, «Утримались» - 0 голосів.

Комітет кредиторів прийняв рішення: звіт арбітражного керуючого Вербицького О.В. про виконану роботу в ході ліквідаційної процедури за період з 05.08.2020р. по 27.01.2021р. прийняти до відома.

З четвертого питання порядку денного виступив ліквідатор ТМО «СЛОВ'ЯНСЬК» Вербицький О.В., який повідомив, що для визнання недійсними угод про продаж майна банкрута не має необхідних документів та питання щодо включення до ліквідмеси майна (права продажу користування земельними ділянками) за адресою: м. Слов'янськ, вул. Літературна (Д. Бідного), 107а під виробничу ділянку будівельного управління площею 13 803,44 кв. м. (1,38 га) та за адресою: м. Слов'янськ, вул. Солідарний (Пролетарський), 6 під виробничу ділянку будівельного управління площею 1 999,20 кв. м. (0,19 га) вирішити після отримання всієї інформації.

Запропонував включити до ліквідаційної маси наступне виявлене майно:

за адресою: вул. Краматорська, 77, м. Слов'янськ адміністративна будівля (реєстраційний № 15104959, площа земельної ділянки 3 374 кв.м., балансова вартість 1 001 690,00 грн.), яка на підставі свідоцтва від 25.02.2002р. б/н Слов'янською міською радою зареєстрована на праві власності за ТМО «Слов'янськ» (заставне майно АТ «Альфа банк»). Згідно з інформацією з держреєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, держреєстру іпотек, єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо банкрута (довідка № 220093028 від 13.08.2020р.) зареєстровано обтяження – арешт нерухомого майна: 13.11.2007р. № 34405230 реєстратор приватний нотаріус Юдін Максим Анатолійович, Київський міський нотаріальний округ на підставі договору № 3367 від 13.11.2007р., договір про порядок дій щодо внесення змін до держреєстру речових прав на нерухоме майно № 782 від 10.10.2019р., рішення про внесення змін до запису держреєстру речових прав на нерухоме майно № 49958678 від 02.12.2019р., обтяжувач: АТ «Альфа-Банк», особа, майно/права якої обтяжуються: ТМО «Слов'янськ», розмір основного зобов'язання 400 000,00 грн., адміністративна будівля.

Ухвалою господарського суду Донецької області від 08.12.2020р. замінено кредитора АТ «Укрсоцбанк» на його правонаступника – АТ «Альфа-Банк». Листом від 10.12.2020р. № 1103 на адресу заставного кредитора АТ «Альфа-Банк» направлена пропозиція про погодження умов продажу заставного майна (адмінбудівля). Повідомлено про погодження умов продажу, але письмової згоди не отримано.

На підставі ст. 75 КУПБ арбітражний керуючий визначає умови продажу за погодженням з комітетом кредиторів та забезпеченим кредитором (щодо майна, яке є предметом забезпечення). До обов'язкових умов продажу належать: склад майна (лот); початкова ціна; крок аукціону. Якщо продажу підлягає майно, яке є предметом забезпечення, до умов продажу належить також умова про витрати, пов'язані з утриманням, збереженням та продажем цього майна, які підлягають відшкодуванню з коштів, отриманих від реалізації такого майна. Арбітражний керуючий зобов'язаний направити умови продажу членам комітету кредиторів та протягом 20 днів з дня, коли вони одержали чи мали одержати умови продажу, скликати комітет кредиторів. Якщо майно є предметом забезпечення, арбітражний керуючий зобов'язаний направити умови продажу забезпеченому кредиторі. Якщо до складу майна може входити майно, яке не є предметом забезпечення, і майно, яке є предметом забезпечення, умови продажу розглядаються і комітетом кредиторів, і забезпеченими кредиторами. При цьому в початковій ціні окремо виділяється початкова ціна обох зазначених видів майна. Кошти, отримані від продажу такого лота, розподіляються між забезпеченими кредиторами та іншими кредиторами пропорційно до початкової ціни майна, що є предметом забезпечення, та іншого майна. Комітет кредиторів, забезпечений кредитор можуть прийняти рішення про: надання згоди на продаж майна на запропонованих умовах; надання згоди на продаж майна, змінивши умови продажу; відмову в наданні згоди на продаж майна з обґрунтуванням причин. У разі якщо комітет кредиторів або забезпечений кредитор прийняв рішення про відмову в наданні згоди на продаж майна або не прийняв жодного рішення на засіданні комітету кредиторів чи протягом 20 днів з дня, коли забезпечений кредитор одержав чи мав одержати умови продажу, або якщо арбітражний керуючий не згоден з прийнятим комітетом кредиторів або забезпеченим кредитором рішенням, арбітражний керуючий зобов'язаний звернутися до суду. У такому разі умови аукціону визначаються судом.

Відповідно до ст. 63 КУПБ після проведення інвентаризації та отримання згоди на продаж майна ліквідатор здійснює продаж майна банкрута на аукціоні. Початковою вартістю продажу майна банкрута є його вартість, визначена ліквідатором.

Згідно інформації з держреєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, держреєстру іпотек, єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо банкрута (довідка № 220093028 від 13.08.2020р.) балансова вартість адміністративної будівлі за адресою: м. Слов'янськ, вул. Краматорська, буд. 77 складає 1 001 690,00 грн.

Запропоновано наступні умови продажу: склад майна (лот) – нерухоме майно – адміністративна будівля, площа земельної ділянки 3 374,00 кв.м., початкова ціна: 1 001 690,00 грн., крок аукціону: 1% та витрати, пов'язані з утриманням, збереженням, продажем цього майна, які підлягають відшкодуванню з коштів, отриманих від реалізації такого майна (по факту).

Здійснити продаж майна в порядку та на умовах, встановлених ст. 78-80 КУПБ, Порядком організації та проведення аукціонів з продажу майна боржників у справах про банкрутство, затвердженого постановою КМУ від 02.10.2019р. № 865 та Регламентом роботи ЕТС Prozorro. Продажі щодо організації та проведення аукціонів з продажу майна боржників у справах про банкрутство, затверджений наказом ДП «Прозорро.Продажі» від 18.10.2019р. № 39, а саме:

аукціон з продажу майна банкрута, за початковою вартістю – 1 001 690,00 грн. без можливості зниження початкової вартості (далі перший Аукціон);

у разі визнання першого Аукціону таким, що не відбувся, або закінчення першого Аукціону без визначення переможця, протягом одного місяця оголосити у відповідності до ст. ст. 79, 80 КУПБ про проведення повторного аукціону з продажу майна банкрута з можливістю зниження початкової вартості, але не нижче, ніж до граничної вартості, яка становить 30% початкової ціни лота (далі повторний Аукціон), де початковою вартістю, у відповідності до ст. 79 КУПБ, є вартість зменшена на 20 відсотків щодо початкової вартості першого Аукціону;

у разі визнання повторного Аукціону таким, що не відбувся, або закінчення повторного Аукціону без визначення переможця протягом 45 днів оголосити у відповідності до ст. 79-80 КУПБ, другий повторний аукціон з продажу майна банкрута з можливістю зниження початкової вартості (далі другий повторний Аукціон), де початковою вартістю, у відповідності до ст. 79 КУПБ, є вартість зменшена на 25 відсотків початкової ціни першого повторного Аукціону з можливістю зниження початкової ціни до розміру мінімального кроку аукціону - 1 відсотка початкової ціни лота.

Присутні - не заперечують проти включення адміністративної будівлі до ліквідаційної маси та продажу відповідно до законодавства.

На голосування поставлено питання: включити адмінбудівлю до ліквідаційної маси, його оцінку, охорону зробити за рахунок АТ «Альфа-Банк», продаж здійснити відповідно до зазначених умов. Укласти договір про надання послуг щодо супроводу процесу організації і проведення аукціону з ТОВ «СП «Регіональний аукціонний центр» м. Дніпро, (код 38362776) з оплатою 2 000,00 грн.

Результати голосування: «ЗА» - одноголосно, «Проти» - 0 голосів, «Утримались» - 0 голосів.

Комітет кредиторів прийняв рішення: включити адмінбудівлю до ліквідаційної маси, його оцінку, охорону зробити за рахунок АТ «Альфа-Банк», продаж здійснити відповідно до зазначених умов. Укласти договір про надання послуг щодо супроводу процесу організації і проведення аукціону з ТОВ «СП «Регіональний аукціонний центр» м. Дніпро, (код 38362776) з оплатою 2 000,00 грн.

об'єкт незавершеного будівництва ТМО «Слов'янськ» за адресою: вул. Жовтневої Революції (Василівська), 16, 18, 20 м. Слов'янськ (заставне майно АТ «Промінвестбанк»).

Згідно з інформацією з держреєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, держреєстру іпотек, єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо банкрута (довідка № 220093028 від 13.08.2020р.) зареєстровано обтяження – арешт нерухомого майна: 30.11.2009р. № 7295223 реєстратор Перша Слов'янська держнотконтора на підставі договору № 367-в від 05.05.2008р. Промінвестбанк (далі - ПІБ), об'єкт обтяження: об'єкт незавершеного будівництва за адресою: м. Слов'янськ, вул. Жовтневої Революції, іпотекодержатель: Промінвестбанк, розмір основного зобов'язання: 650 000,00 грн., строк виконання: 04.11.2010р.;

Відповідно до іпотечного договору № 367-в від 05.05.2008р. нерухоме майно – незакінчене будівництвом адміністративно-житловий корпус за адресою вул. Жовтневої Революції, 20 (3 черга житлової забудови по вул. Жовтневої Революції і Рози Люксембург – 8 квартир 1 і 2 рівня загальною площею 1039,41 кв. м., 8 офісних приміщень, загальною площею 419,81 кв. м. і 9 складських приміщень, загальною площею 491,19 кв. м. (лист від 25.09.2020р. № 09-6/1502 представника ПАТ «ПІБ» Денисенко С.О.).

Господарським судом Донецької області розглядалася справа № 1/249пн, суддя Азарова З.П. за позовом прокурора м. Слов'янська в інтересах виконавчого комітету Слов'янської міської ради м. Слов'янська та КП «Регіональне управління капітального будівництва» до банкрута про примусове зобов'язання виконання обов'язку в натурі. Ухвалою суду від 19.01.2007р. затверджено мирову угоду, укладену 18.01.2007р. Виконавчим комітетом Слов'янської міської ради в особі міського голови Рибачка Валентина Леонідовича (код ОКПО 04052821), КП «Регіональне управління капітального будівництва» Слов'янської міської ради в особі директора Малюгіна Володимира Никодимовича (код ОКПО 04011785), ТМО «Слов'янськ» в особі генерального директора Татарчука Ігоря Анатолійовича (код ОКПО 04634552). Провадження у справі припинено. На адресу суду та Слов'янської міської ради направлені відповідні запити про надання інформації. Від міської ради отримана певна інформація.

Рішенням Слов'янського міськрайсуду Донецької області від 30.08.2018р. по справі № 243/610/16-ц визнано недійсним іпотечний договір № 367-в від 05.05.2008р. в частині передачі в іпотеку нежитлового приміщення загальною площею 130,4 кв. м. (приміщення 1), розташоване на 1 поверсі будівлі за адресою вул. Жовтневої Революції, 20.

Постановою Верховного Суду від 01.07.2020р. рішення скасовано та ухвалено нове рішення: визнано недійсним іпотечний договір № 367-в від 05.05.2008р. в частині:

- передачі в іпотеку нежитлового приміщення площею 32,4 кв. м. (приміщення № 9), офісного приміщення площею 8,7 кв. м. (приміщення № 8), що розташовані на 2 поверсі будівлі адміністративно-житлового комплексу по вул. Жовтневої Революції, 20;

- передачі в іпотеку нежитлового приміщення площею 23,9 кв. м. (приміщення №№ 215, 216), нежитлового приміщення № 107 (гараж) площею 66,5 кв. м., що розташовані в будівлі адміністративно-житлового комплексу по вул. Жовтневої Революції, 20;
- передачі в іпотеку нежитлового приміщення площею 97,3 кв. м. (приміщення № 5), що розташоване в будівлі адміністративно-житлового комплексу по вул. Жовтневої Революції, 20;
- передачі в іпотеку нежитлових приміщень: офісне приміщення загальною площею 66,8 кв. м. (приміщення № 11), офісне приміщення площею 47,00 кв. м. (приміщення № 3), що розташовані в будівлі адміністративно-житлового комплексу по вул. Жовтневої Революції, 20;
- передачі в іпотеку нежитлового приміщення загальною площею 130,4 кв. м. (приміщення 1), розташоване на 1 поверсі будівлі за адресою вул. Жовтневої Революції, 20.

Слов'янським міськрайсудом Донецької області розглядалися справи, учасником яких був банкрут, стосовно майна по вул. Жовтневої Революції, а саме:

№ 2-39-2010, суддя Хаустова Т.А., рішення від 12.03.2010р. (рішення апеляційного суду Донецької області від 06.08.2010р., справа № 22-5327/2010) за позовом Власенка В.М. до ТМО «Слов'янськ», виконавчого комітету Слов'янської міської ради, Слов'янської міської ради, Міністерства оборони України в особі Північного УКБ МО України, Алеко С.Ф., Бобух В.В., Левківського М.О., Левківської Л.Г., Левківського Р.М., Левківської Д.М., Нікулеско А.М., Вдовенка О.А., який діє в своїх інтересах та в інтересах неповнолітнього Вдовенка Р.О., Дорожка С.Д., Дорожка Н.Ю., Прилипкіна І.М. про визнання частково недійсним договору № 227/ДБ-105Д/72 на пайову участь у будівництві житла, визнання права власності на нерухоме майно, визнання незаконним та скасування рішення виконавчого комітету Слов'янської міської ради, визнання незаконним та скасування свідоцтв про право власності, визнання недійсними договорів купівлі-продажу та за позовом ТМО «Слов'янськ» до Власенка В.М. про стягнення заборгованості за договором та зміну умов договору у зв'язку з суттєвими змінами обставин, визнання недійсним договору № 09 від 16.02.2004р., стягнення коштів, повернення майна.

Рішенням апеляційного суду Донецької області від 06.08.2010р. рішення Слов'янського міськрайсуду від 12.03.2010р. скасовано та ухвалено нове рішення.

Відмовлено Власенку В.М. в задоволенні позову до ТМО «Слов'янськ», виконавчого комітету Слов'янської міської ради, Міністерства оборони України в особі Північного УКБ МО України, Алеко С.Ф., Бобух В.В., Левківського М.О., Левківської Л.Г., Левківського Р.М., Левківської Д.М., Нікулеско А.М., Вдовенка О.А. та Вдовенка Т.В., які діють як в своїх інтересах та в інтересах неповнолітнього Вдовенка Р.О., Дорожка С.Д., Дорожка Н.Ю., Прилипкіна І.М. про визнання частково недійсним договору № 227/ДБ-105Д/72 на пайову участь у будівництві житла, визнання права власності на нерухоме майно, визнання незаконним та скасування рішення виконавчого комітету Слов'янської міської ради, визнання незаконним та скасування свідоцтв про право власності, визнання недійсними договорів купівлі-продажу.

Відмовлено ТМО «Слов'янськ» в задоволенні позову до Власенка В.М. про стягнення заборгованості за договором та зміну умов договору у зв'язку з суттєвими змінами обставин, визнання недійсним договору № 09 від 16.02.2004р., стягнення коштів, визнання недійсним рішення Слов'янської міськради № 54 від 07.02.2007р. у частині надання у власність Власенку В.М. 4-х кімнатної квартири № 1 та 3-х кімнатної квартири № 2 по вул. Жовтневої Революції, 18 у м. Слов'янськ, зобов'язання повернення майна. Рішення набуло законної сили 06.07.2010р.

№ 2-9383-2010, суддя Хаустова Т.А., рішення від 20.12.2010р. (рішення апеляційного суду Донецької області від 14.03.2012р., справа № 22ц-590/1363/2012) за позовом Винник З.Г., в інтересах Хубар О.Г. до ТМО «Слов'янськ», Слов'янської міської ради про стягнення вартості знесених будівель і надання квартири замість знесеної частини жилого будинку. Рішенням апеляційного суду рішення суду скасовано в частині стягнення з ТМО «Слов'янськ» на користь Хубар О.Г. компенсації за знесений жилий будинок в сумі 6 960,00 грн. В задоволенні позову Хубар О.Г. до ТМО «Слов'янськ» про стягнення грошової компенсації за знесений жилий будинок відмовлено. Залишено рішення без змін в іншій частині: зобов'язано ТМО «Слов'янськ» надати Хубар О.Г. ізольовану благоустроєну квартиру, що відповідає вимогам ст. 113 ЖК України жилою площею не менше 17,7 кв.м., загальною площею не менше 25,8 кв.м. взамін знесеного жилого будинку № 22 по вул. Жовтневої Революції в м. Слов'янську, в якому Хубар О.Г. належало 10/100 часток знесеного жилого будинку. Рішення набуло законної сили 14.03.2012р.;

№ 2/0544/2771/2012, суддя Мінаєв І.М., рішення від 27.09.2012р. за позовом Горбунової Н.А. до ТМО «Слов'янськ», КП «Бюро технічної інвентаризації» м. Слов'янська, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю в Донецькій області, про визнання права власності. Рішенням суду відмовлено в задоволенні вимог. Рішення набуло законної сили 09.10.2012р.;

№ 2/0544/3005/2012, суддя Мінаєв І.М., заочне рішення від 17.10.2012р. (рішення апеляційного суду Донецької області від 23.09.2015р., справа № 22ц-775/221/2015) за позовом Короченцева А.В. до ТМО «Слов'янськ» про визнання права власності. Рішенням апеляційного суду рішення суду скасовано, в задоволенні позову відмовлено. Рішення набуло законної сили 23.09.2015р.;

№ 243/939/13-ц, суддя Профатило П.І., ухвала від 05.03.2018р. про виправлення описки в рішенні від 03.04.2013р. (рішення апеляційного суду Донецької області від 04.07.2013р.) по цивільній справі за позовом Коломієць В.В. до ТМО «Слов'янськ», ВДВС Слов'янського МРЮ, третя особа: ПАТ «ДТЕК Донецькобленерго», про визнання права власності на рухоме майно та звільнення майна з-під арешту. Рішенням апеляційного суду рішення суду скасовано, відмовлено в задоволенні позову. Рішення набуло законної сили 04.07.2013р.;

№ 243/8186/13-ц, суддя Профатило П.І., рішення від 30.08.2013р. за позовом Горбунової Н.А. до ТМО «Слов'янськ» про визнання права власності на нерухоме майно. Визнано за Горбунової Н.А. право власності на офісні приміщення № 11, площею 8,7 кв.м., № 202, площею 2,7 кв.м., № 203, площею 29,7 кв.м., загальною вартістю 85 451,20 грн., за адресою: м. Слов'янськ, вул. Жовтневої Революції, 20. Рішення набуло законної сили 10.09.2013р.;

№ 243/9133/13-ц, суддя Профатило П.І., заочне рішення від 08.10.2013р. за позовом Маркевич І.І. до ТМО «Слов'янськ» про визнання права власності на нерухоме майно. Визнано за Маркевич І.І. право власності на нежитлове приміщення (гараж) № 1-08, площею 68,1 кв.м., офісні приміщення № 2-06, площею 3 кв.м. офісні приміщення № 2-07, площею 63,8 кв.м., офісні приміщення № 2-08, площею 44,2 кв.м. та офісні приміщення № 2-09, площею 2,8 кв.м., загальною вартістю 197 380,00 грн., по вул. Жовтневої Революції, 20. Рішення набуло законної сили 22.10.2013р.;

№ 243/610/16-ц, суддя Кузнецов Р.В., рішенням суду від 30.08.2018р. визнано недійсним іпотечний договір № 367-в від 05.05.2008р. в частині передачі в іпотеку нежитлового приміщення загальною площею 130,4 кв. м. (приміщення 1), розташоване на 1 поверсі будівлі за адресою вул. Жовтневої Революції, 20.

Постановою Верховного Суду від 01.07.2020р. рішення скасовано та ухвалено нове рішення: визнано недійсним іпотечний договір № 367-в від 05.05.2008р. в частині:

- передачі в іпотеку нежитлового приміщення площею 32,4 кв. м. (приміщення № 9), офісного приміщення площею 8,7 кв. м. (приміщення № 8), що розташовані на 2 поверсі будівлі адміністративно-житлового комплексу по вул. Жовтневої Революції, 20;

- передачі в іпотеку нежитлового приміщення площею 23,9 кв. м. (приміщення №№ 215, 216), нежитлового приміщення № 107 (гараж) площею 66,5 кв. м., що розташовані в будівлі адміністративно-житлового комплексу по вул. Жовтневої Революції, 20;

- передачі в іпотеку нежитлового приміщення площею 97,3 кв. м. (приміщення № 5), що розташоване в будівлі адміністративно-житлового комплексу по вул. Жовтневої Революції, 20;

- передачі в іпотеку нежитлових приміщень: офісне приміщення загальною площею 66,8 кв. м. (приміщення № 11), офісне приміщення площею 47,00 кв. м. (приміщення № 3), що розташовані в будівлі адміністративно-житлового комплексу по вул. Жовтневої Революції, 20;

- передачі в іпотеку нежитлового приміщення загальною площею 130,4 кв. м. (приміщення 1), розташоване на 1 поверсі будівлі за адресою вул. Жовтневої Революції, 20;

№ 2-76-2007, суддя Кузнецов Р.В., рішення від 24.12.2007р. за позовом Кравченко В.А., Левченко А.О., Очкєєва М.В. до ТМО «Слов'янськ», за участю третьої особи: ПП «Шавлак-Тор», про визнання права власності. Відмовлено в задоволенні позову. Рішення набуло законної сили 04.01.2008р.;

№ 2/0544/2938/12, суддя Якуша Н.В., рішення від 16.10.2012р. за позовом Єфімової Р.С. до ТМО «Слов'янськ», КП «Бюро технічної інвентаризації» про визнання договору підряду дійсним та визнання права власності визнано дійсним договір № 100 від 18.10.2006р. на пайову участь в будівництві гаражів (допоміжних служб) в адміністративно-житловому комплексі 3-ї черги будівництва по вул. Р. Люксембург і Жовтневої Революції, укладений між Єфімовою Р.С. та ТМО «Слов'янськ», визнано за Єфімовою Р.С. право власності на нежитлове приміщення № 107 (гараж) загальною площею 66,5 кв.м., на 1-му поверсі будівлі адміністративно-житлового комплексу по вул. Жовтневої Революції, 20. Визнано дійсним договір № 02 від 12.01.2009р. на пайову участь в будівництві офісних приміщень в адміністративно-житловому комплексі 3-ї черги будівництва по вул. Р. Люксембург і Жовтневої Революції, укладений між Єфімовою Р.С. та ТМО «Слов'янськ», визнано за Єфімовою Р.С. право власності на нежитлові приміщення № 215, № 216 загальною площею 23,9 кв.м., на 2-му поверсі будівлі адміністративно-житлового комплексу по вул. Жовтневої Революції, 20. Рішення набуло законної сили 30.10.2013р.;

№ 2/243/366/2013, суддя Якуша Н.В., рішення від 25.04.2013р. за позовом Короченцева А.В. до ТМО «Слов'янськ», ПАТ «АК ПБ» в особі Філії Головного управління ПАТ «АК ПБ в Донецькій області», ВДВС Слов'янського МРЮ, про зняття арешту з майна, ухвала про відновлення провадження

від 09.04.2013р. Знято арешт з квартири № 3 по вул. Жовтневої Революції, 20. Рішення набуло законної сили 07.05.2013р.;

№ 0544/15530/2012, суддя Чемодурова Н.О., рішення від 17.04.2013р. за позовом Єфімової Р.С. до ТМО «Слов'янськ», ПАТ «АК ПБ», ВДВС Слов'янського МРУЮ, третя особа: КП «Бюро технічної інвентаризації м. Слов'янська» про зняття арешту. Знято арешт з приміщення № 107 гараж загальною площею 66,5 кв.м., на 1-му поверсі адміністративно-житлового комплексу по вул. Жовтневої Революції, 20. Знято арешт з приміщень № 215, № 216 загальною площею 23,9 кв.м., на 2-му поверсі адміністративно-житлового комплексу по вул. Жовтневої Революції, 20. Рішення набуло законної сили 30.04.2013р.;

№ 0544/15851/2012, суддя Чемодурова Н.О., рішення від 17.04.2013р. за позовом Короченцева А.В. до ТМО «Слов'янськ», ПАТ «АК ПБ», ВДВС Слов'янського МРУЮ, третя особа: КП «Бюро технічної інвентаризації м. Слов'янська» про зняття арешту. Знято арешт з приміщення № 1-13 гараж загальною площею 55,9 кв.м. та приміщення № 1-12, загальною площею 8,4 кв.м. на 1-му поверсі адміністративно-житлового комплексу по вул. Жовтневої Революції, 20. Рішення набуло законної сили 30.04.2013р.;

№ 0544/15528/2012, суддя Лаптев М.В., рішення від 20.02.2013р., рішення апеляційного суду Донецької області від 25.03.2013р. за позовом Єфімової Р.С. до ТМО «Слов'янськ», ПАТ «АК ПБ» в особі філії Головне управління ПАТ «АК «ПБ» в Донецькій області», ВДВС Слов'янського МРУЮ про зняття арешту з майна. Рішенням суду від 20.02.2013р. відмовлено, рішенням апеляційного суду від 25.03.2013р. рішення від 20.02.2013р. скасовано, знято арешт з кв. 1 буд. 20 по вул. Жовтневої Революції. Рішення набуло законної сили 25.03.2013р.;

№ 0544/15657/2012, суддя Лаптев М.В., рішення від 20.02.2013р. за позовом Павенко К.М. до ТМО «Слов'янськ», ПАТ «АК ПБ» в особі філії Головне управління ПАТ «АК «ПБ» в Донецькій області», ВДВС Слов'янського МРУЮ про зняття арешту з майна. Рішенням суду від 20.02.2013р. відмовлено, рішенням апеляційного суду від 25.03.2013р. рішення від 20.02.2013р. скасовано, зобов'язано ВДВС зняти арешт з кв. 6 буд. 20 по вул. Жовтневої Революції, яка належить Павенко К.М. Рішення набуло законної сили 25.03.2013р.;

№ 2/243/149/2013, суддя Профатило П.І., рішення від 11.01.2013р. за позовом Жидкова М.І. до ТМО «Слов'янськ», ПАТ «АК ПБ» в особі філії Головне управління ПАТ «АК «ПБ» в Донецькій області», ВДВС Слов'янського МРУЮ про зняття арешту з майна. Зобов'язано ВДВС зняти арешт з кв. 2 буд. 20 по вул. Жовтневої Революції, що належить Жидкову М.І. Рішення набуло законної сили 22.01.2013р.;

№ 2/0544/3005/2012, суддя Мінаєв І.М., ухвала Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 19.11.2015р., заочне рішення від 17.10.2012р. за позовом Короченцева А.В. до ТМО «Слов'янськ» про визнання права власності. Визнано за Короченцевим А.В. право власності на приміщення № 1-13 гараж, площею 55,9 кв.м., та приміщення 1-12 площею 8,4 кв.м. за адресою вул. Жовтневої Революції, 20. Рішенням апеляційного суду від 23.09.2015р. рішення від 17.10.2012р. скасовано, в задоволенні позову відмовлено. Ухвалою колегії суддів Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 19.11.2015р. рішення апеляційного суду залишено без змін. Рішення набуло законної сили 23.09.2015р.;

№ 2/243/203/2013, суддя Ільшевич О.В., рішення від 28.02.2013р. за позовом Жидкова М.І. до ТМО «Слов'янськ», ПАТ «АК ПБ» в особі філії Головне управління ПАТ «АК «ПБ» в Донецькій області», ВДВС Слов'янського МРУЮ про визнання права власності та зняття арешту з майна. Визнано за Жидковим М.І. право власності на гараж, площею 95,1 кв.м., приміщення, площею 2,2 кв.м., на 1-му поверсі будівлі адміністративно-житлового корпусу за адресою: вул. Жовтневої Революції, 20, знято арешт. Рішенням апеляційного суду від 22.12.2015р. рішення суду від 28.02.2013р. скасовано, у задоволенні позову Жидкова М.І. відмовлено. Ухвалою колегії суддів Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 25.04.2016р. рішення апеляційного суду залишено без змін. Рішення набуло законної сили 22.12.2015р.;

№ 2/0544/2499/2012, суддя Лаптев М.В., рішення від 31.08.2012р. за позовом Карпенко Г.О. до ТМО «Слов'янськ», КП «Бюро технічної інвентаризації» про визнання договору купівлі-продажу дійсним. Визнано дійсним з моменту укладення договір купівлі-продажу № 106 від 02.08.2004р., укладений між ТМО «Слов'янськ» та Карпенко Г.О., визнано дійсним з моменту укладення договір № 49 від 07.07.2006р. на пайову участь у будівництві офісних приміщень у адміністративно-житловому комплексі 3-ї черги будівництва по вул. Р. Люксембург та Жовтневої Революції, укладений між Карпенко Г.О. та ТМО «Слов'янськ», визнано за Карпенко Г.О. право власності на нежитлове приміщення № 114 (гараж) загальною площею 48,6 кв.м. на 1-му поверсі будівлі адміністративно-житлового комплексу по вул. Жовтневої Революції, 20;

№ 2/544/117/12, суддя Неминуший Г.Л., рішення від 27.01.2012р. за позовом Тютюнник Л.М. до ТМО «Слов'янськ» про відшкодування шкоди. Рішенням апеляційного суду від 14.03.2012р. рішення

суду від 27.01.2012р. скасовано, стягнуто з ТМО «Слов'янськ» на користь Тютюнник Л.М. 231 101,12 грн. та витрати по сплаті судового збору в сумі 2 311,00 грн. Рішення набуло законної сили 14.03.2012р.

Таким чином, пропоную включити іпотечне майно до ліквідаційної маси (за винятком майна, яке зазначене в зазначених рішеннях та обов'язковим повідомленням про продаж власників, зазначених в рішеннях).

Наступні умови продажу: склад майна (лот) – нерухоме майно, площа земельної ділянки 1,64 га., початкова ціна: 1 390 448,02 грн. (сума вимог), крок аукціону: 1% та витрати, пов'язані з утриманням, збереженням, продажем цього майна, які підлягають відшкодуванню з коштів, отриманих від реалізації такого майна (по факту).

Здійснити продаж майна в порядку та на умовах, встановлених ст. 78-80 КУПБ, Порядком організації та проведення аукціонів з продажу майна боржників у справах про банкрутство, затвердженого постановою КМУ від 02.10.2019р. № 865 та Регламентом роботи ЕТС Prozorro. Продажі щодо організації та проведення аукціонів з продажу майна боржників у справах про банкрутство, затверджений наказом ДП «Прозорро.Продажі» від 18.10.2019р. № 39, а саме:

аукціон з продажу майна банкрута, за початковою вартістю – 1 390 448,02 грн. без можливості зниження початкової вартості (далі перший Аукціон);

у разі визнання першого Аукціону таким, що не відбувся, або закінчення першого Аукціону без визначення переможця, протягом одного місяця оголосити у відповідності до ст. 79, 80 КУПБ про проведення повторного аукціону з продажу майна банкрута з можливістю зниження початкової вартості, але не нижче, ніж до граничної вартості, яка становить 30% початкової ціни лота (далі повторний Аукціон), де початковою вартістю, у відповідності до ст. 79 КУПБ, є вартість зменшена на 20 відсотків щодо початкової вартості першого Аукціону;

у разі визнання повторного Аукціону таким, що не відбувся, або закінчення повторного Аукціону без визначення переможця протягом 45 днів оголосити у відповідності до ст. 79-80 КУПБ, другий повторний аукціон з продажу майна банкрута з можливістю зниження початкової вартості (далі другий повторний Аукціон), де початковою вартістю, у відповідності до ст. 79 КУПБ, є вартість зменшена на 25 відсотків початкової ціни першого повторного Аукціону з можливістю зниження початкової ціни до розміру мінімального кроку аукціону - 1 відсотка початкової ціни лота.

Присутні - не заперечують проти включення зазначеного майна до ліквідаційної маси та продажу відповідно до законодавства.

Представник кредитора ПБ повідомив, що відповідно до іпотечного договору № 367 від 05.05.2008р. нерухоме майно – незакінчене будівництвом адміністративно-житловий корпус за адресою вул. Жовтневої Революції, 20 (3 черга житлової забудови по вул. Жовтневої Революції і Рози Люксембург – 8 квартир 1 і 2 рівня загальною площею 1039,41 кв. м., 8 офісних приміщень, загальною площею 419,81 кв. м. і 9 складських приміщень, загальною площею 491,19 кв. м.

Об'єкти, зазначені в рішеннях судів не стосуються іпотечного майна банкрута та запропонував уточнити нерухоме майно – незакінчене будівництвом адміністративно-житловий корпус за адресою вул. Жовтневої Революції, 20 (3 черга житлової забудови по вул. Жовтневої Революції і Рози Люксембург – 8 квартир 1 і 2 рівня загальною площею 1039,41 кв. м., 8 офісних приміщень, загальною площею 419,81 кв. м. і 9 складських приміщень, загальною площею 491,19 кв. м. до ліквідаційної маси та здійснити продаж відповідно до законодавства.

Таким чином, майно необхідно уточнити.

На голосування поставлено питання: включити зазначене майно по вул. Жовтневої Революції, 16, 18, 20 до ліквідаційної маси, його оцінку, охорону зробити за рахунок ПБ, продаж здійснити відповідно до зазначених умов. Укласти договір про надання послуг щодо супроводу процесу організації і проведення аукціону з ТОВ «СП «Регіональний аукціонний центр» м. Дніпро, (код 38362776) з оплатою 2 000,00 грн.

Результати голосування: «ЗА» - одноголосно, «Проти» - 0 голосів, «Утримались» - 0 голосів.

Комітет кредиторів прийняв рішення: включити зазначене майно по вул. Жовтневої Революції, 16, 18, 20 до ліквідаційної маси, його оцінку, охорону зробити за рахунок АТ «ПБ», продаж здійснити відповідно до зазначених умов. Укласти договір про надання послуг щодо супроводу процесу організації і проведення аукціону з ТОВ «СП «Регіональний аукціонний центр» м. Дніпро, (код 38362776) з оплатою 2 000,00 грн.

об'єкт незавершеного будівництва ТМО «Слов'янськ», за адресою: вул. Вокзальна, 2, м. Миколаївка (не заставне майно);

За адресою: вул. Вокзальна, 2, м. Миколаївка за інформацією колишнього директора знаходиться об'єкт незавершеного будівництва ТМО «Слов'янськ», також за вказаною адресою зареєстровано ТОВ «Миколаївська кераміка». Об'єкт напівзруйнований, відсутні двері, вікна, сходові отвори, в наявності тільки стіни, відсутнє майно, яке зазначене в оголошенні про продаж майна банкрута та на плані, який

передано колишнім керівником. Інформація про продаж майна відсутня на сайті Верховного Суду та Міністерства юстиції України.

Відповідно до рішення виконкому Миколаївської селищної ради від 25.02.1998р. № 40 банкруту надано землю у постійне користування для промислового будівництва. По інформації з реєстру прав власності (витяг від 06.10.2020р. № 227007896) право власності не зареєстрована.

По інформації слідчого затримано осіб при розбиранні (демонтаж) майна, майно також арештовано. Особи, які затримані, не надалі документи щодо права власності на майно за зазначеною адресою.

Пропоную, майно, об'єкт незавершеного будівництва за адресою вул. Вокзальна, 2, м. Миколаївка включити до ліквідаційної маси та наступні умови продажу: склад майна (лот) – майно, площа земельної ділянки 6,47 га., початкова ціна: 2 447 579,28 грн. (сума вимог), крок аукціону: 1% та витрати, пов'язані з утриманням, збереженням, продажем цього майна, які підлягають відшкодуванню з коштів, отриманих від реалізації такого майна (по факту).

Здійснити продаж майна в порядку та на умовах, встановлених ст. 78-80 КУПБ, Порядком організації та проведення аукціонів з продажу майна боржників у справах про банкрутство, затвердженого постановою КМУ від 02.10.2019р. № 865 та Регламентом роботи ЕТС Prozorro. Продажі щодо організації та проведення аукціонів з продажу майна боржників у справах про банкрутство, затверджений наказом ДП «Прозорро.Продажі» від 18.10.2019р. № 39, а саме:

аукціон з продажу майна банкрута, за початковою вартістю – 2 447 579,28 грн. без можливості зниження початкової вартості (далі перший Аукціон);

у разі визнання першого Аукціону таким, що не відбувся, або закінчення першого Аукціону без визначення переможця, протягом одного місяця оголосити у відповідності до ст. 79, 80 КУПБ про проведення повторного аукціону з продажу майна банкрута з можливістю зниження початкової вартості, але не нижче, ніж до граничної вартості, яка становить 30% початкової ціни лота (далі повторний Аукціон), де початковою вартістю, у відповідності до ст. 79 КУПБ, є вартість зменшена на 20 відсотків щодо початкової вартості першого Аукціону;

у разі визнання повторного Аукціону таким, що не відбувся, або закінчення повторного Аукціону без визначення переможця протягом 45 днів оголосити у відповідності до ст. 79-80 КУПБ, другий повторний аукціон з продажу майна банкрута з можливістю зниження початкової вартості (далі другий повторний Аукціон), де початковою вартістю, у відповідності до ст. 79 КУПБ, є вартість зменшена на 25 відсотків початкової ціни першого повторного Аукціону з можливістю зниження початкової ціни до розміру мінімального кроку аукціону - 1 відсотка початкової ціни лота.

На голосування поставлено питання: включити зазначене майно до ліквідаційної маси, його оцінку, охорону зробити за рахунок продажу майна, продаж здійснити відповідно до зазначених умов. Укласти договір про надання послуг щодо супроводу процесу організації і проведення аукціону з ТОВ «СП «Регіональний аукціонний центр» м. Дніпро, (код 38362776) з оплатою 2 000,00 грн. за рахунок продажу майна.

Результати голосування: «ЗА» - 2 190 голосів, «Проти» - 0 голосів, «Утримались» - 140 голосів.

Комітет кредиторів прийняв рішення: включити зазначене майно до ліквідаційної маси, його оцінку, охорону зробити за рахунок продажу майна, продаж здійснити відповідно до зазначених умов. Укласти договір про надання послуг щодо супроводу процесу організації і проведення аукціону з ТОВ «СП «Регіональний аукціонний центр» м. Дніпро, (код 38362776) з оплатою 2 000,00 грн. за рахунок продажу майна.

З п'ятого питання порядку денного, виступив ліквідатор ТМО «СЛОВ'ЯНСЬК», який повідомив, що згідно ч. 6 ст. 30 КУПБ арбітражний керуючий не менше одного разу на два місяці звітує про нарахування та виплату грошової винагороди арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування його витрат на засіданнях комітету кредиторів, а в частині витрат, що стосуються заставного майна, - перед забезпеченим кредитором. Звіт арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат має бути схвалений комітетом кредиторів, а в частині витрат, що стосуються заставного майна, - забезпеченим кредитором. Звіт про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками процедур розпорядження майном, санації, ліквідації, реструктуризації заборгованості, погашення боргів подається арбітражним керуючим до господарського суду за п'ять днів до закінчення відповідної процедури, розглядається судом та затверджується ухвалою, що може бути оскаржена у встановленому порядку.

Арбітражний керуючий виконує повноваження за грошову винагороду. Грошова винагорода арбітражного керуючого складається з основної та додаткової грошових винагород. Розмір основної грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень розпорядника майна або ліквідатора визначається в розмірі середньомісячної заробітної плати керівника боржника за останніх 12 місяців його роботи до відкриття провадження у справі, але не менше трьох розмірів мінімальної

заробітної плати за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень. Право вимоги основної грошової винагороди виникає в арбітражного керуючого в останній день кожного календарного місяця виконання ним повноважень.

Сплата основної винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень розпорядника майна, ліквідатора, керуючого санацією, керуючого реструктуризацією, керуючого реалізацією здійснюється за рахунок коштів, авансованих заявником (кредитором або боржником) на депозитний рахунок господарського суду, який розглядає справу, до моменту подання заяви про відновлення відкриття провадження у справі. У разі якщо процедура триває після закінчення авансованих заявником коштів, основна винагорода арбітражного керуючого сплачується за рахунок коштів, одержаних боржником - юридичною особою у результаті господарської діяльності, або коштів, одержаних від продажу майна боржника, яке не перебуває в заставі.

Додаткова грошова винагорода арбітражного керуючого визначається в розмірі: 5 відсотків вартості стягнутого на користь боржника майна, яке на день відкриття провадження у справі перебувало у третіх осіб; 3 відсотки суми погашених вимог кредиторів. Додаткова винагорода не сплачується арбітражному керуючому у разі, якщо вимоги забезпеченого кредитора погашаються у зв'язку з продажем такому кредитору майна, що забезпечує його вимоги. Право вимоги додаткової грошової винагороди виникає в арбітражного керуючого з дня фактичного надходження до боржника стягнутого на його користь майна, яке на день відкриття провадження у справі перебувало у третіх осіб, або з дня фактичного надходження коштів на рахунок боржника, які спрямовуються на погашення вимог кредиторів.

Витрати арбітражного керуючого, пов'язані з виконанням ним повноважень у справі, відшкодовуються в порядку, передбаченому цим Кодексом, крім витрат на страхування його професійної відповідальності за заподіяння шкоди, а також витрат, пов'язаних з виконанням таких повноважень у частині, в якій зазначені витрати перевищують регульовані державою ціни (тарифи) на відповідні товари, роботи, послуги чи ринкові ціни на день здійснення відповідних витрат або замовлення (придбання) товарів, робіт, послуг.

Кредитори можуть створювати фонд для авансування грошової винагороди та відшкодування витрат арбітражного керуючого. Порядок формування фонду та порядок використання його коштів визначаються рішенням комітету кредиторів та затверджуються ухвалою господарського суду.

На голосування поставлено питання: створити фонд для авансування грошової винагороди та відшкодування витрат арбітражного керуючого.

Результати голосування: «ЗА» - 0 голосів, «Проти» - одноголосно, «Утримались» - 0 голосів.

Комітет кредиторів прийняв рішення: не створювати фонд для авансування грошової винагороди та відшкодування витрат арбітражного керуючого.

Надав звіт арбітражного керуючого Вербицького О.В. про нарахування та виплату грошової винагороди арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування витрат арбітражного керуючого на ліквідаційну процедуру, згідно якого нарахування оплати послуг за період з 01.11.2020р. по 31.01.2021р. склала 48 000,00 грн. Виплати грошової винагороди не здійснено. Витрати на ліквідаційну процедуру відповідно до реєстру витрат за період з 23.10.2020р. по 31.12.2020р. станом на 27.01.2021р. склали: 1 549,89 грн. Відшкодування витрат не здійснено.

Звіт за період з 05.08.2020р. по 31.10.2020р. схвалено рішенням комітету кредиторів (протокол № 1 від 05.11.2020р.).

На голосування поставлено питання: схвалити звіт арбітражного керуючого про нарахування (48 000,00 грн.) і виплату грошової винагороди (0,00 грн.), здійснення (1 549,89 грн.) та відшкодування (0,00 грн.) витрат та зобов'язати ліквідатора ТМО «СЛОВ'ЯНСЬК» - арбітражного керуючого Вербицького О.В. звернутися до суду для його затвердження.

Результати голосування: «ЗА» - 2 190 голосів, «Проти» - 0 голосів, «Утримались» - 140 голосів.

Комітет кредиторів прийняв рішення: схвалити звіт арбітражного керуючого про нарахування (48 000,00 грн.) і виплату грошової винагороди (0,00 грн.), здійснення (1 549,89 грн.) та відшкодування (0,00 грн.) витрат та зобов'язати ліквідатора ТМО «СЛОВ'ЯНСЬК» - арбітражного керуючого Вербицького О.В. звернутися до суду для його затвердження.

З шостого питання порядку денного не виникло питань.

Цей протокол складено на 12 аркушах в 7 примірниках, з додатками № 1 (журнал реєстрації кредиторів, які прибули на засідання комітету кредиторів), № 2 (повідомлення про засідання комітету кредиторів з доказами відправлення), № 3 (звіт про нарахування та виплату грошової винагороди арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування витрат арбітражного керуючого на ліквідаційну процедуру).

Арбітражний керуючий

О.В.Вербицький