

2

припинення повноважень ліквідатора банкрута Крикуна В.Б. та призначення арбітражного керуючого Головачева І.М. новим ліквідатором КП "Центр соціально-трудової реабілітації інвалідів "Закарпаття".

Присутній у даному судовому засіданні представник ініціюючого кредитора вищенаведене клопотання свого довірителя підтримав в повному обсязі та просить задоволити, у підтвердження наведених обставин посилається на долучений до справи оригінал протоколу зборів комітету кредиторів банкрута № 17 від 31.08.2021, а також наполягає на призначенні нового ліквідатора банкрута – арбітражного керуючого Головачева І.М., котрий у свою чергу подав суду заяву про надання згоди на призначення його ліквідатором банкрута у даній справі з відповідними документами; арбітражний керуючий повідомив, що він не належить до осіб зазначених у ч. 3 ст. 28 Кодексу.

Згідно п. ч.1 ст. 12 Кодексу України з процедур банкрутства передбачено право арбітражного керуючого подавати до господарського суду заяву про дострокове припинення своїх обов'язків.

Арбітражний керуючий Крикун В.Б. скористався наданим йому правом на дострокове припинення своїх повноважень як ліквідатора банкрута у даній справі, подавши відповідну заяву до суду, комітету кредиторів.

З огляду на вищевикладене, суд вважає таким, що підлягає задоволенню клопотання арбітражного керуючого Крикуна В.Б. про дострокове припинення його повноважень як ліквідатора банкрута у даній справі.

Вирішуючи питання призначення нового ліквідатора у даній справі, суд приймає до уваги, що відповідно до п. 4 ч. 8 ст. 48 Кодексу прийняття рішення про звернення до господарського суду з клопотанням про призначення арбітражного керуючого, припинення повноважень арбітражного керуючого та про призначення іншого арбітражного керуючого належить до компетенції комітету кредиторів банкрута.

Частиною 9 ст. 48 Кодексу передбачено, що рішення зборів (комітету) кредиторів вважається прийнятим, якщо за нього проголосувала більшість голосів кредиторів, присутніх на зборах (комітеті) кредиторів.

Приписами ч. ч. 1-3 ст. 28 Кодексу передбачено, зокрема, що кандидатура арбітражного керуючого для виконання повноважень розпорядника майна або керуючого реструктуризацією визначається судом шляхом автоматизованого відбору із застосуванням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи з числа арбітражних керуючих, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих України, за принципом випадкового вибору. Арбітражний керуючий для виконання повноважень розпорядника майна або керуючого реструктуризацією, у разі відсторонення розпорядника майна або керуючого реструктуризацією, визначеного Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою, від виконання повноважень, керуючий санацією, керуючий реалізацією та ліквідатор призначаються господарським судом за клопотанням комітету кредиторів (ч. 1).

Відповідно до ч. 3 ст. 28 Кодексу розпорядником майна, керуючим реструктуризацією, керуючим санацією, ліквідатором, керуючим реалізацією не можуть бути призначені арбітражні керуючі:

- 1) які є заінтересованими особами у цій справі;
- 2) які здійснювали раніше управління цим боржником - юридичною особою, крім випадків, коли з дня відсторонення від управління зазначеним боржником минуло не менше трьох років;
- 3) яким відмовлено в допуску до державної таємниці, якщо такий допуск є необхідним для виконання обов'язків, визначених цим Кодексом;
- 4) які мають конфлікт інтересів;
- 5) які здійснювали раніше повноваження приватного виконавця щодо примусового виконання судових рішень або рішень інших органів (посадових осіб), у яких боржник був стороною виконавчого провадження;