

**МВС УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-
КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР**

вул. Володимирська, 15, м. Київ, 01601

№ 19/111/13-3/ *5235*

На № 820 від _____

Українська школа урядування

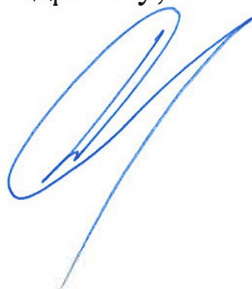
вул. Миколи Шепелева, буд. 3-а,
м. Київ, 03061

Про направлення висновку експертного
дослідження

На виконання листа від 04.11.2019 за № 820 на проведення експертного
автотоварознавчого дослідження, направляю Вам висновок експертного
дослідження №13-3/611 від 18.11.2019.

- Додатки
1. Висновок експертного дослідження №13-3/611 від 18.11.2019
на 6-ти аркушах в 1-му примірнику.
 2. Копії кваліфікаційних документів експерта-автотоварознавця
на 2 аркушах (тільки адресату).

 Директор *г*



М.М. Малярчук

С.В. Федченко

Левченко 0634294029

ЕС.22.ІН.02.А-4Ф

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЕКСПЕРТНО-
КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР

вул. Володимирська, 15, м. Київ, 01601
тел. (044)271-6791; 251-32-31

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

м. Київ

№ 13-3/611

До Київського Науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України 06.11.2019 (вх. № 44600) надійшов лист від 04.11.2019 за № 820 з Української школи урядування Національного агентства України з питань державної служби, яка зареєстрована та знаходиться за адресою: м. Київ, вул. М. Шепелева, буд. 3а, на проведення автотоварознавчого дослідження.

Проведення експертного дослідження доручено завідувачу сектору автотоварознавчих досліджень лабораторії товарознавчих, гемологічних, економічних, будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності Київського НДЕКЦ МВС України Левченку Сергію Юрійовичу, який має вищу технічну освіту, кваліфікацію судового експерта з правом проведення судової автотоварознавчої експертизи за експертною спеціальністю 12.2 «Визначення вартості колісних транспортних засобів та розміру збитку, завданого власнику транспортного засобу», присвоєна ЕКК МВС України (свідоцтво про присвоєння від 05.09.2016 №14724, свідоцтво про підтвердження від 29.10.2018 за №1856), стаж експертної роботи з 2016 року.

На експертизу надано:

1. Автобус «ЛАЗ 699», державний номерний знак АА2364ТР.
2. Копія свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу СХІ 379482 від 06.11.2018.

На вирішення експертизи поставлені питання:

1. Яка ринкова вартість транспортного засобу марки «ЛАЗ 699», загальний автобус, колір - білий, державний номер АА2364ТР, 2000 року випуску?

При проведенні експертного дослідження використовувалися такі інформаційні джерела:

1. Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» від 12 липня 2001 року № 2658-III (із змінами та доповненнями).
2. Закон України «Про судову експертизу» від 25 лютого 1994 року № 4038-XII (зі змінами та доповненнями).

Судовий експерт

ЕС.22.ІН.02.А-2Ф



С.Ю. Левченко

3. Національний стандарт № 1 «Загальні стандарти оцінки майна і майнових прав», затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2003 року № 1440.

4. Методика товарознавчої експертизи та оцінки колісних транспортних засобів, затверджена наказом Міністерства юстиції України та Фонду державного майна України від 24.11.2003 N 142/5/2092, зареєстрована в Міністерстві юстиції України 24.11.2003 за N 1074/8395 (у редакції наказу Міністерства юстиції України та Фонду державного майна України від 21.10.2019 N 3207/5/1033).

5. «БЮЛЕТЕНЬ АВТОТОВАРОЗНАВЦЯ (Електронна версія)». Періодичний довідник. Випуск № 109. Міністерство юстиції України, Донецький науково-дослідний інститут судових експертиз, Інформаційно-обчислювальний центр Союзу експертів України, Донецьк, жовтень 2019р.

6. Сайт Національного банку України (<https://www.bank.gov.ua>).

ДОСЛІДЖЕННЯ

Метою цього дослідження є визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу (далі – КТЗ).

База оцінки та порядок визначення вартості.

Оцінка проводиться із застосуванням бази, що відповідає ринковій вартості або неринковим видам вартості.

Вибір бази оцінки залежить від мети, з якою проводиться оцінка майна, його особливостей, а також нормативних вимог.

Визначення ринкової вартості об'єкта оцінки за допомогою порівняльного підходу ґрунтується на інформації про ціни продажу (пропонування) подібного майна, достовірність якої не викликає сумнівів в оцінювача. У разі відсутності або недостатності зазначеної інформації необхідно зазначити, якою мірою це вплинуло на достовірність висновку про ринкову вартість об'єкта оцінки.

За відсутності достовірної інформації про ціни продажу подібного майна ринкова вартість об'єкта оцінки може визначатися на основі інформації про ціни пропонування подібного майна з урахуванням відповідних поправок, які враховують тенденції зміни ціни продажу подібного майна порівняно з ціною їх пропонування.

Методичні підходи до оцінки майна та їх основні засади

Для проведення оцінки майна застосовуються такі основні методичні підходи:

- витратний;
- дохідний;
- порівняльний.

Судовий експерт

ЕС.22.ІН.02.А-2Ф



С.Ю. Левченко

Витратний підхід ґрунтується на врахуванні принципів корисності і заміщення. Витратний підхід передбачає визначення поточної вартості витрат на відтворення або заміщення об'єкта оцінки з подальшим коригуванням їх на суму зносу (знецінення). Основними методами витратного підходу є метод прямого відтворення та метод заміщення. Метод прямого відтворення полягає у визначенні вартості відтворення з подальшим вирахуванням суми зносу (знецінення). Метод заміщення полягає у визначенні вартості заміщення з подальшим вирахуванням суми зносу (знецінення).

Дохідний підхід базується на врахуванні принципів найбільш ефективного використання та очікування, відповідно до яких вартість об'єкта оцінки визначається як поточна вартість очікуваних доходів від найбільш ефективного використання об'єкта оцінки, включаючи дохід від його можливого перепродажу. Основними методами дохідного підходу є пряма капіталізація доходу та непряма капіталізація доходу (дисконтування грошового потоку). Вибір методів оцінки при цьому залежить від наявності інформації щодо очікуваних (прогнозованих) доходів від використання об'єкта оцінки, стабільності їх отримання, мети оцінки, а також виду вартості, що підлягає визначенню.

Порівняльний підхід ґрунтується на врахуванні принципів заміщення та попиту і пропонування. Порівняльний підхід передбачає аналіз цін продажу та пропонування подібного майна з відповідним коригуванням відмінностей між об'єктами порівняння та об'єктом оцінки.

Основними елементами порівняння є характеристики подібного майна за місцем його розташування, фізичними та функціональними ознаками, умовами продажу тощо. Коригування вартості подібного майна здійснюється шляхом додавання або вирахування грошової суми із застосуванням коефіцієнта (відсотка) до ціни продажу (пропонування) зазначеного майна або шляхом їх комбінування.

При вирішенні поставлених питань доречно застосування порівняльного методичного підходу.

Обмеження щодо достовірності дослідження:

Висновки цього дослідження є достовірними за таких умов:

➤ ідентифікаційний номер КТЗ та номер двигуна, що містить інформацію, яка необхідна для ідентифікації КТЗ, а також дані, що зазначені у свідоцтві про реєстрацію КТЗ, є достовірними. Підтвердження автентичності номерів та технічних документів - це виняткове право криміналістичної експертизи, що не поширюється на компетенцію експерта з оцінки КТЗ.

➤ показання одометра (лічильника пробігу) КТЗ відповідають його дійсному пробігу, а одометр не піддавався впливу з метою фальсифікації його показів.

Судовий експерт

ЕС.22.ІН.02.А-2Ф

С.Ю. Левченко

Згідно з п. 5.1 Методики [4], початковим етапом автотоварознавчого дослідження є технічний огляд КТЗ експертом, який дає змогу органолептичними методами визначити ідентифікаційні дані КТЗ; його комплектність; укомплектованість; технічний стан, обсяг і характер пошкоджень; пробіг за одометром, інші показники на момент технічного огляду, необхідні для оцінки майна.

Визначення матеріального збитку чи вартості КТЗ без його огляду особисто експертом, який складає висновок, можливе тільки за рішенням органу (посадової особи), який здійснює судове чи досудове слідство, у разі надання ними даних, необхідних для оцінки.

Технічний огляд об'єкта дослідження – колісного транспортного засобу «ЛАЗ 699», державний номерний знак АА2364ТР, проводився в світлий час доби при природному (денному) та штучному освітленні. В результаті зовнішнього огляду експертом зафіксовано зовнішній вид транспортного засобу; загальний вид місця водія та салону автобусу; загальний вид моторного відсіку і номер двигуна; показання лічильника одометра, які на момент огляду становлять 76933 км., а також ідентифікаційний номер шасі та заводські таблички з нанесеним на них VIN-кодом. В ході первинного огляду експертом звірено відповідність ідентифікаційних номерів шасі і кузова на автобусі та вказаним в реєстраційному документі. Візуальним обстеженням моторного відсіку КТЗ встановлено, що силовий агрегат значно забруднений застарілим мастилом, що свідчить про необхідність проведення діагностики і ремонту двигуна в умовах СТО. За результатом зовнішнього візуального огляду експертом складено Ілюстративну таблицю (Додаток 2).

Відповідно до результатів зовнішнього візуального огляду, на підставі даних свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу СХІ 379482 від 06.11.2018, використовуючи спеціальні знання експерта – автотоварознавця встановлені наступні інформаційні ознаки та технічні параметри досліджуваного КТЗ:

Тип КТЗ	Автобус загальний
Марка, модель, модифікація КТЗ	«ЛАЗ 699»
Реєстраційний номер	АА2364ТР
Ідентифікаційний номер (VIN)	XTW00699PY0035133
Номер шасі КТЗ	Y0035133
Номер кузова	Y8A699T00V0035133
Номер двигуна	236A Y0041917
Робочий об'єм двигуна, куб.см	14860
Тип палива	дизель
Тип трансмісії	механічна
Рік випуску	2000
Прийнята дата виготовлення КТЗ	01.01.2000
Дата оцінки	14.11.2019
Термін експлуатації, років	19,88

Судовий експерт

ЕС.22.ІН.02.А-2Ф



С.Ю. Левченко

Колір КТЗ	Біло-синій
Власник	ВІЦПК
Адреса власника	м. Київ, вул. М. Шепелева, буд. 3
Дата огляду	13.11.2019
Фактичний пробіг даного КТЗ, км.	76933

Календарну дату виготовлення КТЗ прийнято з урахуванням ідентифікаційного номера кузова КТЗ, відповідно до Методики товарознавчої експертизи та оцінки колісних транспортних засобів [4]. Робочий об'єм двигуна КТЗ визначено згідно з даними виробника про модель двигуна та реєстраційним документом.

Національний банк України

встановлює такі офіційні курси гривні до іноземних валют станом на 14.11.2019.

Код цифровий	Код літерний	Кількість одиниць	Назва валюти	Офіційний курс
840	USD	100	доларів США	2431.5588

Основним підходом, який використовується для визначення ринкової вартості КТЗ, є порівняльний підхід. Згідно з ним визначення вартості КТЗ на території України проводиться на підставі їх цін продажу та поточних цін пропозиції до продажу, які зазначені у вітчизняних довідниках. Зазначені ціни є статистично усередненими ціновими даними КТЗ, які були відчужені в Україні згідно з умовами, що відповідають змісту і поняттю «ринкова вартість». Вартість КТЗ, яка наведена в іноземній валюті, визначається в гривнях за офіційним курсом НБУ на дату оцінки [6]. Основним методом у межах порівняльного підходу є метод, заснований на аналізі цін ідентичних КТЗ.

Коригування ринкової вартості КТЗ, отриманої із застосуванням порівняльного підходу, визначається за формулою:

$$C = C_{\text{ср}} \times (1 \pm (\Gamma_{\text{к}}/100) \pm (D_{\text{з}}/100)) \pm C_{\text{лод}}, \quad (1)$$

де

$C_{\text{ср}}$ – середня ринкова вартість КТЗ, грн.;

$\Gamma_{\text{к}}$ – коефіцієнт коригування ринкової вартості КТЗ за величиною пробігу, %;

$D_{\text{з}}$ – процент додаткового збільшення (зменшення) ринкової вартості КТЗ, залежно від умов догляду, зберігання та експлуатації, %;

$C_{\text{лод}}$ – додаткове збільшення (зменшення) ринкової вартості КТЗ виходячи з його комплектності, укомплектованості, пошкоджень, відновлення і оновлення складників, грн.

Середня ринкова вартість ($C_{\text{ср}}$) для КТЗ визначається на базі середньої ціни продажу (пропозиції) ідентичного КТЗ за такою формулою:

$$C_{\text{ср}} = C_{\text{д}} \times K + M, \quad (2)$$

Судовий експерт

ЕС.22.ІН.02.А-2Ф



С.Ю. Левченко

де

C_d – ціна КТЗ, який був у користуванні, з урахуванням строку його експлуатації, за інформацією з довідкової літератури, грн.;

K – коефіцієнт ринку регіону, який враховує відмінність поточних цін продажу та пропозиції до продажу у відповідному регіоні від цін з довідкової літератури;

M – вартісний еквівалент суми податків, зборів, інших обов'язкових платежів під час митного оформлення згідно з чинним законодавством, грн. Вартісний еквівалент суми податків, зборів, інших обов'язкових платежів під час митного оформлення M не враховується у разі прийняття ціни КТЗ з вітчизняної довідкової літератури або за цінами дилерів заводів-виробників України (підстава: п. 7.5 Методики [1]).

Згідно з періодичним Довідником [5], довідкова ціна (C_d) ідентичного транспортного засобу «Автобуси ЛАЗ-699Р», 2000 року випуску з урахуванням курсу НБУ [6] на дату оцінки складає 78 300,00 грн. (Додаток 1). Відповідно до п. 7.4 Методики [4], коефіцієнт K приймається рівним 1,0. Підставляючи отримані довідкові дані до формули (2), визначаємо середню ринкову вартість ідентичного автобусу «ЛАЗ 699», 2000 року випуску:

$$C_{cp} = 78\,300,00 \times 1,0 + 0,00 = 78\,300,00 \text{ грн.}$$

За показаннями лічильника одометра на момент візуального огляду, пробіг досліджуваного транспортного засобу складає 76933 км. Автобус «ЛАЗ 699» має п'ятизначний лічильник одометра, тому для коректного коригування вартості за пробігом необхідно визначити розрахунковий пробіг у відповідності до п. 7.10 Методики [4]. Після проведення необхідних підрахунків, встановлюємо фактичний розрахунковий пробіг досліджуваного КТЗ, який дорівнює 1676933 км. Строк експлуатації даного КТЗ складає 19,88 роки. З відношення фактичного розрахункового пробігу КТЗ до його строку експлуатації визначаємо фактичний середньорічний пробіг досліджуваного автомобіля:

$$1676,933 / 19,88 = 84,36 \text{ тис. км.}$$

Нормативний середньорічний пробіг ідентичного КТЗ «Автобуси ЛАЗ-699Р» складає 81,9 тис. км. (підстава: Довідник [5]). Різниця між фактичним і нормативним середньорічними пробігами складає:

$$84,36 - 81,9 = 2,46 \text{ тис. км.}$$

Тобто середньорічний фактичний перепробіг досліджуваного автомобіля складає 2,46 тис. км. Відповідно до класифікації таблиці 3 Довідника [5], досліджуваний КТЗ відноситься до класу А4 (автобуси виробництва країн СНД з пасажиромісткістю понад 19 чоловік, призначені для міжміських перевозок пасажирів). На підставі таблиці 3 Довідника [5],

Судовий експерт

ЕС.22.ІН.02.А-2Ф

С.Ю. Левченко

визначаємо процентний показник коригування ринкової вартості КТЗ за величиною пробігу (перепробіг):

$$\Gamma_k = -3,2 \%$$

За результатами зовнішнього візуального огляду, встановлені фактори експлуатаційного зносу, що впливають на додаткове зменшення ринкової вартості досліджуваного КТЗ, залежно від умов догляду, зберігання та експлуатації, перелічені вище та внесені до Ілюстративної таблиці (Додаток 2). Коригування вартості транспортного засобу проводиться за процентними показниками та рекомендаціями, вказаними в таблицях Додатку 4 Методики [4]. Прийняті фактори додаткового зниження вартості досліджуваного КТЗ та процентні показники до них викладені в таблиці 1.

Таблиця 1.

Назва	Нормативний процент коригування вартості КТЗ	Прийнятий процент коригування вартості КТЗ	Підтверджувальний документ
Фактори, що впливають на процент зменшення вартості КТЗ			
Сліди підтікання мастила на двигуні	10,0	10,0	Додаток 2. Зображення 13-14.
Разом процент додаткового збільшення(зменшення) ринкової вартості КТЗ, що залежить від умов його догляду, зберігання, використання тощо Д _з ,	10,0		

За результатами зовнішнього візуального огляду, на досліджуваному автомобілі не зафіксовано оновлених складових, які б впливали на збільшення вартості, КТЗ перебуває в укомплектованому стані, додатково встановленого обладнання та пошкоджень щодо яких необхідно проведення ремонтно-відновлювальних робіт та не стосується досліджуваної події відсутні, тому показник ($C_{\text{дол}}$) приймаємо таким, що дорівнює нулю:

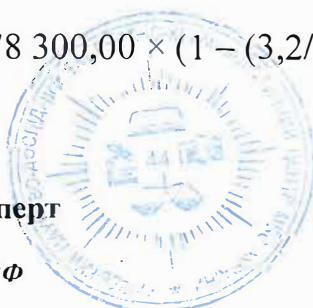
$$C_{\text{дол}} = 0,00 \text{ грн.}$$

Підставляючи вище отримані числові показники до формули (1), визначаємо ринкову вартість досліджуваного транспортного засобу «ЛАЗ 699», державний номерний знак АА2364ТР на момент проведення дослідження:

$$C = 78\,300,00 \times (1 - (3,2/100) - (10,0/100)) \pm 0,00 = 67\,964,40 \text{ грн.}$$

Судовий експерт

ЕС.22.ІН.02.А-2Ф



С.Ю. Левченко

Таким чином, ринкова вартість досліджуваного транспортного засобу марки «ЛАЗ 699», загальний автобус, колір - білий, державний номер АА2364ТР, 2000 року випуску, становить: 67 964,40 грн. (шістдесят сім тисяч дев'ятсот шістдесят чотири гривні 40 коп.).

Дослідження проводилось з використанням приладів:

Зображення фіксувалися з використанням міліметрової лінійки і цифрової фотокамери «Pentax Optio RS100», оброблялись на персональному комп'ютері «Impression P+» та друкувалися за допомогою лазерного принтера «Canon MF 4410».

- Додатки: 1. Ціна транспортного засобу, який був у користуванні, за інформацією з довідкової літератури на 1-му аркуші.
2. Ілюстративна таблиця на 3-х аркушах.

ВИСНОВОК:

Ринкова вартість досліджуваного транспортного засобу марки «ЛАЗ 699», загальний автобус, колір - білий, державний номер АА2364ТР, 2000 року випуску, становить: 67 964,40 грн. (шістдесят сім тисяч дев'ятсот шістдесят чотири гривні 40 коп.).

Судовий експерт



С.Ю. Левченко

Дані про ціну КТЗ, який був у користуванні, за інформацією з довідкової літератури.

Додаток до висновку експертного дослідження № 13-3/611



14.11.2019

№109
октябрь
2019

Модель ТС: Автобусы ЛАЗ-699Р

Год выпуска: 2000
Цена предложения, грн.: 84130
Цена продажи, грн.: 78300
Среднегодовой
нормативный пробег, тыс. км: 81.9
Среднестатистический
пробег, тыс. км: 1597.1

Приведенная Цн: 448400
Курс доллара США по НБУ
на 14.11.2019: 24.315588

Технические характеристики ТС:
Объем двигателя, см³:
Количество цилиндров:
Мощность двигателя, кВт:
Мощность двигателя, л.с.:
Тип двигателя:
Снабженная массой, кг:
Максимальная разрешенная масса, кг:

7000
8
128
175
Бензин
3825
12931

Источник информации:

"Бюллетень автотовароведа", печатная версия №109, по состоянию на 30.09.2019 года
Свидетельство о государственной регистрации КВ 9810 от 29.04.2005
выдано Госкомитетом информационной политики, телевидения и радиовещания Украины

Фрагмент сторінки періодичного довідника «БЮЛЕТЕНЬ АВТОТОВАРОЗНАВЦЯ» (Електронна версія). Випуск №109.

Судовий експерт

ЕС.22.ІН.02.А-2Ф

С.Ю. Левченко

ІЛЮСТРАТИВНА ТАБЛИЦЯ
до висновку експертного дослідження № 13-3/611



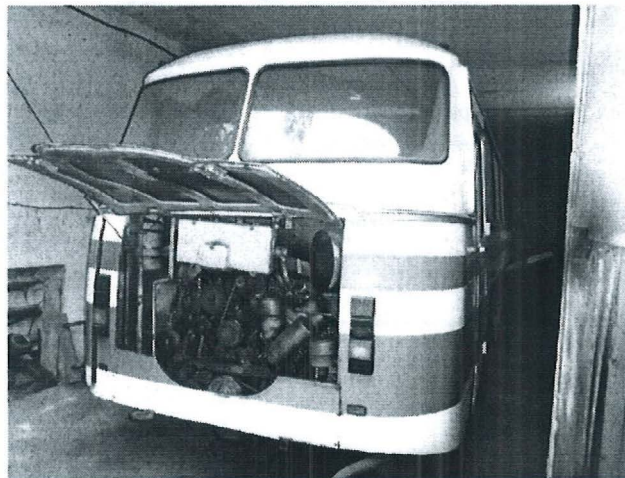
Зображення 1.



Зображення 2.

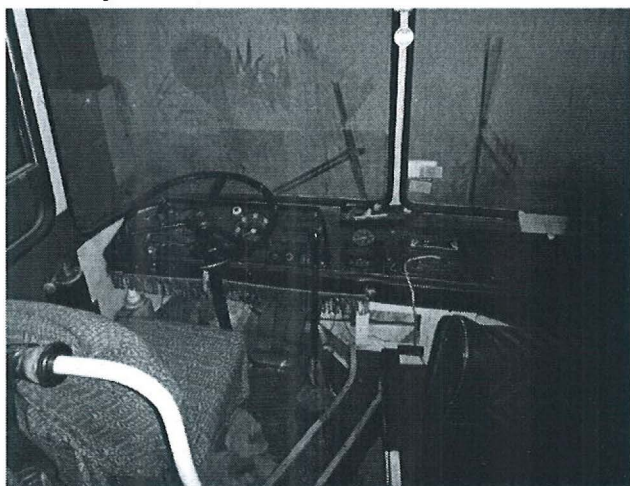


Зображення 3.



Зображення 4.

Зображення 1- 4. Загальний вид досліджуваного транспортного засобу.



Зображення 5.



Зображення 6.

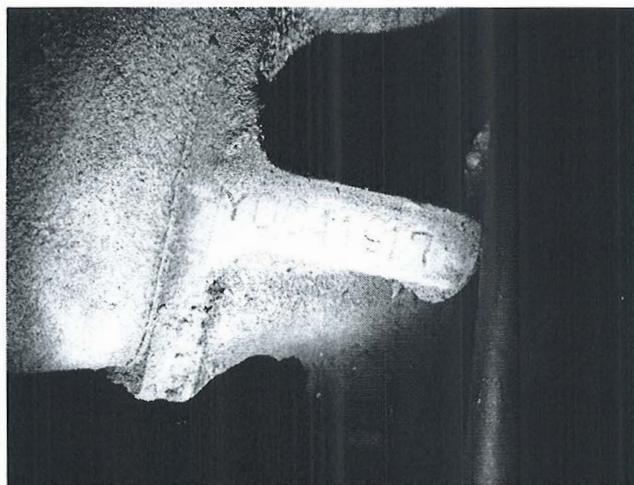
Зображення 5- 6. Загальний вид місця водія та салону КТЗ.

Судовий експерт

ЕС.22.ІН.02.А-2Ф



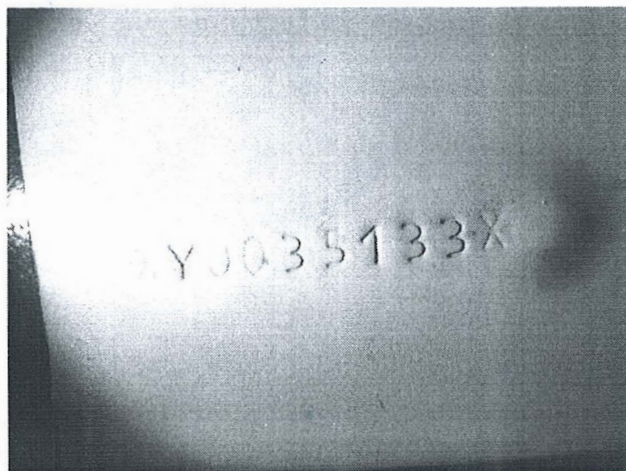
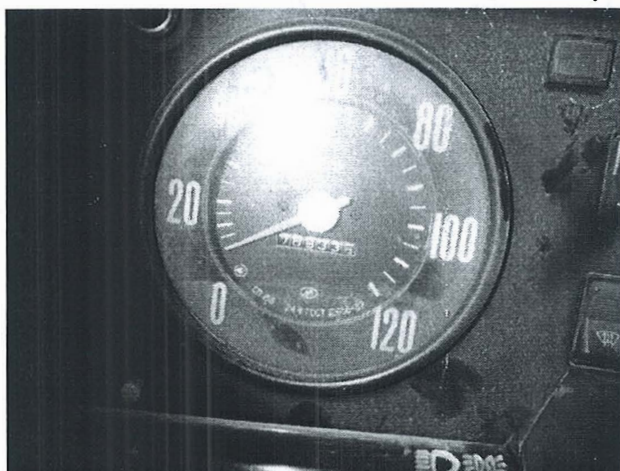
С.Ю. Левченко



Зображення 7.

Зображення 8.

Зображення 7- 8. Загальний вид моторного відсіку та номер двигуна досліджуваного КТЗ.



Зображення 9. заводська табличка з VIN-кодом КТЗ.

Зображення 10. Ідентифікаційний номер шасі досліджуваного КТЗ.



Зображення 11.

Зображення 12.

Зображення 11- 12. Заводські таблички з VIN-кодом КТЗ.

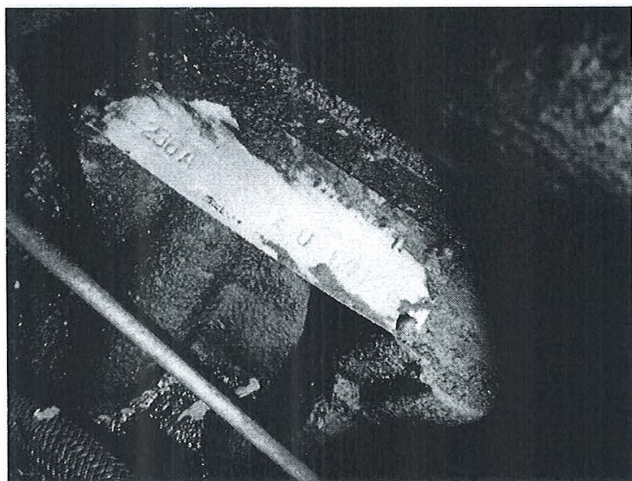
Судовий експерт

ЕС.22.ІН.02.А-2Ф

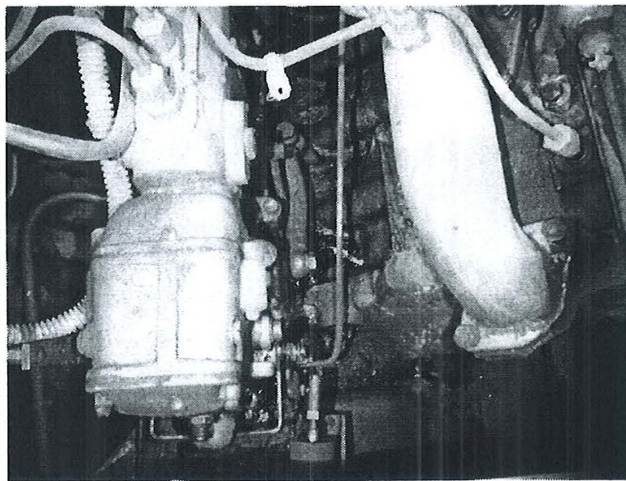


С.Ю. Левченко

С.Ю. Левченко



Зображення 13.



Зображення 14.

Зображення 13-14. Сліди підтікання мастила на двигуні..

Судовий експерт



С.Ю. Левченко



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

СЕРТИФІКАТ № 914 / 14

суб'єкта оціночної діяльності

Дата видачі "20" вересня 2017 р.

КИЇВСЬКОМУ НАУКОВО-ДОСЛІДНОМУ ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНОМУ ЦЕНТРУ
МІНІСТЕРСТВА ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

(найменування юридичної особи або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи – підприємця)

01601, м. Київ, вул. Володимирська, буд. 15

(місце походження; місце проживання)

25575285

код за ЄДРПОУ (реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті))

1. Оцінка об'єктів у матеріальній формі.

(визначається необхідне)

1.1. Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомоті), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них.

1.2. Оцінка машин і обладнання. 1.3. Оцінка колісних транспортних засобів.

1.4. Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність.

(визначається необхідне)



до "20" вересня 2017 р.

до "20" вересня 2020 р.

В. о. Голови Фонду

В. Трубаров



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

СВІДОЦТВО

про реєстрацію в Державному реєстрі оцінювачів

від 14 вересня 2005 р.

№ 3927

Видане Левченку Сергію Куріковичу на підставі кваліфікаційного свідоцтва оцінювача від 04.10.2003 МФ № 577, виданого Фондом державного майна України спільно з Укроблізком банківською комерційною банком, та свідчить про те, що його зареєстровано в Державному реєстрі оцінювачів як оцінювача, який має право здійснювати оцінку майна та майнових прав за такими напрямками:

1. Оцінка об'єктів у матеріальній формі:

☒ 1.1. Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомоті), у тому числі експертна грошова оцінка земельних ділянок.

☒ 1.2. Оцінка машин і обладнання.

☐ 1.3. Оцінка дорожніх транспортних засобів.

☒ 1.4. Оцінка літальних апаратів.

☒ 1.5. Оцінка судноплавних засобів.

☒ 1.6. Оцінка рухомих речей, що становлять культурну цінність.

☒ 1.7. Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, дорожніх транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів та тих, що становлять культурну цінність.

2. Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та немайнових активів, у тому числі оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності.*

☒ 2.1. Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та немайнових активів (крім оцінки прав на об'єкти інтелектуальної власності).

☒ 2.2. Оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності.

М.П.

Заступник Голови Фонду

О. Лотішников

* Неповторно вкреслити.



МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

СВІДОЦТВО № 14724

видає

ЛЕВЧЕНКУ
СЕРГІЮ ЮРІЙОВИЧУ

про те, що йому (й) рішенням Експертно-кваліфікаційної комісії МВС від 05 вересня 2016 року № 1608 присвоєно кваліфікацію судового експерта з правом проведення *автомобільної експертизи та експертною спеціальністю 12.2 "Визначення вартості копійних транспортних засобів, розміру збитку, завданого власнику транспортного засобу"*



Голова комісії
Секретар

[Signature]

Б.Б. Тепляк
С.В. Толкач

Дійсне при перебуванні власника за наявності встановлених Експертної служби МВС

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

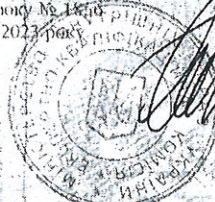
СВІДОЦТВО № 14724

ПІДТВЕРДЖЕНО

рішенням Експертно-кваліфікаційної комісії МВС від 29 жовтня 2018 року № 1440, рішенням від 31 грудня 2023 року

Голова комісії

Секретар



[Signature]

Б.Б. Тепляк
С.В. Толкач



СВІДОЦТВО

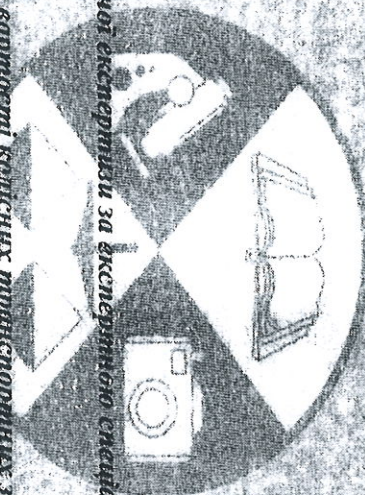
видає

Левченку

Сергію Юрійовичу

про те, що йому (й) рішенням Експертно-кваліфікаційної комісії МВС України від 05 вересня 2016 року присвоєно кваліфікацію судового експерта з правом проведення

автомобільної експертизи та експертною спеціальністю 12.2 "Визначення вартості копійних транспортних засобів та розміру збитку, завданого власнику транспортного засобу"



Голова комісії
Секретар

05 вересня 2016 року

м. Київ

Регістраційний № 14724

[Signature]

О.А. Федотов
С.В. Толкач

Дійсне при перебуванні власника на посаді, передбаченій платною структурою підрозділу Експертної служби МВС України

ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ



УКРАЇНЬСЬКА КОМЕРЦІЙНА ШКОЛА

КВАЛІФІКАЦІЙНЕ СВДОЦТВО ОЦІНЮВАЧА

МФ № 577

«04» жовтня 2003 р.

Видане Левченку Сергію Юрійовичу

засвідчує, що він успішно склав кваліфікаційний іспит (рішення Екзаменаційної комісії від «04» жовтня 2003 р., протокол № 03) та підтверджує його достатній фаховий рівень підготовки оцінювача за програмою базової підготовки за напрямом оцінки майна: **«Оцінка об'єктів в матеріальній формі»** та спеціалізацією в межах напрямку: **«Оцінка автотранспортних засобів».**

Голова Фонду державного майна України

Директор Української комерційної школи



М.П. Чечетов



О.М. Жилінкова

М.П.

БЕЗСТРОКОВЕ

ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ



ТОВ «УКРАЇНЬСЬКА КОМЕРЦІЙНА ШКОЛА»

ПОСВІДЧЕННЯ ПРО ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ОЦІНЮВАЧА

МФ №10273 - ПК

«26» червня 2017 року

Видане Левченку Сергію Юрійовичу

про те, що ним (нею) підвищено кваліфікацію оцінювача за напрямом оцінки майна «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» та спеціалізаціями в межах напрямку: 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

Це посвідчення є невід'ємною частиною кваліфікаційного свідоцтва оцінювача та дійсно протягом дворічного періоду з дати його видачі.

Голова
Екзаменаційної
комісії



Н.П. Лебідь

Директор
ТОВ «Українська
комерційна школа»



О.М. Жилінкова

М.П. (за наявності)

