



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-В, тел. (044) 284-18-98, E-mail: inbox@ki.arbitr.gov.ua

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

про визнання боржника банкрутом

10.02.2020

Справа № 910/13367/19

За заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Стиль-Блюз"(03134, м. Київ, вул. Сім'ї Сосніних,9, ідентифікаційний номер 32210186)
до Товариства з обмеженою відповідальністю "Кімет-плюс" (03148, м. Київ, вул. Картвелішвілі,6, ідентифікаційний номер 32529721)
про банкрутство

Суддя Мандичев Д.В.
секретар судового засідання Судак С.С.

Представники учасників:

від заявника – не з'явилися,
від розпорядника майна – Пащенко В.В.,
вільний слухач – Перепелиця В.В.

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

У вересні 2019 року Товариство з обмеженою відповідальністю "Стиль-Блюз" звернулося до суду з заявою про визнання банкрутом Товариства з обмеженою відповідальністю "Кімет-плюс".

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 30.09.2019 № 910/13367/19 заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Стиль-Блюз" було прийнято до розгляду, підготовче засідання призначено на 16.10.2019, визначеною автоматизованою системою арбітражного керуючого Макового О.В. зобов'язано подати заяву про участь у справі.

30.09.2019 до суду надійшла заява арбітражного керуючого Гусака Ю.М. про участь у справі про банкрутство ТОВ "Кімет-плюс".

01.10.2019 до Господарського суду м. Києва надійшла заява арбітражного керуючого Макового О.В. про згоду на участь у справі про банкрутство.

04.10.2019 до суду надійшла заява арбітражного керуючого Рудого А.М. про участь у справі про банкрутство.

07.10.2019 до Господарського суду м. Києва надійшла заява арбітражного керуючого Комлика І.С. про участь у справі про банкрутство.

07.10.2019 до суду надійшла заява арбітражного керуючого Сиволобова М.М. про згоду на участь у справі про банкрутство № 910/13367/19.

08.10.2019 до Господарського суду м. Києва надійшла заява арбітражного керуючого Потупало Н.І. про участь у справі про банкрутство.

09.10.2019 до суду надійшла заява арбітражного керуючого Багінського А.О. про призначення його в якості розпорядника майна ТОВ "Кімет-плюс".

09.10.2019 до суду надійшла заява арбітражного керуючого Бурлакова В.В. про участь у справі про банкрутство.

16.10.2019 до Господарського суду м. Києва надійшла заява арбітражного керуючого



Шаргала Р.В. про участь у справі про банкрутство ТОВ "Кімет-плюс".

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 16.10.2019 відкрито провадження у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Кімет-плюс" (03148, м. Київ, вул. Картвелішвілі, 6, ідентифікаційний номер 32529721), визнано грошові вимоги Товариства з обмеженою відповідальністю "Стиль-Блюз" (03134, м. Київ, вул. Сім'ї Сосніних, 9, ідентифікаційний номер 32210186) до Товариства з обмеженою відповідальністю "Кімет-плюс" (03148, м. Київ, вул. Картвелішвілі, 6, ідентифікаційний номер 32529721) в розмірі 15 021 939,71 грн., Введено мораторій на задоволення вимог кредиторів, введено процедуру розпорядження майном Товариства з обмеженою відповідальністю "Кімет-плюс" (03148, м. Київ, вул. Картвелішвілі, 6, ідентифікаційний номер 32529721), оприлюднено на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України повідомлення про відкриття провадження у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Кімет-плюс" (03148, м. Київ, вул. Картвелішвілі, 6, ідентифікаційний номер 32529721) № 63847 від 21.10.2019, призначено розпорядником майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Кімет-плюс" (03148, м. Київ, вул. Картвелішвілі, 6, ідентифікаційний номер 32529721) арбітражного керуючого Макового Олександра Віталійовича (свідectvo про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 1358 від 22.07.2013), визначено дату проведення попереднього судового засідання на 09.12.2019.

20.11.2019 до суду надійшла заява ТОВ "ДБК-Партнер" з грошовими вимогами до боржника.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 25.11.2019 прийнято заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "ДБК-Партнер" про визнання кредитором боржника на суму 6 432 221,49 грн., призначено її до розгляду у попередньому засіданні 09.12.2019.

27.11.2019 до суду надійшло повідомлення розпорядника майна про розгляд кредиторських вимог ТОВ "ДБК-Партнер".

02.12.2019 до Господарського суду м. Києва надійшло клопотання розпорядника майна про затвердження реєстру вимог кредиторів.

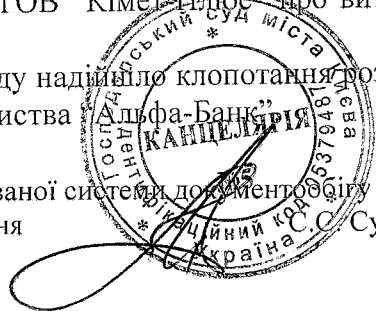
06.12.2019 до суду надійшло клопотання розпорядника майна про витребування доказів у Головного управління ДПС у м. Києві.

09.12.2019 до Господарського суду м. Києва надійшов поточний звіт розпорядника майна по справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Кімет-Плюс".

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 09.12.2019 визнано кредитором у справі № 910/13367/19 по відношенню до боржника: - Товариство з обмеженою відповідальністю "Стиль-Блюз" на суму 15 041 149,71 грн., з яких: 19 210,00 грн. – перша черга; 15 021 939,71 грн. – четверта черга; - Товариство з обмеженою відповідальністю "ДБК-Партнер" на суму 6 436 063,49 грн., з яких: 3 842,00 грн. – перша черга, 6 432 221,49 грн. – четверта черга, зобов'язано розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Кімет-Плюс" проаналізувати фінансову, господарську та інвестиційну діяльність боржника, його становище на товарних ринках; надати письмові докази про розмір активу та пасиву Товариства з обмеженою відповідальністю "Кімет-Плюс", наявну дебіторську заборгованість, зобов'язано розпорядника майна організувати проведення зборів кредиторів у відповідності до ст. 48 Кодексу України з процедур банкрутства, вирішити питання відносно подальшого розгляду справи та відповідні протоколи надати суду, встановлено дату проведення зборів кредиторів та комітету кредиторів: **19.12.2019**, зобов'язано розпорядника майна надати суду звіт про свою діяльність в процедурі розпорядження майном з врахуванням вимог ст.ст. 44-49 Кодексу України з процедур банкрутства та визначено дату проведення підсумкового судового засідання у справі № 910/13367/19 на **13.01.2020 о 12:00**.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 09.12.2019 задоволено клопотання розпорядника майна ТОВ "Кімет-Плюс" про витребування доказів у Головного управління ДПС у м. Києві.

09.01.2020 до суду надійшло клопотання розпорядника майна про витребування доказів у Акціонерного товариства "Альфа-Банк".



09.01.2020 до Господарського суду м. Києва розпорядником майна подано поточний звіт по справі № 910/13367/19 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Кімет-Плюс".

11.01.2020 до суду надійшло клопотання розпорядника майна про перенесення підсумкового засідання по справі на 30 днів.

11.01.2020 до Господарського суду м. Києва надійшла інформація від Головного управління ДПС у м. Києві, яка витребувалася ухвалою суду від 09.12.2019.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 13.01.2020 задоволено клопотання розпорядника майна про витребування доказів у АТ «Альфа-Банк», відкладено розгляд справи у підсумковому засіданні на 10.02.2020 та зобов'язано розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Кімет-Плюс" проаналізувати фінансову, господарську та інвестиційну діяльність боржника, його становище на товарних ринках; надати письмові докази про розмір активу та пасиву Товариства з обмеженою відповідальністю "Кімет-Плюс", наявну дебіторську заборгованість; забезпечити проведення зборів кредиторів, вирішити питання стосовно подальшого розгляду справи про банкрутство та відповідні протоколи надати суду.

30.01.2020 до Господарського суду м. Києва надійшло повідомлення від АТ «Альфа-Банк» на виконання вимог ухвали суду від 13.01.2020.

07.02.2020 до суду надійшло клопотання розпорядника майна арбітражного керуючого Макового О.В. про витребування доказів у приватного нотаріуса Юдіна М.А.

07.02.2020 до Господарського суду м. Києва надійшло клопотання розпорядника майна про затвердження звіту арбітражного керуючого про нарахування основної грошової винагороди.

07.02.2020 до суду надійшло клопотання розпорядника майна ТОВ «Кімет-Плюс» про закінчення процедури розпорядження майном, перехід до процедури ліквідації та призначення ліквідатором арбітражного керуючого Перепелиці В.В.

07.02.2020 до Господарського суду м. Києва надійшла заява арбітражного керуючого Перепелиці В.В. про участь у справі про банкрутство в якості ліквідатора.

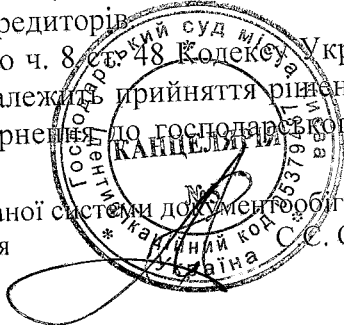
У судовому засіданні, що відбулось 10.02.2020, представник розпорядника майна доповів суду про скликані збори кредиторів, а також про прийняті рішення.

Так, у відповідності до прийнятого зборами кредиторів рішення, визначено застосувати до боржника – Товариства з обмеженою відповідальністю «Кімет-Плюс» подальшу судову процедуру банкрутства – ліквідаційну процедуру, уповноважено розпорядника майна боржника арбітражного керуючого Макового О.В. подат до Господарського суду м. Києва відповідне клопотання, надати Господарському суду м. Києва кандидатуру арбітражного керуючого Перепелиці В.В. для призначення ліквідатором у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Кімет-Плюс» та уповноважити розпорядника майна подати суду відповідне клопотання.

Згідно пояснень, наданих у судовому засіданні, представник розпорядника майна підтримав подане клопотання щодо визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.

Згідно з ч. 5 ст. 48 Кодексу України з процедур банкрутства до компетенції зборів кредиторів належить прийняття рішення про: визначення кількісного складу та обрання членів комітету кредиторів; дострокове припинення повноважень комітету кредиторів або окремих його членів; схвалення плану санації боржника та схвалення внесення змін до нього; звернення до господарського суду з клопотанням про введення наступної процедури у справі про банкрутство; обрання арбітражного керуючого у разі відсторонення арбітражного керуючого, визначеного Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою, від виконання повноважень; інші питання, передбачені цим Кодексом, у тому числі віднесені до компетенції комітету кредиторів.

У відповідності до ч. 8 ст. 48 Кодексу України з процедур банкрутства до компетенції комітету кредиторів належить прийняття рішення про: обрання голови комітету; скликання зборів кредиторів; звернення до господарського суду з вимогою про визнання правочинів



(договорів) боржника недійсними на будь-якій стадії процедури банкрутства; звернення до господарського суду з клопотанням про призначення арбітражного керуючого, припинення повноважень арбітражного керуючого та про призначення іншого арбітражного керуючого; надання згоди на продаж майна боржника (крім майна, що є предметом забезпечення) та погодження умов продажу майна боржника (крім майна, що є предметом забезпечення) у процедурі санації відповідно до плану санації або у процедурі ліквідації банкрута; внесення пропозицій господарському суду щодо продовження або скорочення строку процедур розпорядження майном боржника чи санації боржника; інші питання, передбачені цим Кодексом.

Рішення зборів (комітету) кредиторів вважається прийнятим, якщо за нього проголосувала більшість голосів кредиторів, присутніх на зборах (комітеті) кредиторів, кількість голосів яких визначається відповідно до частини четвертої цієї статті (ч.9 ст.48 Кодексу України з процедур банкрутства).

Як вбачається з матеріалів справи, 05.02.2020 відбулося засідання зборів кредиторів Товариства з обмеженою відповідальністю «Кімет-Плюс», на якому прийнято рішення про звернення до суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом та відкриття щодо нього ліквідаційної процедури, а також призначення ліквідатором боржника арбітражного керуючого Перепелиці В.В.

Відповідно до ч. 1 ст. 58 Кодексу України з процедур банкрутства у випадках, передбачених цим Кодексом, господарський суд у судовому засіданні за участю сторін ухвалює постанову про визнання боржника банкрутом і відкриває ліквідаційну процедуру строком на дванадцять місяців.

З системного аналізу норм закону вбачається, що боржник визнається банкрутом, коли господарським судом встановлено неспроможність боржника відновити свою платоспроможність та задовольнити визнані вимоги кредиторів інакше як через застосування ліквідаційної процедури.

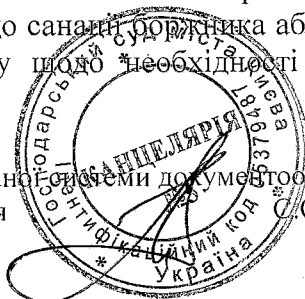
Відповідно до реєстру вимог кредиторів, визначенню підлягає розмір пасиву боржника. Відомості про актив боржника, мають міститися у звіті арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією) про фінансово - майновий стан боржника, що повинен бути наданий комітету кредиторів та на основі якого комітет кредиторів вирішує питання про введення наступної судової процедури. Фінансово-майновий стан боржника (актив) повинен бути предметом розгляду в судовому засіданні.

Якщо встановлення пасиву боржника відбувається на попередньому засіданні суду, то остаточна правова оцінка активу і пасиву боржника та можливість відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом надається у підсумковому засіданні суду з огляду на знаходження справи у процедурі розпорядження майном боржника.

Таким чином, завдання підсумкового засідання суду полягає у з'ясуванні ознак банкрутства та наявності можливості визначення наступної судової процедури і подальшого здійснення провадження по справі, виходячи з клопотання комітету кредиторів, однак остаточна їх оцінка надається судом.

У судовому засіданні встановлено, що під час проведення процедури розпорядження майном наявних активів боржника, за рахунок яких можливо погасити існуючу заборгованість перед кредиторами, розпорядником майна не знайдено, пропозицій щодо укладення мирової угоди або санації боржника до господарського суду або розпорядника майна не поступало.

Враховуючи викладені обставини, а також той факт, що були виконані всі необхідні умови процедури розпорядження майном, здійснена публікація в офіційному друкованому органі з метою виявлення кредиторів та санаторів боржника, складено реєстр заявлених вимог кредиторів, подано клопотання зборів кредиторів щодо введення процедури ліквідації, відсутні пропозиції щодо санації боржника або укладення мирової угоди, господарський суд приходить до висновку щодо необхідності введення процедури ліквідації та визнання боржника банкрутом.



У судовому засіданні 10.02.2020 представником розпорядника майна у відповідності до прийнятого зборами кредиторів рішення (Протокол № 2 від 05.02.2020) запропоновано призначити ліквідатором ТОВ «Кімет-Плюс» арбітражного керуючого – Перепелицю Василя Володимировича (свідоцтво № 1356 від 22.07.2013).

Дослідивши подані докази, враховуючи положення ст.ст. 28, 60 Кодексу України з процедур банкрутства суд вважає за можливе задовольнити клопотання розпорядника майна стосовно призначення ліквідатором ТОВ «Кімет-Плюс» арбітражного керуючого – Перепелицю Василя Володимировича (свідоцтво № 1356 від 22.07.2013).

На підставі вищевикладеного, керуючись ст.ст. 49, 58, 59, 60 Кодексу України з процедур банкрутства, ст. ст. 74, 232 Господарського процесуального кодексу України, суд -

ПОСТАНОВИВ:

1. Припинити процедуру розпорядження майном Товариства з обмеженою відповідальністю «Кімет-плюс» (03148, м. Київ, вул. Картвелішвілі, 6, ідентифікаційний номер 32529721).

2. Припинити повноваження розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю «Кімет-плюс» (03148, м. Київ, вул. Картвелішвілі, 6, ідентифікаційний номер 32529721) арбітражного керуючого Макового Олександра Віталійовича (свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 1358 від 22.07.2013).

3. Визнати банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Кімет-плюс» (03148, м. Київ, вул. Картвелішвілі, 6, ідентифікаційний номер 32529721).

4. Відкрити ліквідаційну процедуру.

5. Призначити ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю «Кімет-плюс» (03148, м. Київ, вул. Картвелішвілі, 6, ідентифікаційний номер 32529721) арбітражного керуючого Перепелицю Василя Володимировича (свідоцтво № 1356 від 22.07.2013).

6. Підприємницьку діяльність банкрута завершити.

7. Строк виконання всіх грошових зобов'язань вважати таким, що настав **10.02.2020**.

8. Припинити нарахування неустойки (штрафу, пені), процентів та інших економічних санкцій за всіма видами заборгованості банкрута.

9. Оприлюднити на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України повідомлення про визнання Товариства з обмеженою відповідальністю «Кімет-плюс» (03148, м. Київ, вул. Картвелішвілі, 6, ідентифікаційний номер 32529721) банкрутом, текст якого додається.

10. Припинити повноваження органів управління банкрута щодо управління банкрутом та розпорядження його майном з **10.02.2020**.

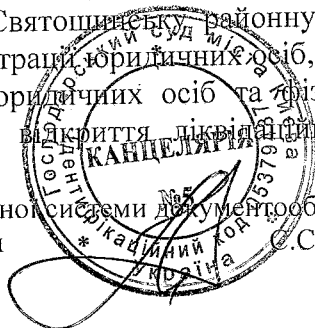
11. Ліквідатору:

- забезпечити виконання повноважень ліквідатора банкрута в порядку, визначеному ст. 61 Кодексу України з процедур банкрутства та належне виконання заходів, передбачених ст.ст. 62 – 64 Кодексу України з процедур банкрутства, спрямованих на задоволення вимог кредиторів;

- здійснювати продаж майна з неухильним дотриманням норм Кодексу України з процедур банкрутства;

- за результатами проведеної роботи, згідно зі ст. 65 Кодексу України з процедур банкрутства, у строк до 10.02.2021 подати ліквідаційний баланс, звіт про проведену роботу та інші матеріали, що свідчать про виконання ліквідатором покладених на нього обов'язків (докази, що свідчать про відсутність ліквідаційної маси; реєстр вимог кредиторів з зазначенням сум, які є неможливими до погашення; пояснювальну записку ліквідатора до ліквідаційного балансу, тощо).

12. Зобов'язати Святошинську районну в м. Києві державну адміністрацію відділ з питань державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців внести до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб підприємців запис про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури та відомості про ліквідатора



банкрута.

13. Відповідно до Кодексу України з процедур банкрутства з дня прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом скасовується арешт, накладений на майно боржника, визнаного банкрутом, чи інші обмеження щодо розпорядження майном такого боржника. Накладення нових арештів або інших обмежень щодо розпорядження майном банкрута не допускається.

14. Копію постанови направити сторонам, ліквідатору, органу державної податкової служби, органу державної виконавчої служби за місцезнаходженням боржника та державному реєстратору за місцезнаходження боржника для виконання.

Постанова набирає законної сили негайно після її оголошення, якщо інше не передбачено Кодексом України з процедур банкрутства та може бути оскаржена до суду апеляційної інстанції.

Повний текст постанови складено 13.02.2020

Суддя

Д.В. Мандичев



Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду
Секретар судового засідання
15.06.2020

