



КОПІЯ

1

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

04 листопада 2020 р.

Справа № 902/672/16

Господарський суд Вінницької області у складі: головуєчий суддя Тісецький С.С., секретар судового засідання Поцалюк Н.В., розглянувши у відкритому судовому засіданні в приміщенні суду матеріали справи

за заявою: Публічного акціонерного товариства акціонерний банк "Укргазбанк"

до: Товариства з обмеженою відповідальністю "Торгівельна компанія "Урожай"

про визнання банкрутом

за участю представників:

ТОВ "Торгівельна компанія "Урожай": Варцаба С.А., за ордером

АТ "Державний ощадний банк України": Кур'ята В.В., за довіреностями

арбітражний керуючий Демчан О.І.

ВСТАНОВИВ:

В провадженні Господарського суду Вінницької області перебуває справа за заявою ПАТ АБ "Укргазбанк" про банкрутство ТОВ "Торгівельна компанія "Урожай".

Провадження у даній справі перебуває на стадії розпорядження майном боржника.

Так, ухвалою від 22.08.2016 року порушено провадження у справі про банкрутство ТОВ "Торгівельна компанія "Урожай"; введено процедуру розпорядження майном боржника.

Ухвалою від 20.03.2019 року усунуто арбітражного керуючого Патерилова В.В. від виконання повноважень розпорядника майна ТОВ "Торгівельна компанія "Урожай" та призначено розпорядником майна боржника арбітражного керуючого Демчана О.І.

В подальшому, ухвалою суду від 23.09.2020 року призначено справу до розгляду в підсумковому судовому засіданні на 04.11.2020 року.

03.11.2020 року до суду від арбітражного керуючого надійшли наступні документи:

- звіт № 02-63/44 від 30.10.2020 року про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за період виконання повноважень розпорядника майна ТОВ "Торгівельна компанія "Урожай";

- клопотання № 02-63/46 від 30.10.2020 року про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури та призначення ліквідатором у справі арбітражного керуючого Демчана О.І., до якого також додано звіт № 02-63/43 від 30.10.2020 року за результатами вчинених дій у процедурі розпорядження майном;

- заява № 02-63/50 від 02.11.2020 року про участь у справі про банкрутство;

- клопотання № 02-63/51 від 03.11.2020 року про долучення документів до матеріалів справи.

В судове засідання 04.11.2020 року з'явились арбітражний керуючий, представники боржника та кредитора - АТ "Державний ощадний банк України". Інші учасники провадження у даній справі в судове засідання не з'явились.

В ході розгляду справи арбітражний керуючий надав пояснення з приводу поданих до суду документів, щодо вчинених в ході процедури розпорядження майном боржника дій; підтримав клопотання про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної



*3*1613489*1*0*

процедури та призначення ліквідатором у справі арбітражного керуючого Демчана О.І. та заяву про участь у справі про банкрутство.

Представник боржника підтримав подані арбітражним керуючим заяви та клопотання.

Представник кредитора також підтримав клопотання арбітражного керуючого про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури та призначення ліквідатором у справі арбітражного керуючого Демчана О.І.

Суд, розглянувши вищевказані клопотання та заяву, дослідивши письмові докази, наявні в матеріалах справи, заслухавши арбітражного керуючого, представників боржника та кредитора, встановив наступне.

За змістом звіту розпорядника майна та наявних матеріалів справи, вбачається, що розпорядник майна 09.04.2019 року звернувся до арбітражного керуючого Патерилова В.В. із запитом про передачу документації боржника, яка була отримана в ході процедури розпорядження майном. 19.04.2019 року арбітражний керуючий Патерілов В.В. передано наявну документацію ТОВ "ТК "Урожай".

20.09.2019 року розпорядник майна звернувся до керівника ТОВ "ТК "Урожай" із запитом про надання документів та інформації, що стосуються фінансово-господарської діяльності, інвестиційного становища підприємства та його становища на ринках за останній звітний період та за три роки до порушення провадження у справі про банкрутство боржника.

Листом від 16.10.2020 року керівник ТОВ "ТК "Урожай" повідомив розпорядника майна про те, що з часу заснування товариство було зареєстроване в м. Донецьк. Більша частина документації товариства залишилася на непідконтрольній території в м. Донецьк, тому надати запитувані документи неможливо. Боржником надано копії наявної звітності за 2013, 2014 роки.

На виконання приписів норм статті 44 КУ з процедур банкрутства, розпорядником майна боржника з метою уточнення майнового стану ТОВ "ТК "Урожай" та здійснення захисту майна, направлено запити до відповідних державних органів за місцем реєстрації боржника, у відповідь на які отримано наступні відомості:

Київська, Одеська, Запорізька, Луганська, Закарпатська, Дніпропетровська, Житомирська, Харківська, Донецька, Миколаївська, Рівненська, Чернівецька, Кіровоградська, Вінницька, Івано-Франківська, Волинська, Сумська, Тернопільська, Полтавська, Хмельницька, Львівська митниці ДФС та Митниця ДФС у Херсонській області, АРК та у м. Севастополі повідомили про відсутність переplat та про те, що товари на зберіганні митниці відсутні;

ГУ Держгеокадастру в Київській, Одеській, Запорізькій, Черкаській, Луганській, Закарпатській, Дніпропетровській, Житомирській, Харківській, Донецькій, Миколаївській, Рівненській, Чернівецькій, Кіровоградській, Вінницькій, Івано-Франківській, Волинській, Сумській, Тернопільській, Полтавській, Хмельницькій, Львівській, Чернігівській, Харківській, Херсонській областях та у м. Києві повідомили про відсутність реєстрації за боржником земельних ділянок;

ГУ Держгеокадастру у Луганській області надало інформацію, що станом на 01.01.2013 року, за товариством на праві оренди зареєстровані три земельні ділянки на території області;

ГУ Держпродспоживслужби в Кіровоградській області повідомило про реєстрацію за боржником техніки у кількості 9 одиниць; ГУ Держпродспоживслужби в Донецькій області повідомило про реєстрацію за боржником техніки у кількості 5 одиниць; ГУ Держпродспоживслужби в Вінницькій області повідомило про відсутність зареєстрованої техніки; ГУ Держпродспоживслужби в Луганській області повідомило про відсутність зареєстрованої техніки; ГУ Держпродспоживслужби в Дніпропетровській області повідомило про відсутність зареєстрованої техніки;

Департамент ДАБІ у Луганській, Кіровоградській, Вінницькій областях не надавали відомостей про наявність у боржника ліцензій чи зареєстрованої дозвільної документації;

ГУ Держпраці в Київській, Одеській, Запорізькій, Черкаській, Луганській, Закарпатській, Дніпропетровській, Житомирській, Харківській, Донецькій, Миколаївській,



Рівненській, Чернівецькій, Кіровоградській, Вінницькій, Івано-Франківській, Волинській, Сумській, Тернопільській, Полтавській, Хмельницькій, Львівській, Чернігівській, Харківській, Херсонській областях та у м. Києві повідомили про те, що за боржником не зареєстровано підвідомчого обладнання;

РСЦ у Луганській області повідомило, що за боржником зареєстровані транспортні засоби у кількості 59 одиниць; РСЦ в Кіровоградській області повідомило, що за боржником зареєстровані транспортні засоби у кількості 69 одиниць; РСЦ Дніпропетровській області повідомило, що за боржником на території області транспортні засоби не реєструвались; РСЦ у Вінницькій області повідомило, що за боржником зареєстровані транспортні засоби у кількості 59 одиниць; РСЦ у Донецькій області повідомило, що за боржником зареєстровані транспортні засоби у кількості 69 одиниць;

ГУ Статистики у Донецькій області повідомило, що боржник протягом 2014-2019 років не подавав звітність до органу;

ГУ Регіональної статистики повідомило, що боржник не значиться засновником суб'єктів господарювання, відомості про філії боржника не значаться;

ГУ Статистики у Вінницькій області надано копії звітності боржника за 2014 рік;

Вінницький обласний центр зайнятості повідомив про відсутність можливості надати запитувану інформацію оскільки остання подавалась до органу в Донецькій області;

УВДФ у Вінницькій області повідомило про те, що остання звітність боржником подавалась за 3 квартал 2016 року;

УВДФ в Донецькій області повідомило про те, що страхувальник на обліку відділу не значиться;

АТ "Українська залізниця" повідомило про те, що вагони за боржником, як власником в АБД ПВ не зареєстровані. Крім того, зазначений боржник відсутній в довіднику "Собственники грузовых вагонов государств-участников Содружества";

ВП ВР Департаменту ДВС повідомило, що згідно АС ВП на виконанні у відділі перебувають виконавчі провадження щодо боржника №№ 44323927, 45757743, 50089566, 51785907, 47759135, 48166709, які зупинені на підставі ухвали суду про порушення провадження у справі про банкрутство;

ГТУЮ у Вінницькій області повідомило, що у відділі перебуває 15 виконавчих проваджень щодо стягнення заборгованості з ТОВ "ТК "Урожай";

УПФ в м. Вінниці повідомило, що боржник перебуває на обліку у місті Вінниця з 15.02.2007 та надало інформацію про останню звітність боржника;

Державна авіаційна служба України повідомила, що у Державному реєстрі цивільних повітряних суден України за боржником не зареєстровано;

Донецький обласний центр зайнятості повідомив про відсутність можливості надати копії документів;

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку повідомила, що боржник серед власників пакетів голосуючих акцій (5 відсотків і більше) акціонерних товариств, відсутній;

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації повідомила, що товариство до Реєстру операторів, провайдерів телекомунікацій не включено, ліцензії на види діяльності у сфері телекомунікацій, ліцензії на користування радіочастотним ресурсом України, дозволи на використання номерного ресурсу не отримувало;

ДП "Агентство з ідентифікації і реєстрації тварин" повідомило, що товариство не зареєстроване в Реєстрі тварин як власник.

Розпорядником майна також отримано інформаційну довідку із Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта.

В Державному реєстрі прав власності за боржником зареєстровано наступне майно, відомості про відчуження якого відсутні: квартира площею 34,5 м.кв., яка знаходиться за адресою: Кіровоградська обл., м. Новоукраїнка, вул. Леніна, 45, кв. 1; нежитлова будівля

площею 155,9 м.кв., яка знаходиться за адресою: Донецька обл., м. Слов'янськ, вул.Конєва,12.

Рішенням Господарського суду Вінницької області від 23.09.2020 у справі №902/672/16 поновлено ТОВ "ТК "Урожай" в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно запис про право власності №7769 від 17.08.2011, внесений державним реєстратором Комунального підприємства бюро технічної інвентаризації м. Донецька, на об'єкти нерухомого майна - будівлі з господарськими спорудами, загальною площею 21 538,8 кв.м., що розташовані за адресою: м. Донецьк, проспект Ілліча, 99.

На підставі наказу №1 від 19.10.2020 року розпорядником майна проведено інвентаризацію матеріальних цінностей боржника в період з 19.10.2020 року по 26.10.2020 року, за результатами проведення якої виявлено необоротні активи товариства у кількості 287 одиниць на суму 180 923 544,63 грн. та кредиторську заборгованість у розмірі 4 535 236 805,76 грн.

Також, у звіті вказано, що за результатами попереднього засідання суду, яке відбулося 18.09.2019 року, розпорядником майна було складено реєстр вимог кредиторів ТОВ "ТК "Урожай" та подано до Господарського суду Вінницької області.

Після перегляду кредиторських вимог ПАТ "Дельта Банк" та ТОВ "Десаж Лоджистик Сервісез" в судах апеляційної та касаційної інстанції, а також нового розгляду вимог ТОВ "Десаж Лоджистик Сервісез" в суді першої інстанції розпорядником майна складений реєстр вимог кредиторів відповідно до норм ч. 3 ст. 44, ч. 5 та ч. 8 ст. 45, ч. 1 ст. 64 КУ з процедур банкрутства. В реєстр вимог кредиторів боржника включено вимоги кредиторів на загальну суму 4 535 236 805,76грн. із яких 428 693 018,53грн. є вимогами, які забезпечені майном боржника, а саме: обладнанням, яке знаходиться у м. Слов'янськ Донецької області по вул. Свободи 85 та майновим комплексом площею 21538,8 м.кв. та обладнанням, яке знаходиться у ньому за адресою: м. Донецьк, просп. Ілліча, 99.

Згідно звіту за результатами проведення аналізу фінансово-господарської діяльності, інвестиційного становища та становища на ринках ТОВ "ТК "Урожай", виконаного 23.10.2020 року ПП "Сервіском Аудит" на замовлення арбітражного керуючого Демчана О.І., окрім іншого, вбачається, що в результаті проведеного аналізу встановлено наступне:

підприємство знаходилося у кризовому фінансовому стані, та знижувало свою ділову та господарську діяльність на протязі останніх трьох календарних років, що передували порушенню провадження у справі про банкрутство;

проведений аналіз фінансово-господарської діяльності боржника свідчить про відсутність у ТОВ "Торгівельна компанія "Урожай" необхідних для здійснення виробничої діяльності власних оборотних засобів;

показники ліквідності та фінансової стійкості проведеного аналізу свідчать про неспроможність підприємства погасити свої зобов'язання перед кредиторами;

показники рентабельності діяльності мають також негативні тенденції. Рентабельність основної діяльності, рентабельність сукупного капіталу та рентабельність власного капіталу мають негативне значення;

ліквідність майна Товариства знаходиться у незадовільному стані, що свідчить про суттєве порушення фінансової рівноваги;

коефіцієнт загальної ліквідності знаходиться поза межами норми, тобто існуючих оборотних активів недостатньо для задоволення поточних зобов'язань;

коефіцієнт абсолютної ліквідності нижче нормативних значень, що підтверджує раніше зроблений висновок про відсутність найбільш ліквідних активів (грошових коштів) для погашення найбільш короткотермінових зобов'язань та перебування його на стадії процедури банкрутства;

зважаючи на розраховані вище показники поточної та критичної неплатоспроможності, коефіцієнти Вівера, автономії, ліквідності, левериджу та оборотності запасів ТОВ "Торгівельна компанія "Урожай", можна зробити висновок про: наявність ярко виражених ознак поточної неплатоспроможності 01.01.2013 року; відсутність ознак фіктивного банкрутства; відсутність ознак дій по доведенню до банкрутства; неможливість



зробити висновки щодо наявності ознак дій з приховування банкрутства;

за наслідками проведеного аналізу фінансово-господарського стану ТОВ "Торгівельна компанія "Урожай" встановлено, що боржник повністю та остаточно втратив свою платоспроможність, відновлення платоспроможності боржника та задоволення визнаних судом вимог кредиторів можливе лише шляхом визнання боржника банкрутом та застосування до нього ліквідаційної процедури.

З огляду на викладене, розпорядник майна просить визнати боржника банкрутом та відкрити ліквідаційну процедуру.

На підтвердження наведених обставин, розпорядником майна боржника надано відповідні докази.

З урахуванням встановлених обставин, суд дійшов таких висновків.

Відповідно до ч. 1, ч. 3 ст. 3 ГПК України, судочинство в господарських судах здійснюється відповідно до Конституції України, цього Кодексу, Закону України "Про міжнародне приватне право", Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", а також міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України. Судочинство у господарських судах здійснюється відповідно до закону, чинного на час вчинення окремої процесуальної дії, розгляду і вирішення справи.

Згідно ч. 6 ст. 12 ГПК України, господарські суди розглядають справи про банкрутство у порядку, передбаченому цим Кодексом для позовного провадження, з урахуванням особливостей, встановлених Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

21.10.2019 року введено в дію Кодекс України з процедур банкрутства.

Цей Кодекс встановлює умови та порядок відновлення платоспроможності боржника - юридичної особи або визнання його банкрутом з метою задоволення вимог кредиторів, а також відновлення платоспроможності фізичної особи.

Відповідно до п. 2 Прикінцевих та перехідних положень Кодексу, з дня введення в дію цього Кодексу визнано таким, що втратив чинність, зокрема, Закон України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Відповідно до ч. 1 ст. 2 КУ з процедур банкрутства, провадження у справах про банкрутство регулюється цим Кодексом, Господарським процесуальним кодексом України, іншими законами України.

В силу ч. 1, ч. 2 ст. 73 ГПК України, доказами є будь-які дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин (фактів), що обґрунтовують вимоги і заперечення учасників справи, та інших обставин, які мають значення для вирішення справи. Ці дані встановлюються такими засобами: 1) письмовими, речовими і електронними доказами; 2) висновками експертів; 3) показаннями свідків.

Згідно ч. 1 ст. 74 ГПК України, кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень.

Відповідно до ч. 1 ст. 76 ГПК України, належними є докази, на підставі яких можна встановити обставини, які входять в предмет доказування. Суд не бере до розгляду докази, які не стосуються предмета доказування.

Згідно ч.1, ч.2 ст. 79 ГПК України, достатніми є докази, які у своїй сукупності дають змогу дійти висновку про наявність або відсутність обставин справи, які входять до предмета доказування. Питання про достатність доказів для встановлення обставин, що мають значення для справи, суд вирішує відповідно до свого внутрішнього переконання.

За змістом ст. 86 ГПК України, суд оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному, об'єктивному та безпосередньому дослідженні наявних у справі доказів. Жодні докази не мають для суду заздалегідь встановленої сили. Суд оцінює належність, допустимість, достовірність кожного доказу окремо, а також достатність і взаємний зв'язок доказів у їх сукупності. Суд надає оцінку як зібраним у справі доказам в цілому, так і кожному доказу (групі однотипних доказів), який міститься у справі, мотивує відхилення або врахування кожного доказу (групи доказів).

Відповідно до ч.ч. 1-3, 6 ст. 49 КУ з процедур банкрутства, у підсумковому засіданні суду у процедурі розпорядження майном боржника здійснюється перехід до наступної судової процедури (процедури санації, ліквідації) або закривається провадження у справі.

До закінчення процедури розпорядження майном боржника збори кредиторів приймають одне з таких рішень: схвалити план санації та подати до господарського суду клопотання про введення процедури санації і затвердження плану санації; подати до господарського суду клопотання про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.

У підсумковому засіданні господарський суд ухвалює одне з таких судових рішень: ухвалу про продовження строку процедури розпорядження майном у межах граничних строків, визначених цим Кодексом; ухвалу про введення процедури санації та затвердження плану санації у разі схвалення плану санації боржника зборами кредиторів та погодження його забезпеченими кредиторами в порядку, встановленому цим Кодексом; постанову про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури; ухвалу про закриття провадження у справі про банкрутство.

З дня визнання господарським судом боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури або введення процедури санації процедура розпорядження майном та повноваження розпорядника майна припиняються.

Відповідно до ст. 58 КУ з процедур банкрутства, у випадках, передбачених цим Кодексом, господарський суд у судовому засіданні за участю сторін ухвалює постанову про визнання боржника банкрутом і відкриває ліквідаційну процедуру. Суд визначає строк, протягом якого ліквідатор зобов'язаний здійснити ліквідацію боржника. Цей строк не може перевищувати 12 місяців. Неявка у судові засідання осіб, які були належним чином повідомлені про час і місце такого засідання, не перешкоджає провадженню у справі.

Згідно із приписами ст. 1 КУ з процедур банкрутства, банкрутство - визнана господарським судом неспроможність боржника відновити свою платоспроможність за допомогою процедури санації та реструктуризації і погасити встановлені у порядку, визначеному цим Кодексом, грошові вимоги кредиторів інакше, ніж через застосування ліквідаційної процедури.

Відповідно до ст. 59 КУ з процедур банкрутства, з дня ухвали господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури: господарська діяльність банкрута завершується закінченням технологічного циклу з виготовлення продукції у разі можливості її продажу, крім укладення та виконання договорів, що мають на меті захист майна банкрута або забезпечення його збереження (підтримання) у належному стані, договорів оренди майна, яке тимчасово не використовується, на період до його продажу у процедурі ліквідації тощо; строк виконання всіх грошових зобов'язань банкрута вважається таким, що настав; у банкрута не виникає жодних додаткових зобов'язань, у тому числі зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), крім витрат, безпосередньо пов'язаних із здійсненням ліквідаційної процедури; припиняється нарахування неустойки (штрафу, пені), процентів та інших економічних санкцій за всіма видами заборгованості банкрута; відомості про фінансове становище банкрута перестають бути конфіденційними чи становити комерційну таємницю; продаж майна банкрута допускається в порядку, передбаченому цим Кодексом; скасовуються арешт, накладений на майно боржника, визнаного банкрутом, та інші обмеження щодо розпорядження майном такого боржника. Накладення нових арештів або інших обмежень щодо розпорядження майном банкрута не допускається; припиняються повноваження органів управління банкрута щодо управління банкрутом та розпорядження його майном, якщо цього не було зроблено раніше, члени виконавчого органу (керівник) банкрута звільняються з роботи у зв'язку з банкрутством підприємства, а також припиняються повноваження власника (органу, уповноваженого управляти майном) майна банкрута.

Протягом 15 днів з дня призначення ліквідатора відповідні посадові особи банкрута зобов'язані передати бухгалтерську та іншу документацію, печатки і штампи, матеріальні та інші цінності банкрута ліквідатору. У разі ухилення від виконання зазначених обов'язків відповідні посадові особи банкрута несуть відповідальність відповідно до закону.

Ліквідатор має право замовити виготовлення дублікатів печатки та штампів у разі їх втрати.

З метою виявлення кредиторів з вимогами за зобов'язаннями боржника, визнаного банкрутом, що виникли під час проведення процедур банкрутства, господарський суд здійснює офіційне оприлюднення повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури на офіційному веб-порталі судової влади України.

Повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури має містити: найменування та інші реквізити боржника, визнаного банкрутом; найменування господарського суду, у провадженні якого знаходиться справа про банкрутство; дату ухвалення господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури; відомості про ліквідатора.

Як встановлено судом, згідно наданих доказів, вбачається наявність ознак стійкої неплатоспроможності боржника, проведений аналіз фінансово-господарської діяльності боржника свідчить про відсутність у нього необхідних для здійснення виробничої діяльності власних оборотних засобів; показники ліквідності та фінансової стійкості свідчать про неспроможність підприємства погасити свої зобов'язання перед кредиторами.

30.10.2020 року відбулись збори кредиторів боржника (протокол № 1), на яких було прийнято рішення, зокрема, уповноважити розпорядника майна боржника звернутись до господарського суду Вінницької області з клопотанням про закінчення процедури розпорядження майном ТОВ "ТК "Урожай", визнання останнього банкрутом, відкриття його ліквідаційної процедури та призначення арбітражного керуючого Демчана О.І.

З огляду на вищевикладене та встановлені обставини справи, суд дійшов висновку про наявність підстав для припинення процедури розпорядження майном ТОВ "Торгівельна компанія "Урожай" та повноважень розпорядника майна боржника Демчана О.І. та визнання ТОВ "Торгівельна компанія "Урожай" банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури боржника строком на дванадцять місяців.

Відповідно до ч.ч. 1,2 ст. 60 КУ з процедур банкрутства, у постанові про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури господарський суд призначає ліквідатора банкрута з урахуванням вимог, установлених цим Кодексом, з числа арбітражних керуючих, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих України. Ліквідатор виконує свої повноваження до завершення ліквідаційної процедури в порядку, встановленому цим Кодексом.

Відповідно до ч. 1 ст. 28 КУ з процедур банкрутства, арбітражний керуючий для виконання повноважень розпорядника майна або керуючого реструктуризацією, у разі відсторонення розпорядника майна або керуючого реструктуризацією, визначеного Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою, від виконання повноважень, керуючий санацією, керуючий реалізацією та ліквідатор призначаються господарським судом за клопотанням комітету кредиторів.

Як вбачається з матеріалів справи, арбітражним керуючим Демчаном О.І. подано заяву № 02-63/50 від 02.11.2020 року про призначення ліквідатором ТОВ "Торгівельна компанія "Урожай" у справі № 902/672/16. У поданій заяві, арбітражний керуючий Демчан О.І. зазначив, що він не належить до жодної з категорій осіб, зазначених у ч. 3 ст. 28 КУ з процедур банкрутства. Також, до заяви арбітражним керуючим, окрім іншого, додано копії свідоцтва про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 1732 від 11.11.2015 року, договору №ДЦВАК/043/20 від 10.02.2020 року про страхування відповідальності арбітражного керуючого.

Враховуючи викладене та зважаючи на рішення зборів кредиторів боржника від 30.10.2020 року, суд дійшов висновку про задоволення заяви арбітражного керуючого Демчана О.І. про призначення ліквідатором у справі № 902/672/16.

Судом також розглянуто звіт арбітражного керуючого № 02-63/44 від 30.10.2020 року про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за період виконання повноважень розпорядника майна ТОВ "Торгівельна компанія "Урожай".

В ході розгляду справи арбітражний керуючий надав пояснення з приводу обставин, наведених у згаданому звіті, просив його затвердити та стягнути з ініціюючого кредитора

грошову винагороду арбітражного керуючого за виконання повноважень розпорядника майна боржника в сумі 173 589,00 грн.

Представник боржника підтримав дане клопотання.

Представник кредитора не заперечив щодо затвердження звіту та стягнення грошової винагороди з ініціюючого кредитора.

Так, зі змісту звіту та матеріалів справи вбачається, що ухвалою суду від 20.03.2019 року розпорядником майна ТОВ "Торгівельна компанія "Урожай" призначено арбітражного керуючого Демчана О.І.

Ухвалою від 22.08.2016 року встановлено грошову винагороду арбітражного керуючого за виконання повноважень розпорядника майна в розмірі двох мінімальних заробітних плат (або в розмірі середньомісячної заробітної плати керівника боржника за останні дванадцять місяців його роботи до порушення провадження у справі про банкрутство, якщо такий розмір перевищує дві мінімальні заробітні плати за кожний місяць виконання ним повноважень). Сплата грошової винагороди в процедурі розпорядження майном здійснюється шляхом її авансування заявником (кредитором) у зазначеному розмірі.

Ініціюючим кредитором у справі про банкрутство ТОВ "ТК "Урожай" є АБ "Укргазбанк". Відтак, на думку арбітражного керуючого, виплата невідшкодованої грошової винагороди розпорядника майна має відбуватися за рахунок ініціюючого кредитора.

За період виконання повноважень розпорядника майна з 20.03.2019 року по 30.10.2020 арбітражному керуючому Демчану О.І. нараховано основну грошову винагороду у розмірі 173 589,00 грн., яка залишається несплаченою, та арбітражним керуючим Демчаном О.І. понесено витрати у розмірі - 15 347,73 грн., які залишаються невідшкодованими.

При цьому, розрахунок основної грошової винагороди здійснено виходячи з розміру мінімальної заробітної плати: 4 173,00 грн. за 2019 рік, 4 723,00 грн. - з 01.01.2020 року по 01.09.2020 року та 5 000,00 грн. - з 01.09.2020 року.

30.10.2020 року відбулись збори кредиторів боржника (протокол № 1), на яких було прийнято рішення, зокрема, схвалити звіт арбітражного керуючого Демчана О.І. про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за період виконання повноважень розпорядника майна ТОВ "ТК "Урожай" з 20.03.2019 по 30.10.2020 у розмірі 188 936,73 грн., з яких: 173 589,00 грн. основана грошова винагорода розпорядника майна, яка залишається несплаченою, та 15 347,73 грн. витрат розпорядника майна, які понесені останнім у процедурі розпорядження майном.

Посилаючись на положення ст. 30 КУ з процедур банкрутства та судову практику, арбітражний керуючий просить суд: 1) затвердити звіт арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за період виконання повноважень розпорядника майна у справі №902/672/16 про банкрутство ТОВ "ТК "Урожай" з 20.03.2019 по 30.10.2020 у розмірі 188 936,73 грн., з яких: 173 589,00 грн. основана грошова винагорода розпорядника майна, яка залишається несплаченою та 15 347,73 грн. витрат розпорядника майна, які понесені останнім у процедурі розпорядження майном; 2) стягнути з ПАТ "Акціонерний банк "УКРГАЗБАНК" на користь арбітражного керуючого Демчана О.І. основну грошову винагороду за виконання повноважень розпорядника майна боржника у даній справі за період з 20.03.2019 по 30.10.2020 у розмірі 173 589,00 грн.

На підтвердження обставин, викладених у звіті та щодо понесених витрат, арбітражним керуючим додано відповідні докази.

Згідно п. 3 ч. 1 ст. 12 КУ з процедур банкрутства, арбітражний керуючий користується усіма правами розпорядника майна, керуючого санацією, керуючого реструктуризацією, керуючого реалізацією, ліквідатора відповідно до законодавства, у тому числі має право отримувати винагороду в розмірі та порядку, передбачених цим Кодексом.

Відповідно до ч.ч. 1,2,4-6 ст. 30 КУ з процедур банкрутства, арбітражний керуючий виконує повноваження за грошову винагороду. Грошова винагорода арбітражного керуючого складається з основної та додаткової грошових винагород.



Розмір основної грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень розпорядника майна або ліквідатора визначається в розмірі середньомісячної заробітної плати керівника боржника за останніх 12 місяців його роботи до відкриття провадження у справі, але не менше трьох розмірів мінімальної заробітної плати за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень.

Витрати арбітражного керуючого, пов'язані з виконанням ним повноважень у справі, відшкодовуються в порядку, передбаченому цим Кодексом, крім витрат на страхування його професійної відповідальності за заподіяння шкоди, а також витрат, пов'язаних з виконанням таких повноважень у частині, в якій зазначені витрати перевищують регульовані державою ціни (тарифи) на відповідні товари, роботи, послуги чи ринкові ціни на день здійснення відповідних витрат або замовлення (придбання) товарів, робіт, послуг.

Кредитори можуть створювати фонд для авансування грошової винагороди та відшкодування витрат арбітражного керуючого. Порядок формування фонду та порядок використання його коштів визначаються рішенням комітету кредиторів та затверджуються ухвалою господарського суду.

Звіт арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат має бути схвалений зборами кредиторів (у процедурі банкрутства фізичної особи) чи комітетом кредиторів (у процедурі банкрутства юридичної особи), а в частині витрат, що стосуються заставного майна, - забезпеченим кредитором.

Звіт про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками процедур розпорядження майном, санації, ліквідації, реструктуризації заборгованості, погашення боргів подається арбітражним керуючим до господарського суду за п'ять днів до закінчення відповідної процедури, розглядається судом та затверджується ухвалою, що може бути оскаржена у встановленому порядку.

Таким чином, Кодексом визначено, що сплата грошової винагороди арбітражного керуючого в справі про банкрутство можлива за рахунок: 1) авансування коштів заявником (кредитором або боржником) на депозитний рахунок господарського суду; 2) коштів, одержаних боржником - юридичною особою у результаті господарської діяльності; 3) коштів, одержаних від продажу майна боржника, яке не перебуває в заставі; 4) коштів створеного комітетом кредиторів фонду для авансування грошової винагороди та відшкодування витрат арбітражного керуючого.

Так, як вбачається з наявних матеріалів справи, у даному випадку авансування для оплати послуг арбітражного керуючого не здійснювалось; боржником господарська діяльність не ведеться; продаж майна банкрута можливий на стадії ліквідаційної процедури; рішення щодо створення фонду для авансування грошової винагороди та відшкодування витрат арбітражного керуючого також не приймалось.

Поряд з цим, ст. 43 Конституції України передбачено право на своєчасне одержання винагороди за працю захищається законом.

Таким чином, надання послуг арбітражного керуючого відбувається виключно на платній основі. Законодавством не передбачено випадків здійснення своїх повноважень арбітражним керуючим безоплатно.

Відтак, враховуючи наведені вище обставини та положення закону, сплата грошової винагороди арбітражного керуючого Демчана О.І. за час виконання повноважень розпорядника майна боржника у даній справі має здійснюватись за рахунок ініціюючого кредитора - Публічного акціонерного товариства акціонерний банк "Укргазбанк".

Така ж позиція висвітлена Верховним Судом у постанові від 16.07.2020 року у справі № 918/454/18.

Враховуючи наведене вище, суд дійшов висновку про затвердження звіту арбітражного керуючого Демчана О.І. № 02-63/44 від 30.10.2020 року про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за період виконання повноважень розпорядника майна ТОВ "Торгівельна компанія "Урожай" та задоволення клопотання про стягнення з ініціюючого кредитора - ПАТ АБ "Укргазбанк" на користь арбітражного керуючого 173 589,00 грн. основної грошової винагороди.

Керуючись ст.ст. 2, 9 (ч. 4), 28, 30, 49, 58-67 КУ з процедур банкрутства, ст.ст. 2, 3, 12,

ПОСТАНОВИВ:

1. Затвердити звіт арбітражного керуючого Демчана О.І. № 02-63/44 від 30.10.2020 року про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за період виконання повноважень розпорядника майна ТОВ "Торгівельна компанія "Урожай" у справі № 902/672/16.

2. Стягнути із Публічного акціонерного товариства "Акціонерний банк "УКРГАЗБАНК" (03087, м. Київ, вул. Єреванська, 1; код ЄДРПОУ 23697280) на користь арбітражного керуючого Демчана Олександра Івановича (08133, Київська обл., Києво-Святошинський район, м. Вишневе, вул.Першотравнева, 23-Б, оф. 54; ідентифікаційний номер 3250900872; свідоцтво № 1732 від 11.11.2015) основну грошову винагороду за виконання повноважень розпорядника майна боржника у справі №902/672/16 про банкрутство ТОВ "Торгівельна компанія "Урожай" (код 34940079) за період із 20.03.2019 по 30.10.2020 у розмірі 173 589,00 грн. на наступний банківський рахунок: №UA923052990000026209026800011, МФО 380269 в АТ КБ "Приватбанк".

3. Видати наказ після набрання постановою законної сили.

4. Затвердити звіт арбітражного керуючого Демчана О.І. № 02-63/43 від 30.10.2020 року за результатами вчинених дій у процедурі розпорядження майном ТОВ "Торгівельна компанія "Урожай" у справі № 902/672/16.

5. Припинити процедуру розпорядження майном Товариства з обмеженою відповідальністю "Торгівельна компанія "Урожай" (код ЄДРПОУ 34940079, вул.С.Зулінського, 46, м. Вінниця, 21022) та повноваження розпорядника майна - арбітражного керуючого Демчана О.І. у справі № 902/672/16.

6. Визнати боржника - Товариство з обмеженою відповідальністю "Торгівельна компанія "Урожай" (код ЄДРПОУ 34940079, вул. С. Зулінського, 46, м. Вінниця, 21022) у справі № 902/672/16 банкрутом.

7. Відкрити ліквідаційну процедуру строком на 12 місяців.

8. Задоволити заяву арбітражного керуючого Демчана О.І. про призначення ліквідатором у справі № 902/672/16.

9. Призначити ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю "Торгівельна компанія "Урожай" (код ЄДРПОУ 34940079, вул. С.Зулінського, 46, м. Вінниця, 21022) у справі № 902/672/16 **арбітражного керуючого Демчана Олександра Івановича** (свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) №1732 від 11.11.2015 року; адреса офісу: вул. Першотравнева, 23-Б, оф. 54, м.Вишневе, Києво-Святошинський район, Київська область, 08133; пошт. адреса: вул.Саксаганського, 88, а/с 210, м. Київ, 01032; ідент. код 3250900872).

10. **Зобов'язати посадові особи Товариства з обмеженою відповідальністю "Торгівельна компанія "Урожай"** протягом 15 днів з дня призначення ліквідатора, передати арбітражному керуючому (ліквідатору) Демчану О.І. бухгалтерську та іншу документацію, печатки і штампи, матеріальні та інші цінності банкрута.

11. Згідно ч. 1 ст. 59 КУ з процедур банкрутства, дня ухвали господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури:

господарська діяльність банкрута завершується закінченням технологічного циклу з виготовлення продукції у разі можливості її продажу, крім укладення та виконання договорів, що мають на меті захист майна банкрута або забезпечення його збереження (підтримання) у належному стані, договорів оренди майна, яке тимчасово не використовується, на період до його продажу у процедурі ліквідації тощо;

строк виконання всіх грошових зобов'язань банкрута вважається таким, що настав;

у банкрута не виникає жодних додаткових зобов'язань, у тому числі зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), крім витрат, безпосередньо пов'язаних із здійсненням ліквідаційної процедури;



припиняється нарахування неустойки (штрафу, пені), процентів та інших економічних санкцій за всіма видами заборгованості банкрута;

відомості про фінансове становище банкрута перестають бути конфіденційними чи становити комерційну таємницю;

продаж майна банкрута допускається в порядку, передбаченому цим Кодексом;

скасовуються арешт, накладений на майно боржника, визнаного банкрутом, та інші обмеження щодо розпорядження майном такого боржника. Накладення нових арештів або інших обмежень щодо розпорядження майном банкрута не допускається;

припиняються повноваження органів управління банкрута щодо управління банкрутом та розпорядження його майном, якщо цього не було зроблено раніше, члени виконавчого органу (керівник) банкрута звільняються з роботи у зв'язку з банкрутством підприємства, а також припиняються повноваження власника (органу, уповноваженого управляти майном) майна банкрута.

12. Справу призначити до розгляду на **20.01.2021 року - 11:00 год.**, в приміщенні Господарського суду Вінницької області (вул. Пирогова, 29, м. Вінниця, 21018).

13. Арбітражному керуючому (ліквідатору) **Демчану О.І.** надати суду звіт про виконану роботу в ході ліквідаційної процедури по справі № 902/672/16.

14. Здійснити офіційне оприлюднення повідомлення про визнання боржника - Товариства з обмеженою відповідальністю "Торгівельна компанія "Урожай" банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури у справі №902/672/16 на офіційному веб-порталі судової влади України.

15. Копію ухвали направити згідно переліку рекомендованим листом; та на електронні адреси: арбітражному керуючому Демчану О.І. - **demchan89@ukr.net**; ПАТ АБ "Укргазбанк" - **contactcentre@ukrgasbank.com**; ПАТ "Аграрний фонд" - **info@agrofond.gov.ua**; **press@agrofond.gov.ua**; ПАТ "Дельта Банк" - **info@deltabank.com.ua**; ПАТ "Перший Український Міжнародний банк" - **info@fuib.com**; ПАТ "Сбербанк" - **sbrf@sbrf.com.ua**; ПАТ "Банк Кредит Дніпро" - **info@creditdnepr.com**; АТ "Державний ощадний банк України" - **contact-centre@oschadbank.ua**, **NovikVM@oschadbank.ua**; ГУ ДПС у Вінницькій області - **vin.official@tax.gov.ua**; ГУ ДПС у Донецькій області - **dn-gu@tax.gov.ua**; Центральному ВДВС у місті Вінниці Центрально-Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Хмельницький) - **info_tsr@vnm.vn.dvs.gov.ua**.

Згідно ч.ч. 1, 4 ст. 9 КУ з процедур банкрутства, ухвали господарського суду, постановлені у справі про банкрутство за результатами розгляду господарським судом заяв, клопотань та скарг, а також постанова про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури можуть бути оскаржені в порядку, встановленому Господарським процесуальним кодексом України, з урахуванням особливостей, передбачених цим Кодексом.

Ухвали та постанова про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури, прийняті господарським судом у справі про банкрутство, набирають законної сили з моменту їх прийняття, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

Суддя

Тісецький С.С.

Віддрук. прим.:

1 - до справи;

2 - ТОВ "Торгівельна компанія "Урожай" (21022, м. Вінниця, вул. Тарногородського, 46);

3 - ПАТ "Хліб" (49107, м. Дніпро, вул. Шинна, буд. 18);

4 - ТОВ "Холдинг Донбасхліб" (вул. Зрошувальна, 5, м. Київ, 02099);

5 - ТОВ "Білгород-Дністровська паланиця" (вул. Лазо, 28, м. Білгород-Дністровський, Одеська обл., 67700);

6 - ТОВ "Золотий Урожай Харків" (вул. Гвардійців-Широнінців, 1, м. Харків, 61153);

7 - ТОВ "Лисичанський млиновий комбінат" (вул. Артемівська, 33, м. Лисичанськ, 93113);

8 - ТОВ "Десаж Лоджистик Сервіс" (вул. Зрошувальна, 5/104а, м. Київ, 02099);

9 - ТОВ "ТПК "Якушев" (вул. Чкалова, 1, м. Бершадь, Бершадський р-н., Вінницька обл., 24400);

10 - ТОВ "Ван-Брок" (просп. Перемоги, 76, кв. 472, м. Харків, 61204).

11 - Департамент адміністративних послуг Вінницької міської ради (вул. Соборна, 59, м. Вінниця, 21000)

**Судове рішення набрало
законної сили**

**Виготовлено з
автоматизованої системи
документообігу суду**

« 04 » 11

2021 р.



*3*1613489*1*0*

Секретар с/з *О.В. Жасашук* 13.11.2020

Всього в копії _____ арк.
Секретар судового засідання Поцалюк І.В.



« _____ »
20 _____ р.
Судове рішення набрало
законної сили

Документальна копія
заставлена в
Відомстві