



УКРАЇНА
Господарський суд
Кіровоградської області

25.10.2002 р.

У Х В А Л А
м. Кіровоград

№ 10/63

Господарський суд Кіровоградської області в складі судді Жака В. В. розглянув справу № 10/63 від 16.04.2002 р.
за заявою кредитора - акціонерного комерційного агропромислового банку "Україна", від імені якого діє регіональний уповноважений представник Ліквідатора банку "Україна" в Кіровоградській області, м. Кіровоград,
до боржника - товариства з обмеженою відповідальністю агрофірми "Панчеве", с. Панчеве Новомиргородського району Кіровоградської області,
про визнання банкрутом

ПРЕДСТАВНИКИ:

Від кредиторів: АППБ "Аваль" - Постовий К. С., головний юрисконсульт юридичного відділу Кіровоградської обласної дирекції АППБ "Аваль", довір. № 169 від 09.10.2001 р.; державне підприємство "Облагротехсервіс" - Корольчук М. Ф., ЗАТ "Кіровоградагромаш" - Ляшенко М. В., головний інженер, доруч. № 173 від 25.10.2002 р.
Від боржника: Уриш М. В., головний бухгалтер, довір. № 106 від 30.08.2002 р.

Розглянувши у попередньому засіданні реєстр вимог кредиторів, інші матеріали справи, заслухавши пояснення кредиторів, боржника, господарський суд , -

ВСТАНОВИВ:

За результатами підготовчого засідання ухвалою від 10.05.2002 р. господарський суд зобов'язав розпорядника майном боржника, арбітражного керуючого Волохова А. О. скласти реєстр вимог кредиторів і подати його до господарського суду для розгляду та затвердження.

Оголошення про порушення провадження у справі про банкрутство боржника було опубліковане кредитором в газеті "Урядовий Кур'єр" № 115 за 26.06.2002 р.

Розпорядник майна подав до суду уточнений реєстр вимог кредиторів, до якого без заперечень включені грошові вимоги кредиторів АК АПБ "Україна", АППБ "Аваль", Відділення держказначейства у Новомиргородському районі, громадян жовтобрюха О. В. та Самсонова А.П., ЗАТ "Кіровоградагромаш", ВАТ "Укртелеком", Маловисківської міжрайонної державної податкової інспекції, обласного комунального підприємства "Торговий дім "Кіровоградщина", Новомиргородського райуправління Пенсійного фонду України, ВАТ "Агрфірми "Сортнасінеовоч", Новомиргородського районного центру зайнятості населення, приватного підприємства "Новомиргородпаливо", ЗАТ "Елітне насіння", державного підприємства "Агропромтехпостач", ВАТ "Новоархангельське племпідприємство".

До реєстру вимог кредиторів із запереченнями частково включені грошові вимоги ЗАТ "Кримхлібопродукт", ТОВ "Кіровоград-Трансгазбуд", державного підприємства "Облагротехсервіс", ЗАТ "Укрсадінвест". Відповідно до ч.4 ст. 14 Закону України "Про

Висновок № 16

відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом” (далі – Закон) заяви з вимогами вказаних конкурсних кредиторів, щодо яких є заперечення боржника, розглянуті господарським судом до винесення ухвали про затвердження реєстру вимог. Грошові вимоги ЗАТ “Укрсадінвест” визнані судом і включені до реєстру вимог кредиторів в сумі 71 693,81 грн. (ухвала суду від 11.10.2002 р.), вимоги ЗАТ “Кримхлібопродукт” визнані судом у сумі 202 039,08 грн. (ухвала суду від 18.10.2002 р.), вимоги ТОВ “Кіровоград-Трансгазбуд” визнані в сумі 91 907,42 грн.(ухвала суду від 24.10.2002 р.), вимоги державного підприємства “Облагротехсервіс” визнані судом в сумі 77 657,00 грн. (ухвала суду від 24.10.2002 р.).

У попередньому засіданні суду 25.10.2002 р. кредитор ДП “Облагротехсервіс” подав клопотання про накладення арешту на належне боржнику зерно пшениці 3,4,5 класу загальною вартістю 67 500,00 грн. з метою забезпечення збереження заставного майна. Це клопотання суд вважає за необхідне задовольнити на підставі ч.1 ст. 67 ГПК України та ч.1 ст. 12 Закону.

До реєстру вимог кредиторів без достатніх підстав грошові вимоги Новимиргородського районного центру зайнятості населення в сумі 12 494,65 грн.. Цей кредитор до господарського суду та до боржника в порядку ст. 14 Закону України “Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом” (далі – Закон) не звертався. Господарський суд розглянув справу № 10/112 за позовом прокурора новомиргородського району в інтересах держави в особі новомиргородського районного центру зайнятості до ТОВ “Агрофірми “Панчеве” і рішенням від 19.09.2002 р. стягнув з відповідача на користь позивача 12 494,65 грн. заборгованості по страхових внесках.

До господарського суду 19.09.2002 р. надійшла заява про грошові вимоги до боржника в сумі 344 194,09 грн. від кредитора приватної агропромислової фірми “Інтеграл” (м. Коломия Іванофранківської області) та клопотання цього кредитора про поновлення пропущеного тридцятиденного строку для звернення із заявою про грошові вимоги до боржника. відповідно до ч.2 ст. 14 Закону вимоги конкурсних кредиторів, що заявлені після закінчення строку, встановленого для їх подання, не розглядаються і вважаються погашеними. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає. З вказаних підстав клопотання фірми “Інтеграл” задоволенню не підлягає, а грошові вимоги цього кредитора до боржника в сумі 344 194,09 грн. вважаються погашеними.

До реєстру вимог кредиторів розпорядником майна за даними обліку боржника включено також заборгованість по заробітній платі перед працівниками боржника та заборгованість по виплаті аліментів.

У відповідності з вимогами ч.6 ст. 14 Закону розпорядник майна окремо включив до реєстру вимоги кредиторів, забезпечені заставою майна боржника, а також відомості про майно боржника, яке є предметом застави згідно державного реєстру застав.

У реєстрі вимог розпорядник майна не зазначив суми грошових вимог кожного кредитора по сплаті державного мита, які мають бути включені до першої черги, і цей недолік реєстру має бути усунений судом при затвердженні реєстру.

Враховуючи викладене, керуючись ст. ст. 14-16, 31 Закону України “Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом”, ст.ст. 4-1, 86 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд, -

У Х В А Л И В:

1. Визнати грошові вимоги кредиторів та затвердити реєстр вимог кредиторів боржника товариства з обмеженою відповідальністю агрофірми “Панчеве” в таких сумах і в такій черговості задоволення вимог:
- 1) АК АПБ “Україна”, від імені якого діє регіональний уповноважений представник Ліквідатора банку “Україна” в Кіровоградській області (25006, м. Кіровоград,

- просп. Винниченка, 1-а) – 597 840,74 грн.(держмито, застава) – перша черга, 118,00 – четверта черга;
- 2) АППБ “Аваль”, від імені якого діє його Кіровоградська обласна дирекція (м. Кіровоград, вул. Декабристів, 2/14) – 4 219 267,48 грн.(держмито, застава) - перша черга, 40,00 грн. – четверта черга;
 - 3) Кіровоградське державне підприємство “Облагротехсервіс” (м. Кіровоград, вул. Орджонікідзе,2) – 77 617,00 грн. (держмито, застава) – перша черга, 40,00 грн. – четверта черга;
 - 4) Заборгованість по заробітній платі перед працівниками боржника за даними обліку боржника – 233 561,00 грн.. друга черга;
 - 5) Новомиргородське районне управління Пенсійного фонду України (Кіровоградська обл., м. Новомиргород, вул. Лесі українки, 36/4) – 85,00 грн. держмита – перша черга, 49 827,95 грн. – третя черга;
 - 6) Маловисківська міжрайонна ДПІ (Кіровоградська обл., м. Мала Виска, вул. Жовтнева, 76) – 85,00 грн. держмита – перша черга, 369 708,93 грн. – третя черга;
 - 7) Відділення Державного казначейства у Новомиргородському районі (кіровоградська обл., м. Новомиргород, вул. Леніна, 112) – 85,00 грн. держмита – перша черга, 200 876,82 грн. – четверта черга;
 - 8) Жотобрюх О. В.(Кіровоградська обл., Кіровоградський район, с. Кандаурове) – 85,00 грн. державного мита – перша черга, 405 444,00 грн. - четверта черга;
 - 9) Самсонов А. П. (м. Кіровоград, вул. Гагаріна,12 кв. 57) – 85,00 грн. державного мита – перша черга, 405 444,00 грн. – четверта черга;
 - 10) ВТОВ “Кіровоград – Трансгазбуд” (м. Кіровоград, вул. Жовтневої революції, 16, корп.1)) – 85,00 грн. державного мита – перша черга, 91 822,42 грн. – четверта черга;
 - 11) ЗАТ “Кіровоградагромаш” (м. Кіровоград, с. Нове, вул. Ливарна,1) – 470,93 грн. державного мита – перша черга, 38 576,72 грн. - четверта черга;
 - 12) Спільне підприємство ЗАТ “Укрсадінвест” (03027, м. Київ-27, Новосілки, вул. Садова,6) – 85,00 грн. державного мита – перша черга, 71 878,81 грн. – четверта черга;
 - 13) ВАТ “Укртелеком”, від імені якого діє Маловисківський центр електрозв’язку № 5 (Кіровоградська обл., м. мала Виска, вул. Жовтнева, 55) – 85,00 грн. державного мита – перша черга, 5 826,14 грн. – четверта черга;
 - 14) ВАТ “Укртелеком”, від імені якого діє його Кіровоградська дирекція (м. Кіровоград, вул. гоголя,72) – 85,00 грн. держмита – перша черга, 11 293,09 грн. – четверта черга;
 - 15) Обласне комунальне підприємство “Торговий дім “Кіровоградщина” (м. Кіровоград, вул. Леніна,28) – 85,00 грн. державного мита – перша черга, 21 730,55 грн. – четверта черга;
 - 16) ВАТ “Агрофірма Сортнасіннеовоч” (м. Кіровоград, вул. Загородна,4) – 85,00 грн. державного мита – перша черга, 8 980,60 грн. – четверта черга;
 - 17) Приватне підприємство “Новомиргородпаливо” (Кіровоградська обл., новомиргородський район, с. Костянтинівка) – 136, 00 грн. держмита – перша черга, 1553.43 грн. – четверта черга;
 - 18) ЗАТ “Кримхлібопродукт” (АР Крим, смт. Червоногвардійське, вул. 50 років Жовтня, 4) – 85,00 грн. держмита – перша черга, 201,949,08 грн. – четверта черга;
 - 19) ЗАТ “Елітне насіння” (01010, м. Київ, Арсенальна пл., 16) – 805,95 грн. держмита – перша черга, 52 204,10 грн. – четверта черга;
 - 20) Кіровоградське державне підприємство “Агропромтехпостач” (25491, м. Кіровоград, вул. Мурманська,15) – 85,00 грн. держмита – перша черга, 12 343.56 грн. – четверта черга;

- 21) ВАТ "Новоархангельське підприємство з племінної справи в тваринництві" (Кіровоградська обл., Новоархангельський район, с. Підвисоке) — 85,00 грн. держмита — перша черга, 12 900,00 грн. — четверта черга;
- 22) Заборгованість по виплаті аліментів (за даними обліку боржника) — 4,087,00 грн. — шоста черга.

Грошові вимоги приватної агропромислової фірми "Інтеграл" в сумі 344 194,09 грн. не розглядаються і вважаються погашеними як такі, що заявлені після закінчення строку, встановленого для їх подання.

2. Накласти арешт на належне боржнику ТОВ агрофірмі "Панчеве" зерно пшениці 3,4, 5 класів загальною вартістю 67 500,00 грн, що знаходиться за адресою: Кіровоградська обл., Новомиргородський район, с. Панчеве.

Наказ видати та направити його для виконання Відділу державної виконавчої служби Новомиргородського районного управління юстиції.

3. Зобов'язати розпорядника майна боржника Волохова А. О. в порядку, визначеному ст. 16 Закону, скликати перші загальні збори кредиторів, які провести 21.11.2002 р.

Рішення(протокол) зборів кредиторів про створення та склад комітету кредиторів подати господарському суду разом з довіреностями представників кредиторів на участь у справі про банкрутство не пізніше 05.12.2002 р.

4. Запропонувати комітету кредиторів подати суду клопотання про відкриття процедури санації, або визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури; про призначення керуючого санацією чи ліквідатора з пропозиціями щодо їх кандидатур не пізніше 05.12.2002 р.

5. Засідання суду, на якому буде винесено ухвалу про санацію боржника, чи про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури, чи припинення провадження у справі про банкрутство, відбудеться о 14 год. 30 хв. 12.12.2002 р.

Явка голови комітету кредиторів, представника боржника та арбітражного керуючого Волохова А.О. у це засідання суду є обов'язковою.

Пункт 5 ухвали суду від 10.05.2002 р. по даній справі вважати таким, що втратив чинність.

6. Примірники цієї ухвали надіслати всім кредиторам, включеним до реєстру вимог кредиторів (п.1 цієї ухвали), приватній агропромисловій фірмі "Інтеграл" (Івано-Франківська область, м. Коломия, вул. Валова, 8/1), боржнику, розпоряднику майна боржника-арбітражному керуючому Волохову А. О., Відділу державної виконавчої служби Новомиргородського районного управління юстиції, Регіональному управлінню з питань банкрутства.

Суддя

В. В. Жак

07.11.02
3 ОРИГІНАЛОМ ЗГІДНО
ПОМІЧНИК СУДДІ
КОВАЛЕНКО Н.М.

