



УКРАЇНА
ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
УХВАЛА

07.07.15р.

Справа № Б26/161-09

Головуючий суддя господарського суду Дніпропетровської області Камша Н.М.

Судді: Калиниченко Л.М., Єременко А.В.

при секретарі судового засідання Штефан В.П.

за участю представників сторін:

від кредитора: Резнік Т.В. довіреність б/н від 25.02.2015р., представник ТОВ "Санторин"

від кредитора Резнік Т.В. довіреність б/н від 25.11.2014р., представник ТОВ "Макрокурсор"

від боржника: Вернигора В.П. - ліквідатор

за участю Сивун Т.С. - довіреність №114 від 28.01.2015р., представник Бабакова І.В.

за участю: Сивун Т.С. - довіреність № 127 від 28.01.2015р. представник Царенко В.В.

за участю Лось А.М. - довіреність № 10-58/2157 від 17.03.2015р., представник Головного територіального управління юстиції у Дніпропетровській області

розглянувши справу

за заявою Відкритого акціонерного товариства "Криворізький завод гірничого машинобудування", м. Кривий Ріг

до боржника Відкритого акціонерного товариства "Криворізький завод гірничого машинобудування", м. Кривий Ріг, вул. Халтуріна, буд. 3 (код ЄДРПОУ 00211174)

про визнання банкрутом

ВСТАНОВИВ:

Провадження у справі про банкрутство Відкритого акціонерного товариства «Криворізький завод гірничого машинобудування», м. Кривий Ріг (далі – боржник, банкрут) порушено 12.06.2009 р.

Постановою господарського суду Дніпропетровської області від 21.03.2013р. боржника визнано банкрутом, відкрита ліквідаційна процедура, ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Аксюк Вікторію Вікторівну.

Відповідно до п.1-1 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» положення Закону про банкрутство в редакції від 22.12.2011р., що регулюють ліквідаційну процедуру, застосовуються господарськими судами під час розгляду справ про банкрутство, провадження у яких порушено до набрання чинності цим Законом, якщо на момент набрання ним чинності господарським судом не було прийнято постанову про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

Таким чином, заходи ліквідаційної процедури по даній справі повинні здійснюватись у відповідності до положень Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» в редакції від 22.12.2011 р. (далі – Закон про банкрутство).

Ухвалою господарського суду Дніпропетровської області від 12.06.14р. повноваження ліквідатора банкрута Аксюк В.В. - припинені, ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Москаленко Т.О., з 21.01.15р. повноваження Москаленко Т.О. - припинені, ліквідатором призначено арбітражного керуючого Вернигора В.П. (в період дії постанови Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 16.02.15р. до 25.03.15р. повноваження ліквідатора виконувала Москаленко Т.О.).

15.08.14р. до господарського суду Дніпропетровської області надійшла заява



5-3698-87-10

конкурсного кредитора банкрута - ТОВ "Санторин", м. Кривий Ріг, про визнання недійсним аукціону, який відбувся 10.12.13р., у якій заявник просив визнати договір купівлі-продажу частини комплексу, а саме 6690/10000 частки об'єкту нерухомості, який в цілому зареєстрований в Державному реєстрі речових прав як комплекс будівель та споруд, що знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вулиця Халтуріна 3, укладений 20.12.2013р. за результатами аукціону (прилюдних торгів) 10.12.2013р. (протокол № 12/к), та нотаріально посвідчений приватним нотаріусом Криворізького міського нотаріального округу Рукавіциним І.А. і зареєстрований в реєстрі за № 2125, - недійсним: скасувати запис про державну реєстрацію права власності на нерухоме майно, зареєстрованого згідно договору купівлі-продажу частини комплексу, укладеного 20.12.2013р. за результатами його реалізації на аукціоні (прилюдних торгах) 10.12.2013р. (протокол № 12/к) та нотаріально посвідченого приватним нотаріусом Криворізького міського нотаріального округу Рукавіциним І.А. і зареєстрованого в реєстрі за № 2125; зобов'язати Ожиганова Андрія Михайловича (50000, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Станюковича, буд. 30, і.п.н. 3049907290) повернути майно, придбане згідно договору купівлі-продажу частини комплексу від 20.12.2013 р., укладеного за результатами аукціону 10.12.2013р. у власність банкрута - Відкритого акціонерного товариства "Криворізький завод гірничого машинобудування".

08.09.2014р. ТОВ «Санторин» була отримана інформаційна довідка з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно щодо об'єкта нерухомого майна, який було відчужено ліквідатором, згідно якої власниками майна, що було об'єктом продажу на аукціоні 10.12.2013р. були:

1) Ожиганов Андрій Михайлович, реєстраційний номер облікової картки платника податків: 3049907290, паспорт громадянина України, серія та номер: АН896100, виданий 01.09.2010р., виданий: Жовтневим РВ Криворізького МУ УМВС України в Дніпропетровській області, країна громадянства: Україна, адреса: 50000, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вулиця Станюковича, будинок 30;

2) Царенко В'ячеслав Валерійович, реєстраційний номер облікової картки платника податків: 2581811056, паспорт громадянина України, серія та номер: АЕ515062, виданий 28.02.1997, виданий: Дзержинським РВ Криворізького МУ УМВС України в Дніпропетровській області, країна громадянства: Україна, адреса: 50000, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вулиця Тинка, будинок 36, квартира 85;

3) Бабаков Ігор Васильович, реєстраційний номер облікової картки платника податків: 2467000113, паспорт громадянина України, серія та номер: АЕ695793, виданий 15.07.1997, виданий: Саксаганським РВ Криворізького МУ УМВС України в Дніпропетровській області, країна громадянства: Україна, адреса: 50000, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, мікрорайон Сонячний, будинок 16, квартира 35.

Ухвалою від 11.09.14р. учасниками провадження у даній справі про банкрутство визнано громадян Ожиганова Андрія Михайловича, Царенка В'ячеслава Валерійовича та Бабакова Ігоря Васильовича; накладено арешт на майно, яке належить на праві спільної часткової власності Ожиганову Андрію Михайловичу, Царенку В'ячеславу Валерійовичу та Бабакову Ігорю Васильовичу.

23.10.15р. надійшли заяви Царенка В'ячеслава Валерійовича та Бабакова Ігоря Васильовича про скасування арешту.

18.11.14р. Товариство з обмеженою відповідальністю "Санторин" подало уточнену заяву (а.с. 151-154, т. 20), у якій просило крім визнання недійсними результатів аукціону, проведеного 10.12.13р., та договору купівлі-продажу нерухомого майна від 20.12.13р. за результатами аукціону від 10.12.13р., визнати недійсним договір купівлі-продажу рухомого майна від 10.12.13р. № 12/к, який також було укладено за результатами аукціону від 10.12.13р., витребувати придбане майно у Ожиганова Андрія Михайловича та зобов'язати його передати рухоме та нерухоме майно банкруту - ВАТ «Криворізький завод гірничого машинобудування», м. Кривий Ріг.

25.05.15р. ТОВ "Санторин" подану уточнену заяву про визнання результатів аукціону



недійсними, у якій заявник просив:

- визнати результати аукціону, проведеного 10.12.13р., з продажу частини майна банкрута, оформлених протоколом № 12/к від 10.12.13р., - недійсними;

- визнати договір купівлі-продажу частини комплексу, укладений 20.12.13р. за результатами аукціону 10.12.13р. та нотаріально посвідчений приватним нотаріусом Криворізького міського нотаріального округу Рукавіциним І.А. і зареєстрований в реєстрі за № 2125, - недійсним;

- винести рішення про скасування рішення державного реєстратора щодо реєстрації у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно права власності на нерухоме майно, зареєстроване 21.12.13р. за номером запису про право власності 3981575 державним реєстратором - приватним нотаріусом Рукавіциним Ігорем Анатолійовичем Криворізького міського нотаріального округу Дніпропетровської області на підставі договору купівлі-продажу, серія та номер: ВТМ №755678, ВТМ №755679, ВТМ №755680, ВТМ №755681, виданого 20.12.2013р. Рукавіциним І.А., приватним нотаріусом Криворізького міського нотаріального округу, зареєстрованого в реєстрі за №2125; запис внесений на підставі рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, індексний номер 9335795 від 21.12.2013р.; форма власності - приватна, вид спільної власності - спільна часткова; розмір частки 61297/100000; власник - Ожиганов Андрій Михайлович, реєстраційний номер облікової картки платника податків: 3049907290, паспорт громадянина України, серія та номер: АН 896100, виданий 01.09.2010р. Жовтневим РВ Криворізького МУ УМВС України в Дніпропетровській області, країна громадянства: Україна, адреса: 50000, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вулиця Станюковича, будинок 30;

- зобов'язати реєстраційну службу Криворізького міського управління юстиції винести рішення про державну реєстрацію права та провести запис до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно щодо реєстрації за власником: Відкрите акціонерне товариство «Криворізький завод гірничого машинобудування» 50004, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Халтуріна, буд. 3, код за ЄДРПОУ 00211174, права власності на об'єкт нерухомості, який в цілому зареєстрований в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно як комплекс будівель та споруд, що знаходиться за адресою: м. Кривий Ріг, вул. Халтуріна, 3 (три) з розміром частки 55694/100000;

- вилучити в Ожиганова Андрія Михайловича (50000, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Станюковича, буд. 30, реєстраційний номер облікової картки платника податків 3049907290, паспорт громадянина України, серія та номер: АН 896100, виданий 01.09.2010р. Жовтневим РВ Криворізького МУ УМВС України в Дніпропетровській області) майно, придбане згідно договору купівлі-продажу частини комплексу від 20.12.2013 р. та передати у власність банкрута - Відкритого акціонерного товариства «Криворізький завод гірничого машинобудування» нерухоме майно, яке знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Халтуріна, 3;

- визнати недійсним договір купівлі-продажу № 12/к від 10.12.13р., укладений за результатами аукціону 10.12.13р.;

- вилучити в Ожиганова Андрія Михайловича (50000, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Станюковича, буд. 30, реєстраційний номер облікової картки платника податків 3049907290, паспорт громадянина України, серія та номер: АН 896100, виданий 01.09.2010р. Жовтневим РВ Криворізького МУ УМВС України в Дніпропетровській області) та передати у власність банкрута - Відкритого акціонерного товариства «Криворізький завод гірничого машинобудування» (ідентифікаційний код 00211174) рухоме майно (машини, обладнання, інструменти, передавальні пристрої та інвентар) у кількості 1191 найменування, придбане згідно договору купівлі-продажу № 12/к від 10.12.2013р.;

- судові витрати покласти на Ожиганова Андрія Михайловича (50000, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Станюковича, буд. 30, реєстраційний номер облікової картки платника податків 3049907290).

Заявник вважає, що при продажу майна банкрута ліквідатором неправильно застосовано норми законодавства про банкрутство стосовно можливості зниження початкової вартості майна, що продається на аукціоні, оскільки після прийняття рішення

комітетом кредиторів про продаж майна банкрута частинами, що передбачено ч. 5 ст. 44 Закону про банкрутство, ліквідатор мав виставити ці частини майна на перший аукціон без можливості зниження початкової вартості. Лише у разі закінчення аукціону без визначення переможця, можна було проводити повторний аукціон зі зниженням початкової вартості на 20 відсотків та з можливістю подальшого зниження початкової вартості на самому аукціоні, але не нижче, ніж до граничної вартості - 50 відсотків початкової вартості.

При цьому, на думку заявника, неможливо вважати аукціон, що проводився по продажу цілісного майнового комплексу, першим аукціоном по відношенню до майна, яке продається частинами, оскільки майно, що виставлялось на продаж на цих аукціонах, - різне.

Відповідно до ч.3 ст. 55 Закону про банкрутство результати аукціону, проведеного з порушенням вимог закону, можуть бути визнані в судовому порядку недійсними. Визнання результатів аукціону недійсними тягне за собою визнання недійсним укладеного з переможцем договору купівлі-продажу.

Заявник також вказав, що саме таку правову позицію виклали у своїх судових рішеннях від 23.01.14р. та 04.03.14р. по даній справі господарський суд Дніпропетровської області та Дніпропетровський апеляційний господарський суд відповідно.

Таким чином, аукціон, який був проведений Товарною біржею "Депорт" 10.12.13р. по продажу частини майна банкрута, проводився на умовах понижень ціни, що недопустимо зважаючи на статус аукціону, що не був повторним.

Заявник наголосив, що фактично на цьому аукціоні дана частина майна продавалася вперше, тобто пониження ціни на такому аукціоні законодавством про банкрутство не передбачено, а тому такий аукціон був проведений з порушенням Закону.

Дані дії прямо порушують права заявника як конкурсного кредитора, у зв'язку з передчасним пониженням вартості майна боржника при його продажу, а відтак і потенційно меншого надходження грошових коштів від продажу майна для задоволення заявлених кредиторських вимог.

Ожиганов А.М. у своїх поясненнях від 02.09.14р. (а.с. 193-195, т. 16) зазначив, що вважає процедуру організації та проведення аукціону з реалізації майна банкрута, що відбувся 10.12.13р., такою, що здійснена відповідно до вимог чинного законодавства, а ствердження ТОВ "Санторин" про порушення прав конкурсних кредиторів через заниження ціни проданого майна - помилковим, оскільки майно, що реалізовано на аукціоні, було заставним і кошти від його продажу направлялись виключно для задоволення вимог забезпеченого кредитора. Зважаючи на це, Ожиганов А.М. просив залишити заяву без задоволення.

05.09.14р. ліквідатор банкрута Москаленко Т.О. подала відзив (а.с. 244-247, т. 16) на заяву про визнання аукціону недійсним, у якому зазначила, що вважає дії попереднього ліквідатора банкрута Аксюк В.В. та Товарної біржі "Депорт", що організовувала торги, правомірними, такими, що проведені з дотриманням вимог чинного законодавства для здійснення найбільш вигідної реалізації майна за найвищою ціною для задоволення вимог кредиторів.

Товарна біржа "Депорт" у відзиві на заяву (а.с. 125-218, т. 17) зазначила, що вважає аукціон, який відбувся 10.12.13р., таким, що повністю відповідає вимогам Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", та відбувся без порушень, оскільки біржею повністю виконані всі умови про проведення аукціону, розпорядження арбітражного керуючого та рішення комітету кредиторів підприємства-банкрута, тому в задоволенні вимог ТОВ "Санторин" просила відмовити повністю.

Заставний кредитор - "FIBRECO HOLDING LIMITED" у письмових поясненнях на заяву кредитора (а.с. 142-144, т. 19) вказав, що вважає процедуру організації та проведення аукціону з реалізації майна банкрута, що відбувся 10.12.13р., такою, що здійснена у відповідності до вимог чинного законодавства. Майно, що реалізовано на аукціоні 10.12.13р., було предметом забезпечення і заставний кредитор надавав згоду на його реалізацію. Всі кошти, які надійшли від продажу даного майна, надійшли на задоволення вимог заставного кредитора і ніким чином не могли бути направлені на задоволення вимог ТОВ "Санторин". Враховуючи означене, представник "FIBRECO HOLDING LIMITED" просив залишити заяву



кредитора без задоволення.

Представник громадян Бабакова Ігоря Васильовича та Царенка В'ячеслава Валерійовича 14.03.13р. подала до господарського суду відзив на заяву ТОВ "Санторин", у яких зазначила, що 23.12.13р. договорами купівлі-продажу та договорами дарування Ожиганов А.М. продав та подарував майно, придбане на аукціоні 10.12.13р., громадянам Бабакову І. В. та Царенку В.В. Оскільки ТОВ "Санторин" не подав доказів того, що договір купівлі-продажу від 20.12.13р. визнано недійсним, Царенко В.В. та Бабаков І.В. володіють цим майном правомірно. Зважаючи на це, просив прийняти рішення про відмову у задоволенні вимог ТОВ "Санторин".

Вивчивши матеріали справи, заслухавши пояснення представників сторін та учасників провадження, господарський суд прийшов до висновку про задоволення заяви з огляду на наступне.

Відповідно до ст.ст. 41, 42 Закону про банкрутство ліквідатор після призначення продає майно банкрута для задоволення вимог, внесених до реєстру вимог кредиторів, у порядку, передбаченому цим Законом. Усі види майнових активів (майно та майнові права) банкрута, які належать йому на праві власності або господарського відання на дату відкриття ліквідаційної процедури та виявлені в ході ліквідаційної процедури, включаються до складу ліквідаційної маси. Ліквідатор також організовує проведення аукціону з продажу активів банкрута.

Частиною першою ст. 43 Закону про банкрутство передбачено, що майно, яке підлягає реалізації у ліквідаційній процедурі, оцінюється ліквідатором.

Початковою вартістю цілісного майнового комплексу є сукупність визнаних у встановленому цим Законом порядку вимог кредиторів.

Частиною першою ст. 44 Закону про банкрутство встановлено, що після проведення інвентаризації та оцінки майна ліквідатор здійснює продаж майна банкрута такими способами:

- проведення аукціону;
- продаж безпосередньо юридичній або фізичній особі.

Частиною п'ятою цієї ж статті передбачено, що ліквідатор здійснює продаж майна боржника у вигляді цілісного майнового комплексу. У разі якщо продати майно боржника у вигляді цілісного майнового комплексу не вдалося, ліквідатор здійснює продаж майна боржника частинами.

Положеннями статей 65, 66 Закону про банкрутство врегульовано питання стосовно можливості зниження початкової вартості майна, що продається на аукціоні.

Вперше аукціон проводиться без можливості зниження початкової вартості, якщо інше не встановлено договором про проведення аукціону.

У разі закінчення аукціону без визначення переможця, проводиться повторний аукціон зі зниженням початкової вартості на 20 відсотків та з можливістю подальшого зниження початкової вартості на самому аукціоні, але не нижче від граничної вартості, - 50 відсотків початкової вартості. Про ці умови має бути обов'язково зазначено у відповідному оголошенні.

Другий повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової вартості на 20 відсотків від вартості першого повторного аукціону та, за відсутності бажаючих укласти договір, початкова вартість знижується на крок аукціону доти, доки не виявиться бажаючий укласти договір.

Матеріалами справи підтверджується, що 15.07.13р. між ліквідатором банкрута Аксюк В.В. та ТОВ "Центр з реалізації проблемних активів" укладено договір № 15.07.13А про проведення аукціону.

16.08.13р. ТОВ "Центр з реалізації проблемних активів" проводило аукціон з продажу цілісного майнового комплексу банкрута за ціною 32 194 417, 95 грн. (сукупність визнаних вимог кредиторів). Аукціон 16.08.13р. не відбувся через відсутність бажаючих придбати майно.

20.09.13р. між ліквідатором Аксюк В.В. та ТОВ "Центр з реалізації проблемних активів" підписано додаткову угоду про дострокове розірвання за взаємною згодою сторін



договору про проведення аукціону від 15.07.13р.

15.10.13р. на адресу ліквідатора надійшла заява Товарної біржі "Депо́рт" (далі - ТБ "Депо́рт") з пропозицією бути організатором аукціону з продажу майна підприємства - банкрута.

15.10.13р. відбулось засідання комітету кредиторів, на якому прийнято рішення про зобов'язання ліквідатора виставити частину майна банкрута на повторні торги з можливістю зниження початкової вартості, але не нижче, ніж до граничної вартості, яка становить 50 відсотків від початкової вартості, вказаної в оголошенні про проведення аукціону.

01.11.13р. між ліквідатором банкрута Аксюк В.В. та Товарною біржею "Депо́рт" укладено договір № 1507/13а про проведення аукціону (а.с. 113-116, т. 18).

Пунктом 1.1. договору про проведення аукціону передбачено, що предметом цього договору є проведення аукціону (повторного аукціону, другого повторного аукціону) з продажу майна банкрута в порядку, визначеному Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", чинним законодавством України та цим договором.

Згідно пункту 2.1 договору перелік майна, що пропонується до продажу, та початкова вартість продажу цього майна, вказані в додатку №1, який є невід'ємною частиною цього договору.

Крім того, у пунктах 2.2 та 2.3 договору зазначено, що у разі закінчення аукціону без визначення переможця, Товарна біржа "Депо́рт" зобов'язана протягом місяця (у разі продажу нерухомого майна - двох місяців) провести повторний аукціон.

У разі закінчення повторного аукціону без визначення переможця, біржа зобов'язалась протягом місяця провести другий повторний аукціон.

Пунктом 2.8 договору передбачено, що аукціон проводиться без можливості зниження початкової вартості.

Повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової вартості, але не нижче, ніж до граничної вартості, яка становить 50% початкової вартості (п. 2.9 договору).

У разі закінчення повторного аукціону без визначення переможця, організатор аукціону згідно з п. 2.3 договору зобов'язався протягом місяця провести другий повторний аукціон.

Таким чином, порядок проведення аукціону, який встановлено договором від 01.11.13р. № 1507/13а, не передбачає будь-яких особливостей, відмінних від положень законодавства, закріплених у ст.ст. 65, 66 Закону про банкрутство.

В оголошенні, що розміщене ТБ "Депо́рт" 18.11.13р. на сайті Міністерства юстиції України, міститься перелік майна як рухомого, так і нерухомого, детальний опис будівель, їх фотографічні зображення, відомості про земельні ділянки, на яких будівлі розташовані, план та характеристика будівель та 1 191 найменувань машин, обладнання, інструментів, передавальних пристроїв та інвентаря.

В оголошенні також вказана початкова вартість продажу майна - 11 203 836 грн., необхідність сплати гарантійного внеску - 10% у сумі 1 120 383, 60 грн. та додано проект договору купівлі-продажу майна.

В оголошенні вказано статус аукціону як повторний аукціон.

Також вказано дату, час та місце проведення аукціону, кінцеву дату та час прийняття заявок на участь в аукціоні.

Заяви на участь в аукціоні подані гр. Ожигановим Андрієм Михайловичем (а.с. 129, т. 17) та гр. Шевченком Сергієм Юрійовичем (а.с. 131, т. 17). Вказаними особами подано докази сплати гарантійних внесків за участь в аукціоні (а.с. 153, т. 18).

Протоколом № 12/к про проведення аукціону 10.12.13р. (а.с.135-209, т. 17) підтверджується, що на аукціоні продавалось наступне майно: 59 одиниць нерухомого майна; тимчасова споруда без фундаменту, склад полуфабрикатів - літ. 74 (1 одиниця) та 1191 найменування машин, обладнання, інструментів, передавальних пристроїв та інвентаря. В протоколі зазначено, що обладнання, інструменти, інвентар знаходяться у незадовільному стані; нерухоме майно - занедбане, частково зруйновано.

Проведення торгів відображено в протоколі від 10.12.13р. наступним чином. Торги розпочато об 11:00 год. 10.12.13р., на них прибули 2 учасники - гр. Ожиганов А.М. (№1) та



гр. Шевченко С.Ю. (№2).

Торги розпочато з оголошення ліцитатором початкової ціни виставленого на торги майна, яка склала 11 203 836 грн.

Після оголошення початкової ціни учасники торгів під номерами №1 та № 2 не виявили бажання придбати лот. Як зазначено в протоколі (а.с.172, т. 17), згідно умов продажу, які були опубліковані в об'яві, організатор торгів мав право на зниження ціни з шагом на пониження 5% від початкової ціни.

В результаті знижень, ціна лота, на якій обидва учасників торгів підняли свої картки, склала 5 601 918 грн.

Після цього почалось підвищення ціни.

Найвища ціна, яка була запропонована учасником під №1, склала 6 050 071, 44 грн. Учасник торгів №2 після оголошення ціни в 6 050 071, 44 грн. не виявив бажання продовжити торги.

На підставі вищезначеного, учасника №1 оголошено переможцем аукціону, ним було придбане майно, виставлене на торги 10.12.13р. Торги закінчено об 11:20 год.

За придбане майно гр. Ожиганов А.М. мав доплатити кошти в сумі 4 929 687, 84 грн.

Платіжним дорученням №D1211X6KBL від 11.12.13р. 4 929 687, 84 грн. перераховані Ожигановим А.М. організатору аукціону - ТБ "Депо" (а.с. 154, т. 18).

Таким чином, при організації та проведенні аукціону 10.12.13р. організатором аукціону - ТБ "Депо" допущено суттєве порушення порядку проведення аукціону, який суд вбачає у наступному.

Зважаючи на те, що майно, яке виставлялось на аукціон 10.12.13р., як окремий лот, на даному аукціоні реалізовувалось вперше, а договір про проведення аукціону від 01.11.13р. не передбачав «будь-яких особливостей його проведення, ніж ті, що визначені чинним законодавством про банкрутство, то цей аукціон повинен був проводитись без можливості зниження початкової вартості.

Між тим, в оголошенні, яке оприлюднено 18.11.13р. на сайті Міністерства юстиції України, вказано статус аукціону як повторний аукціон, що не відповідає дійсним обставинам справи, оскільки майно банкрута у такому вигляді виставлялось на аукціон вперше.

Внаслідок таких дій організатора аукціону була допущена можливість зниження початкової вартості майна банкрута до 50% від початкової вартості, що призвело до порушення прав кредиторів, зокрема, заставного кредитора, тому що відчужуване майно перебувало в заставі "FIBRECO HOLDING LIMITED".

Відповідно до ч. 3 ст. 55 Закону про банкрутство результати аукціону, проведеного з порушенням вимог закону, можуть бути визнані в судовому порядку недійсними. Визнання результатів аукціону недійсними тягне за собою визнання недійсним укладеного з переможцем договору купівлі-продажу.

Отже підставою для визнання результатів аукціону недійсними є порушення встановлених законодавством правил проведення аукціону, визначених Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", а саме: правил, які визначають процедуру підготовки, проведення аукціону; правил, які регулюють сам порядок проведення аукціону; правил, які стосуються оформлення кінцевих результатів аукціону.

Під час проведення прилюдних торгів продавець та учасники торгів у встановленому Законом порядку певними діями (ціновими пропозиціями) визначають переможця торгів та ціну продажу майна, в результаті чого переможець торгів набуває право на придбання об'єкту. За своєю правовою природою аукціон є правочином, а особа, що не є учасником правочину, може звернутися до суду із заявою про недійсність цього правочину.

Відповідно до статті 20 Закону про банкрутство правочини (договори) або майнові дії боржника, які були вчинені боржником після порушення справи про банкрутство або протягом одного року, що передувало порушенню справи про банкрутство, можуть бути відповідно визнані недійсними або спростовані господарським судом у межах провадження у справі про банкрутство за заявою арбітражного керуючого або конкурсного кредитора з



таких підстав:

- боржник безоплатно здійснив відчуження майна, прийняв на себе зобов'язання без відповідних майнових дій іншої сторони, відмовився від власних майнових вимог;
- боржник виконав майнові зобов'язання раніше встановленого строку;
- боржник до порушення справи про банкрутство взяв на себе зобов'язання, в результаті чого він став неплатоспроможним або виконання його грошових зобов'язань перед іншими кредиторами повністю або частково стало неможливим;
- боржник здійснив відчуження або придбав майно за цінами відповідно нижчими або вищими від ринкових, за умови, що в момент прийняття зобов'язання або внаслідок його виконання майна боржника було (стало) недостатньо для задоволення вимог кредиторів;
- боржник оплатив кредиторі або прийняв майно в рахунок виконання грошових вимог у день, коли сума вимог кредиторів боржнику перевищувала вартість майна;
- боржник прийняв на себе заставні зобов'язання для забезпечення виконання грошових вимог.

У разі визнання недійсними правочинів (договорів) або спростування майнових дій боржника на підставах, передбачених частиною першою цієї статті, кредитор зобов'язаний повернути в ліквідаційну масу майно, яке він отримав від боржника, а у разі неможливості повернути майно в натурі - відшкодувати його вартість у грошових одиницях за ринковими цінами, що існували на момент здійснення правочину або вчинення майнової дії.

Кредитор за недійсним правочином (договором) або спростованою майновою дією має право вибору: погашення свого боргу в першу чергу в процедурі банкрутства або виконання зобов'язання боржником у натурі після припинення провадження у справі про банкрутство.

За результатами розгляду заяви арбітражного керуючого або конкурсного кредитора про визнання недійсним правочину (договору) або спростування майнових дій боржника господарський суд виносить ухвалу.

Організатор аукціону - ТБ «Депорт» незважаючи на умови договору про проведення аукціону, укладеного 01.11.2013р. з ліквідатором, за яким біржа прийняла на себе зобов'язання організувати та провести перший аукціон, повторний та другий повторний аукціон, всупереч вимогам ст. ст. 65, 66 Закону про банкрутство, 10.12.13р. замість першого аукціону, який має проводитись без можливості зниження початкової вартості майна, фактично провела повторний аукціон, допустивши можливість зниження вартості майна до 50% його початкової вартості.

Внаслідок таких дій організатора аукціону, вартість майна, що було реалізовано 10.12.13р., склала 6 050 071, 44 грн. Між тим, на цьому аукціоні, зважаючи на його статус, як першого аукціону, ціна мала бути не нижче 11 203 836 грн.

Однією з підстав для визнання правочинів (договорів) або майнових дій боржника, які були вчинені боржником після порушення справи про банкрутство, визначених ст.20 Закону про банкрутство, є, зокрема, та підстава, що боржник здійснив відчуження майна за цінами відповідно нижчими від ринкових, за умови, що внаслідок цього майна боржника стало недостатньо для задоволення вимог кредиторів.

Як вказувалось вище, загальна сума вимог кредиторів по справі становила на 2013 рік 32 194 417, 95 грн.

Ліквідатор банкрута Аксюк В.В., уклавши за результатами проведеного з порушенням чинного законодавства аукціону з Ожигановим Андрієм Михайловичем договір купівлі-продажу нерухомого майна 20.12.13р. та договір купівлі-продажу рухомого майна від 10.12.13р., фактично здійснила відчуження майна за ціною, нижчою від ринкової, адже мінімальна ринкова ціна на першому аукціоні не повинна бути нижчою від 11 203 836 грн., при цьому сума реєстру вимог кредиторів становила понад 32 млн. грн.

Вищезначене свідчить про наявність підстав для задоволення заяви кредитора щодо визнання недійсними результатів аукціону з продажу майна банкрута, проведеного 10.12.13р., оформлених протоколом №12/к.

Визнання недійсними результатів аукціону, проведеного з порушенням закону, є підставою для визнання недійсними договорів купівлі-продажу частини комплексу банкрута, укладеного 20.12.13р. та нотаріально посвідченого приватним нотаріусом Криворізького



міського нотаріального округу Рукавіциним І.А. і зареєстрованого в реєстрі за № 2125 та договору купівлі - продажу рухомого майна банкрута від 10.12.13р.

Згідно з ч. 4 ст. 8 Закону про банкрутство ухвали, прийняті господарським судом у справі про банкрутство, набирають законної сили з моменту їх прийняття.

Відповідно до Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень", з 1 січня 2013р. державна реєстрація речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень здійснюється реєстраційними службами територіальних органів Міністерства юстиції України.

Відповідно до п. 5 ч. 1 ст. 19 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обмежень" та пп. 10 п. 37 Постанови Кабінету Міністрів України № 868 від 17.10.13р. "Про затвердження Порядку державної реєстрації прав на нерухоме майно та їх обтяжень" підставою для державної реєстрації прав та документом, що підтверджує виникнення, перехід та припинення речових прав на нерухоме майно, є рішення суду, що набрало законної сили, щодо права власності та інших речових прав на нерухоме майно.

Процедуру прийняття і розгляду заяв щодо внесення змін до записів про скасування державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень та скасування записів Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, перелік документів, необхідних для внесення змін до записів, внесення записів про скасування державної реєстрації прав та скасування записів Державного реєстру прав, права та обов'язки суб'єктів, що є учасниками зазначеної процедури регламентовано Порядком прийняття і розгляду заяв про внесення змін до записів, внесення записів про скасування державної реєстрації речових прав на нерухоме майно, затвердженим наказом Міністерства юстиції України від 12.12.2011р. № 3508/5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 12.12.2011р. за № 1429/20167 (далі - Порядок).

Відповідно до п. 2.1. Порядку для внесення змін до записів, внесення записів про скасування державної реєстрації прав та скасування записів Державного реєстру прав заявник подає органу державної реєстрації прав, державним реєстратором якого було проведено державну реєстрацію прав, або нотаріусу, яким проведено державну реєстрацію прав, заяву та документи, визначені цим Порядком.

Разом з тим, пунктом 2.6 Порядку передбачено, що для внесення записів про скасування державної реєстрації прав, скасування записів Державного реєстру прав заявник подає рішення суду про скасування рішення державного реєстратора, що набрало законної сили, та копії документів, визначених у пункті 2.3 цього розділу.

Оскільки дана ухвала набирає законної сили з моменту її прийняття, господарський суд вважає правомірними вимоги заявника щодо скасування рішення державного реєстратора щодо реєстрації у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно права власності на нерухоме майно, зареєстрованого 21.12.2013 року за номером запису про право власності 3981575 державним реєстратором - приватним нотаріусом Рукавіциним Ігорем Анатолійовичем, Криворізького міського нотаріального округу Дніпропетровської області на підставі договору купівлі-продажу, серія та номер: ВТМ №755678, ВТМ №755679, ВТМ №755680, ВТМ №755681, виданого 20.12.2013 Рукавіциним І.А., приватним нотаріусом Криворізького міського нотаріального округу, зареєстрованого в реєстрі за №2125; запис внесений на підставі рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, індексний номер 9335795 від 21.12.2013 р.; форма власності - приватна, вид спільної власності - спільна часткова; розмір частки 61297/100000; власник - Ожиганов Андрій Михайлович, реєстраційний номер облікової картки платника податків: 3049907290, паспорт громадянина України, серія та номер: АН896100, виданий 01.09.2010р. Жовтневим РВ Криворізького МУ УМВС України в Дніпропетровській області, країна громадянства: Україна, адреса: 50000, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вулиця Станюковича, будинок 30;

Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 106692412110.

Об'єкт нерухомого майна: комплекс будівель та споруд, об'єкт в процесі поділу.

Адреса: Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вулиця Халтуріна, 3.

Земельна ділянка: 1211000000:08:654:0004, цільове призначення: для розміщення



заводу.

Додаткові відомості про майно: 6690/100000ч.: Буд. заводоуправління № 1, Буд. інженерного корпусу із вбудованим об'єктом № 2, Буд. контори цеху металоконструкцій № 4, Буд. центральної електропідстанції № 6, Буд. транспортного кіоску (мазутне господарство) № 8, Буд. прохідної будки (східна) № 14, Буд. теплової лабораторії № 16, Буд. виробничого корпусу № 17, Буд. модельного цеху виробнича частина № 19, Буд. складу моделей № 20, Буд. складу вогнетривких виробів № 21, Будівля № 22, Буд. приміщень гамма-установки № 24, Буд. компресорної станції № 28, Будівля цеху № 31, Будівля КПЦ № 32, Буд. МСЦ № 2 виробнича частина № 36, Буд. № 37 центральної КПЦ № 2, Буд. № 38 стружкодробарки МСЦ № 2, Буд. МСЦ-3, виробнича частина № 41, Буд. дільниці зборки та випробування перфораторів № 42, Буд. дільниці бурового інструменту № 4, Буд. дільниці товарів народного споживання № 45, Буд. арокотельні № 47, Буд. насосної станції перекачки конденсату № 48, Буд. службово-побутових приміщень № 52, Буд. дільниці товарів народного споживання № 53, Буд. складу готової продукції № 58, Буд. спецскладу № 59, Буд. аrochenого складу № 60, Буд. механічної дільниці ЦНК виробничої частини № 62, Буд. аrochenого складу № 63, Буд. будки для автомобільних вагів № 65, Буд. складу обладнання № 68, Буд. складу вогнетривів та паковок, Буд. № 72 складу № 1, Буд. аrochenого складу № 73, Буд. буфету та сатураторної № 77, Буд. термічного цеху № 78, Буд. гаражу електрокарів № 82, Буд. контори транспортного цеху № 83, Буд. гаражу автокранів виробнича частина № 84, Буд. залізничної будки на території заводу № 86, Буд. паровозного депо № 87, Буд. вагів вагонних будки для ваговиків № 88, Буд. дільниці механізації № 90, Буд. одноповерхова № 91, Буд. насосної станції чистого циклу № 92, Буд. насосної станції другого підйому № 93, Буд. центр. заводської лабораторії та випробувальної станції № 94, Буд. центр. інструментального складу № 95, Буд. трансформаторної станції № 104, Буд. № 105 блок-будиночку № 0983036, Буд. телефон. станції № 107, Буд. контори складу металів № 109, Буд. техпереозброєння складу напівфабрикатів № 116, Буд. пилорами одноповерхової № 118, Буд. складу нафтопродуктів № 120, Буд. № 122 блок-будиночку № 0983035.

Згідно Інформаційної довідки з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно станом на 12.06.15р. № 39007160 щодо об'єкту нерухомого майна, розташованого за адресою: м. Кривий Ріг, вул. Халтуріна, 3, громадянин Ожиганов А.М., який мав у власності з 21.12.13р. 61297/100000 частини нерухомого майна, 24.12.13р. та 10.02.14р. здійснив часткове відчуження майна на користь громадян Бабакова Ігоря Васильовича та Царенка В'ячеслава Валерійовича і на даний час має у власності 55694/100000 частки нерухомого майна.

Тому слід зобов'язати реєстраційну службу Криворізького міського управління юстиції винести рішення про державну реєстрацію права та внести запис до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно щодо реєстрації за власником: Відкрите акціонерне товариство «Криворізький завод гірничого машинобудування» 50004, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Халтуріна, буд. 3, код за ЄДРПОУ 00211174, права власності на об'єкт нерухомості, який в цілому зареєстрований в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно як комплекс будівель та споруд, що знаходиться за адресою: м. Кривий Ріг, вул. Халтуріна, 3 (три) з розміром частки 55694/100000 і складається з наступного нерухомого майна:

Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 106692412110.

Об'єкт нерухомого майна: комплекс будівель та споруд, об'єкт в процесі поділу.

Адреса: Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вулиця Халтуріна, 3.

Земельна ділянка: 1211000000:08:654:0004, цільове призначення: для розміщення заводу Буд. заводоуправління № 1, Буд. інженерного корпусу із вбудованим об'єктом № 2, Буд. центральної електропідстанції № 6, Буд. транспортного кіоску (мазутне господарство) № 8, Буд. прохідної будки (східна) № 14, Буд. теплової лабораторії № 16, Буд. виробничого корпусу № 17, Буд. модельного цеху виробнича частина № 19, Буд. складу моделей № 20, Буд. складу вогнетривких виробів № 21, Будівля № 22, Буд. приміщень гамма-установки № 24, Буд. компресорної станції № 28, Будівля цеху № 31, Будівля КПЦ № 32, Буд. МСЦ № 2 виробнича частина № 36, Буд. № 37 центральної КПЦ № 2, Буд. № 38 стружкодробарки МСЦ



№ 2, Буд. дільниці бурового інструменту № 4, Буд. дільниці товарів народного споживання № 45, Буд. арокотельні № 47, Буд. насосної станції перекачки конденсату № 48, Буд. службово-побутових приміщень № 52, Буд. дільниці товарів народного споживання № 53, Буд. складу готової продукції № 58, Буд. спецскладу № 59, Буд. аrochenого складу № 60, Буд. механічної дільниці ЦНК виробничої частини № 62, Буд. аrochenого складу № 63, Буд. будки для автомобільних вагів № 65, Буд. складу обладнання № 68, Буд. складу вогнетривів та паковок, Буд. № 72 складу № 1, Буд. аrochenого складу № 73, Буд. буфету та сатураторної № 77, Буд. термічного цеху № 78, Буд. гаражу електрокарів № 82, Буд. контори транспортного цеху № 83, Буд. гаражу автокранів виробнича частина № 84, Буд. залізничної будки на території заводу № 86, Буд. вагів вагонних будки для ваговиків № 88, Буд. дільниці механізації № 90, Буд. одноповерхова № 91, Буд. насосної станції чистого циклу № 92, Буд. насосної станції другого підйому № 93, Буд. центр. заводської лабораторії та випробувальної станції № 94, Буд. центр. інструментального складу № 95, Буд. трансформаторної станції № 104, Буд. контори складу металів № 109, Буд. техпереозброєння складу напівфабрикатів № 116, Буд. пилорами одноповерхової № 118, Буд. складу нафтопродуктів № 120, Буд. № 122 блок-будиночку № 0983035.

Як наслідок визнання договору купівлі-продажу від 20.12.13р. недійсним, суд вважає за необхідне вилучити у Ожиганова Андрія Михайловича (50000, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Станюковича, буд. 30, реєстраційний номер облікової картки платника податків 3049907290, паспорт громадянина України, серія та номер: АН896100, виданий 01.09.2010р. Жовтневим РВ Криворізького МУ УМВС України в Дніпропетровській області) майно, придбане згідно договору купівлі-продажу частини комплексу від 20.12.2013 р. та передати у власність банкрута Відкритого акціонерного товариства «Криворізький завод гірничого машинобудування» (ідентифікаційний код 00211174) нерухоме майно, яке знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Халтуріна, 3 та в цілому складається з: 55694/100000ч.: Буд. заводууправління № 1, Буд. інженерного корпусу із вбудованим об'єктом № 2, Буд. центральної електропідстанції № 6, Буд. транспортного кіоску (мазутне господарство) № 8, Буд. прохідної будки (східна) № 14, Буд. теплової лабораторії № 16, Буд. виробничого корпусу № 17, Буд. модельного цеху виробнича частина № 19, Буд. складу моделей № 20, Буд. складу вогнетривких виробів № 21, Буд. № 22, Буд. приміщень гамма-установки № 24, Буд. компресорної станції № 28, Будівля цеху № 31, Будівля КПЦ № 32, Буд. МСЦ № 2 виробнича частина № 36, Буд. № 37 центральної КПЦ № 2, Буд. № 38 стружкодробарки МСЦ № 2, Буд. дільниці бурового інструменту № 4, Буд. дільниці товарів народного споживання № 45, Буд. арокотельні № 47, Буд. насосної станції перекачки конденсату № 48, Буд. службово-побутових приміщень № 52, Буд. дільниці товарів народного споживання № 53, Буд. складу готової продукції № 58, Буд. спецскладу № 59, Буд. аrochenого складу № 60, Буд. механічної дільниці ЦНК виробничої частини № 62, Буд. аrochenого складу № 63, Буд. будки для автомобільних вагів № 65, Буд. складу обладнання № 68, Буд. складу вогнетривів та паковок, Буд. № 72 складу № 1, Буд. аrochenого складу № 73, Буд. буфету та сатураторної № 77, Буд. термічного цеху № 78, Буд. гаражу електрокарів № 82, Буд. контори транспортного цеху № 83, Буд. гаражу автокранів виробнича частина № 84, Буд. залізничної будки на території заводу № 86, Буд. вагів вагонних будки для ваговиків № 88, Буд. дільниці механізації № 90, Буд. одноповерхова № 91, Буд. насосної станції чистого циклу № 92, Буд. насосної станції другого підйому № 93, Буд. центр. заводської лабораторії та випробувальної станції № 94, Буд. центр. інструментального складу № 95, Буд. трансформаторної станції № 104, Буд. контори складу металів № 109, Буд. техпереозброєння складу напівфабрикатів № 116, Буд. пилорами одноповерхової № 118, Буд. складу нафтопродуктів № 120, Буд. № 122 блок-будиночку № 0983035.

Також слід визнати недійсним договір купівлі-продажу № 12/к від 10.12.2013 р., укладений за результатами аукціону (прилюдних торгів) 10.12.2013р. та вилучити в Ожиганова Андрія Михайловича (50000, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Станюковича, буд. 30, реєстраційний номер облікової картки платника податків 3049907290, паспорт громадянина України, серія та номер: АН896100, виданий 01.09.2010р. Жовтневим РВ Криворізького МУ УМВС України в Дніпропетровській області) та передати у власність



банкрута Відкрите акціонерне товариство «Криворізький завод гірничого машинобудування» (ідентифікаційний код 00211174) рухоме майно (машини, обладнання, інструменти, передавальні пристрої та інвентар) у кількості 1191 найменування, згідно договору купівлі-продажу № 12/к від 10.12.2013 р.

Грошові вимоги до банкрута покупець майна вправі заявити ліквідатору.

Заявник - ТОВ "Санторин" просив покласти судові витрати на Ожиганова Андрія Михайловича.

Згідно з ч.2 ст. 49 Господарського процесуального кодексу України якщо спір виник внаслідок неправильних дій сторони, господарський суд має право покласти на неї судовий збір незалежно від результатів вирішення спору.

Як зазначено вище, даний спір виник внаслідок порушень, допущених організатором аукціону - ТБ "Депо", тому господарський суд вважає за необхідне покласти судові витрати ТОВ "Санторин" у сумі 2 436 грн. (по 1 мінімальній заробітній платі за кожен договір, який заявник просив визнати недійсним) на ТБ "Депо", видавши відповідний наказ.

Враховуючи те, що по даній не заяві розглядався спір стосовно майна, відчуженого Ожигановим А.М. громадянам Царенку В.В. та Бабакову І.В., слід скасувати арешт, накладений на майно Бабакова І.В. та Царенка В.В. ухвалою господарського суду Дніпропетровської області від 11.09.14р. (а.с. 20-22, т. 17).

У судовому засіданні 07.07.15р. ліквідатор банкрута Вернигора В.П. заявив усне клопотання про направлення господарським судом Дніпропетровської області в порядку ст. 90 Господарського процесуального кодексу України повідомлення до правоохоронних органів щодо неправомірних, на його думку, дій ліквідатора Аксюк В.В. та посадових осіб організатора аукціону - ТБ "Депо".

Господарський суд на даній стадії провадження не вбачає підстав для задоволення цього усного клопотання, оскільки ліквідатор не навів конкретних обставин, доказів, правових обґрунтувань щодо необхідності направлення такого повідомлення правоохоронним органам та не вказав, які саме дії чи бездіяльність вищезначених осіб містять ознаки конкретних кримінальних діянь. Окрім того, ліквідатор не позбавлений права самостійно звернутися з відповідною заявою до правоохоронних органів.

Враховуючи викладене, керуючись ст.ст. 68, 86 ГПК України, ст.ст. 8, 41-44, 49-66 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", господарський суд,-

УХВАЛИВ:

Заяву ТОВ "Санторин", м. Кривий Ріг задовольнити частково.

Визнати недійсними результати аукціону, проведеного 10.12.2013р., з продажу частини майна банкрута Відкритого акціонерного товариства «Криворізький завод гірничого машинобудування» (ідентифікаційний код 00211174), оформлені протоколом № 12/к від 10.12.2013р.

Визнати недійсним договір купівлі-продажу частини комплексу, укладений 20.12.2013 р. за результатами аукціону 10.12.2013 р. (протокол № 12/к) та нотаріально посвідчений приватним нотаріусом Криворізького міського нотаріального округу Рукавіциним І.А. і зареєстрований в реєстрі за № 2125.

Скасувати рішення державного реєстратора щодо реєстрації у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно права власності на нерухоме майно, зареєстрованого 21.12.2013 року за номером запису про право власності 3981575 державним реєстратором - приватним нотаріусом Рукавіциним Ігорем Анатолійовичем, Криворізького міського нотаріального округу Дніпропетровської області на підставі договору купівлі-продажу, серія та номер: ВТМ №755678, ВТМ №755679, ВТМ №755680, ВТМ №755681, виданого 20.12.2013р. Рукавіциним І.А., приватним нотаріусом Криворізького міського нотаріального округу, зареєстрованого в реєстрі за №2125; запис внесений на підставі рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, індексний номер 9335795 від 21.12.2013р.; форма власності -приватна, вид спільної власності - спільна часткова; розмір частки 61297/100000;



власник - Ожиганов Андрій Михайлович, реєстраційний номер облікової картки платника податків: 3049907290, паспорт громадянина України, серія та номер: АН896100, виданий 01.09.2010р. Жовтневим РВ Криворізького МУ УМВС України в Дніпропетровській області, країна громадянства: Україна, адреса: 50000, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вулиця Станюковича, будинок 30; Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 106692412110.; об'єкт нерухомого майна: комплекс будівель та споруд, об'єкт в процесі поділу; адреса: Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вулиця Халтуріна, 3. Земельна ділянка: 1211000000:08:654:0004, цільове призначення: для розміщення заводу.

Додаткові відомості про майно: 6690/100000ч.: Буд. заводоуправління № 1, Буд. інженерного корпусу із вбудованим об'єктом № 2, Буд. контори цеху металоконструкцій № 4, Буд. центральної електропідстанції № 6, Буд. транспортного кіоску (мазутне господарство) № 8, Буд. прохідної будки (східна) № 14, Буд. теплової лабораторії № 16, Буд. виробничого корпусу № 17, Буд. модельного цеху виробнича частина № 19, Буд. складу моделей № 20, Буд. складу вогнетривких виробів № 21, Будівля № 22, Буд. приміщень гамма-установки № 24, Буд. компресорної станції № 28, Будівля цеху № 31, Будівля КПЦ № 32, Буд. МСЦ № 2 виробнича частина № 36, Буд. № 37 центральної КПЦ № 2, Буд. № 38 стружкодробарки МСЦ № 2, Буд. МСЦ-3, виробнича частина № 41, Буд. дільниці зборки та випробування перфораторів № 42, Буд. дільниці бурового інструменту № 44, Буд. дільниці товарів народного споживання № 45, Буд. арокотельні № 47, Буд. насосної станції перекачки конденсату № 48, Буд. службово-побутових приміщень № 52, Буд. дільниці товарів народного споживання № 53, Буд. складу готової продукції № 58, Буд. спецскладу № 59, Буд. аrochenого складу № 60, Буд. механічної дільниці ЦНК виробничої частини № 62, Буд. аrochenого складу № 63, Буд. будки для автомобільних вагів № 65, Буд. складу обладнання № 68, Буд. складу вогнетривів та паковок, Буд. № 72 складу № 1, Буд. аrochenого складу № 73, Буд. буфету та сатураторної № 77, Буд. термічного цеху № 78, Буд. гаражу електрокарів № 82, Буд. контори транспортного цеху № 83, Буд. гаражу автокранів виробнича частина № 84, Буд. залізничної будки на території заводу № 86, Буд. паровозного депо № 87, Буд. вагів вагонних будки для ваговиків № 88, Буд. дільниці механізації № 90, Буд. одноповерхова № 91, Буд. насосної станції чистого циклу № 92, Буд. насосної станції другого підйому № 93, Буд. центр. заводської лабораторії та випробувальної станції № 94, Буд. центр. інструментального складу № 95, Буд. трансформаторної станції № 104, Буд. № 105 блок-будиночку № 0983036, Буд. телефон. станції № 107, Буд. контори складу металів № 109, Буд. техпереозброєння складу напівфабрикатів № 116, Буд. пилорами одноповерхової № 118, Буд. складу нафтопродуктів № 120, Буд. № 122 блок-будиночку № 0983035.

Зобов'язати реєстраційну службу Криворізького міського управління юстиції винести рішення про державну реєстрацію права та провести запис до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно щодо реєстрації за власником: Відкрите акціонерне товариство «Криворізький завод гірничого машинобудування» 50004, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Халтуріна, буд. 3, код за ЄДРПОУ 00211174, права власності на об'єкті нерухомості, який в цілому зареєстрований в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно як комплекс будівель та споруд, що знаходиться за адресою: м. Кривий Ріг, вул. Халтуріна, 3(три) з розміром частки 55694/100000 і складається з наступного нерухомого майна: реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 106692412110; об'єкт нерухомого майна: комплекс будівель та споруд, об'єкт в процесі поділу; адреса: Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вулиця Халтуріна, 3.; земельна ділянка: 1211000000:08:654:0004, цільове призначення: для розміщення заводу.

Додаткові відомості про майно: 55694/100000ч.: Буд. заводоуправління № 1, Буд. інженерного корпусу із вбудованим об'єктом № 2, Буд. центральної електропідстанції № 6, Буд. транспортного кіоску (мазутне господарство) № 8, Буд. прохідної будки (східна) № 14, Буд. теплової лабораторії № 16, Буд. виробничого корпусу № 17, Буд. модельного цеху виробнича частина № 19, Буд. складу моделей № 20, Буд. складу вогнетривких виробів № 21, Будівля № 22, Буд. приміщень гамма-установки № 24, Буд. компресорної станції № 28, Будівля цеху № 31, Будівля КПЦ № 32, Буд. МСЦ № 2 виробнича частина № 36, Буд. № 37 центральної КПЦ № 2, Буд. № 38 стружкодробарки МСЦ № 2, Буд. дільниці бурового



інструменту № 4, Буд. дільниці товарів народного споживання № 45, Буд. арокотельні № 47, Буд. насосної станції перекачки конденсату № 48, Буд. службово-побутових приміщень № 52, Буд. дільниці товарів народного споживання № 53, Буд. складу готової продукції № 58, Буд. спецскладу № 59, Буд. аrochenого складу № 60, Буд. механічної дільниці ЦНК виробничої частини № 62, Буд. аrochenого складу № 63, Буд. будки для автомобільних вагів № 65, Буд. складу обладнання № 68, Буд. складу вогнетривів та паковок, Буд. № 72 складу № 1, Буд. аrochenого складу № 73, Буд. буфету та сатураторної № 77, Буд. термічного цеху № 78, Буд. гаражу електрокарів № 82, Буд. контори транспортного цеху № 83, Буд. гаражу автокранів виробнича частина № 84, Буд. залізничної будки на території заводу № 86, Буд. вагів вагонних будки для ваговиків № 88, Буд. дільниці механізації № 90, Буд. одноповерхова № 91, Буд. насосної станції чистого циклу № 92, Буд. насосної станції другого підйому № 93, Буд. центр. заводської лабораторії та випробувальної станції № 94, Буд. центр. інструментального складу № 95, Буд. трансформаторної станції № 104, Буд. контори складу металів № 109, Буд. техпереозброєння складу напівфабрикатів № 116, Буд. пилорами одноповерхової № 118, Буд. складу нафтопродуктів № 120, Буд. № 122 блок-будиночку № 0983035.

Вилучити у Ожиганова Андрія Михайловича (50000, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Станюковича, буд. 30, реєстраційний номер облікової картки платника податків 3049907290, паспорт громадянина України, серія та номер: АН896100, виданий 01.09.2010р. Жовтневим РВ Криворізького МУ УМВС України в Дніпропетровській області) майно, придбане згідно договору купівлі-продажу частини комплексу від 20.12.2013 р. та передати у власність банкрута Відкритого акціонерного товариства «Криворізький завод гірничого машинобудування» (ідентифікаційний код 00211174) нерухоме майно, яке знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Халтуріна, 3 та в цілому складається з: 55694/100000ч.: Буд. заводоуправління № 1, Буд. інженерного корпусу із вбудованим об'єктом № 2, Буд. центральної електропідстанції № 6, Буд. транспортного кіоску (мазутне господарство) № 8, Буд. прохідної будки (східна) № 14, Буд. теплової лабораторії № 16, Буд. виробничого корпусу № 17, Буд. модельного цеху виробнича частина № 19, Буд. складу моделей № 20, Буд. складу вогнетривких виробів № 21, Буд. № 22, Буд. приміщень гамма-установки № 24, Буд. компресорної станції № 28, Будівля цеху № 31, Будівля КПП № 32, Буд. МСЦ № 2 виробнича частина № 36, Буд. № 37 центральної КПП № 2, Буд. № 38 стружкодробарки МСЦ № 2, Буд. дільниці бурового інструменту № 4, Буд. дільниці товарів народного споживання № 45, Буд. арокотельні № 47, Буд. насосної станції перекачки конденсату № 48, Буд. службово-побутових приміщень № 52, Буд. дільниці товарів народного споживання № 53, Буд. складу готової продукції № 58, Буд. спецскладу № 59, Буд. аrochenого складу № 60, Буд. механічної дільниці ЦНК виробничої частини № 62, Буд. аrochenого складу № 63, Буд. будки для автомобільних вагів № 65, Буд. складу обладнання № 68, Буд. складу вогнетривів та паковок, Буд. № 72 складу № 1, Буд. аrochenого складу № 73, Буд. буфету та сатураторної № 77, Буд. термічного цеху № 78, Буд. гаражу електрокарів № 82, Буд. контори транспортного цеху № 83, Буд. гаражу автокранів виробнича частина № 84, Буд. залізничної будки на території заводу № 86, Буд. вагів вагонних будки для ваговиків № 88, Буд. дільниці механізації № 90, Буд. одноповерхова № 91, Буд. насосної станції чистого циклу № 92, Буд. насосної станції другого підйому № 93, Буд. центр. заводської лабораторії та випробувальної станції № 94, Буд. центр. інструментального складу № 95, Буд. трансформаторної станції № 104, Буд. контори складу металів № 109, Буд. техпереозброєння складу напівфабрикатів № 116, Буд. пилорами одноповерхової № 118, Буд. складу нафтопродуктів № 120, Буд. № 122 блок-будиночку № 0983035.

Визнати недійсним договір купівлі – продажу № 12/к від 10.12.2013р., укладений за результатами аукціону 10.12.2013р.

Вилучити у Ожиганова Андрія Михайловича (50000, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Станюковича, буд. 30, реєстраційний номер облікової картки платника податків 3049907290, паспорт громадянина України, серія та номер: АН896100, виданий 01.09.2010р. Жовтневим РВ Криворізького МУ УМВС України в Дніпропетровській області) та передати у власність банкрута Відкрите акціонерне товариство «Криворізький завод



гірничого машинобудування» (ідентифікаційний код 00211174) рухоме майно (машини, обладнання, інструменти, передавальні пристрої та інвентар) у кількості 1191 найменування, згідно договору купівлі-продажу № 12/к від 10.12.2013 р.

Скасувати арешт, накладений ухвалою господарського суду Дніпропетровської області від 11.09.14р. на майно, що належить на праві спільної часткової власності Царенку В'ячеславу Валерійовичу (реєстраційний номер облікової картки платника податків: 2581811056, паспорт громадянина України, серія та номер: АЕ515062, виданий 28.02.1997, видавник: Дзержинський РВ Криворізького МУ УМВС України в Дніпропетровській області, країна громадянства: Україна, адреса: 50000, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вулиця Тинка, будинок 36, квартира 85), яке знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Халтуріна, 3 та в цілому складається з: будівля МСЦ-3 виробнича частина № 41, будівля дільниці зборки та випробування перфораторів № 42, будівля № 105 блок-будиночку № 0983036; будівля телефонної станції № 107; будівля, контори цеху металоконструкцій № 4; будівля паровозного депо № 87 та Бабакову Ігорю Васильовичу (реєстраційний номер облікової картки платника податків: 2467000113, паспорт громадянина України, серія та номер: АЕ695793, виданий 15.07.1997, видавник: Саксаганський РВ Криворізького МУ УМВС України в Дніпропетровській області, країна громадянства: Україна, адреса: 50000, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, мікрорайон Сонячний, будинок 16, квартира 35), яке знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Халтуріна, 3 та в цілому складається з: будівля МСЦ-3 виробнича частина № 41, будівля дільниці зборки та випробування перфораторів № 42, будівля № 105 блок-будиночку № 0983036; будівля телефонної станції № 107; будівля контори цеху металоконструкцій № 4; будівля паровозного депо № 87.

Стягнути з Товарної біржі «Депорт» (м. Кривий Ріг, вул. Кропивницького, буд. 17, прим. 60, код ЄДРПОУ 31550108, р/р26009060298943 в Криворізькій філії ПАТ «ПриватБанк», МФО 305750) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Санорин» 50004, Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Халтуріна, буд. 3, код ЄДРПОУ 30643180, судові витрати у сумі 2 436 грн. (дві тисячі чотириста тридцять шість 00 коп.), про що видати наказ.

В решті вимог - відмовити.

Головуючий суддя

Суддя

Суддя



Н.М. Камша

Л.М. Калиниченко

А.В. Єременко



Головующий судья

Н.М. Камша

