

КОПІЯ



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ

"05" березня 2020 р.

УХВАЛА
м. Одеса

Справа № 32/110-10-3458

Господарський суд Одеської області у складі судді Найфлейш В.Д.
при секретарі судового засідання Касьяновій А.В.

Розглядаючи у відкритому судовому засіданні справу № 32/110-10-3458

За заявою боржника: Приватного підприємства „Мрія” (Одеська область, Миколаївський район, с. Андрієво-Іванівка; код ЄДРПОУ 30568664)

За участю: прокуратури міста Одеси
про визнання банкрутом

За участю представників сторін:

від ПАТ "Державний ощадбанк України" - Сухінін С.В., довіреність
від ГУ ДФС в Одеській області - Порохова А.Є., довіреність
арбітражний керуючий - Дарієнко В.Д., посвідчення
від ГУ ПФУ в Одеській області - Бикова Ю.А., довіреність

ВСТАНОВИВ:

Постановою суду від 08.11.2019р. ПП „Мрія” визнано банкрутом у відповідності зі ст. 51 Закону України „Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом”, відкрито відносно нього ліквідаційну процедуру, ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Дарієнко В.Д.

Ухвалою Господарського суду Одеської області від 19.02.2016 року суддею Найфлейш В.Д. прийнято до свого провадження справу про визнання банкрутом Приватного підприємства „Мрія”.

11.11.2019р. за вх. №23290/19 від арбітражного керуючого Дарієнко В.Д. надійшла заява про закриття провадження у справі про банкрутство ПП «Мрія».

В судовому засіданні 05.03.2020р. арбітражний керуючий Дарієнко В.Д. звернувся до суду з заявою про залишення без розгляду заяви про закриття провадження у справі про банкрутство ПП «Мрія» (вх. №23290/19 від 11.11.2019р.).

Згідно ч. 5 ст. 226 Господарського процесуального кодексу України, суд залишає позов без розгляду, якщо позивач до початку розгляду справи по суті подав заяву про залишення позову без розгляду.

Враховуючи вищевикладене, суд залишає заяву арбітражного керуючого Дарієнко В.Д. від 11.11.2019р. за вх. №23290/19 про закриття провадження у справі про банкрутство ПП «Мрія» без розгляду.

11.02.2020р. за вх. №3-124/20 від арбітражного керуючого Дарієнко В.Д. надійшла заява про встановлення умов продажу заставного майна.

05.03.2020р. за вх. №5899/20 від АТ «Державний ощадний банк України» в особі філії – Одеського обласного управління АТ «Ощадбанк» надійшов відзив на заяву про встановлення умов продажу заставного майна, в якій просить суд відмовити в задоволенні заяви арбітражного керуючого про встановлення умов продажу заставного майна, а саме:

а) початкова ціна заставного майна – земельної ділянки загальною площею 1 792,20 кв.м. що знаходиться за адресою: Одеська обл., Миколаївський р-н, Настасіївська с/рада. 38 км автошляху Миколаївка - Новобоготівка, розташована на земельній ділянці площею 9548, 00



*16*4727515*1*0*

кв.м. - на перших торгах становить 293000,00 грн.;

б) початкова ціна лоту № 2 - будівля комплексу птахоферми позначена на плані літ. «В» загальною площею 1 203,09 кв.м, що знаходиться за адресою: Одеська обл., Миколаївський р-н, Настасіївська с/рада, 38 км автошляху Миколаївка-Новогригорівка, розташована на земельній ділянці площею 1 746,00 кв. м. - на перших торгах становить 206000,00 грн.;

- перший аукціон проводити без можливості зниження початкової ціни лота, а саме:

а) Початкова ціна лоту №1 на перших торгах становить 293000,00 грн.;

б) Початкова ціна лоту № 2 на перших торгах становить 206000,00 грн.

- крок аукціону складає 10% від вартості лоту.

- Переможцем аукціону є учасник котрий запропонував найвищу вартість на час спливу аукціону. Якщо аукціон визнається таким, що не відбувся проводиться повторний аукціон.

- початковою вартістю повторного аукціону є зменшена на 20% початкова ціна першого аукціону кожного окремого лоту, а саме:

а) початкова ціна лоту №1 на повторному аукціоні становитиме 234400,00 грн.;

б) початкова ціна лоту № 2 на повторному аукціоні становитиме 164800,00 грн.

- повторний аукціон проводити без можливості зниження початкової вартості лотів:

- у разі закінчення першого повторного аукціону без визначення його переможця, аукціон вважається таким, що не відбувся.

- якщо аукціон визнаний таким, що не відбувся, проводиться другий повторний аукціон.

- початкова вартість другого повторного аукціону є зменшена на 25% щодо початкової вартості відповідного попереднього аукціону, а саме:

а) початкова ціна лоту №1 на повторному аукціоні становитиме 175800,00 грн.;

б) початкова ціна лоту № 2 на повторному аукціоні становитиме 123600,00 грн.

- Другий повторний аукціон проводити без можливості зниження вартості лотів.

В судовому засіданні арбітражний керуючий Дарієнко В.Д. погодився із запропонованими банком умовами, окрім останнього пункту стосовно неможливості зниження вартості лотів на другому повторному аукціоні, оскільки це суперечить ч. 3 ст. 80 Кодексу України з процедур банкрутства.

Згідно ч.1 ст. 75 Кодексу України з процедур банкрутства, арбітражний керуючий визначає умови продажу за погодженням з комітетом кредиторів та забезпеченим кредитором (щодо майна, яке є предметом забезпечення).

Відповідно до ч. 3 ст. 75 Кодексу України з процедур банкрутства, арбітражний керуючий зобов'язаний направити умови продажу членам комітету кредиторів та протягом 20 днів з дня, коли вони одержали чи мали одержати умови продажу, скликати комітет кредиторів. Якщо майно є предметом забезпечення, арбітражний керуючий зобов'язаний направити умови продажу забезпеченому кредитору.

Згідно ч. 7 ст. 75 Кодексу України з процедур банкрутства, у разі якщо комітет кредиторів або забезпечений кредитор прийняв рішення про відмову в наданні згоди на продаж майна або не прийняв жодного рішення на засіданні комітету кредиторів чи протягом 20 днів з дня, коли забезпечений кредитор одержав чи мав одержати умови продажу, або якщо арбітражний керуючий не згоден з прийнятим комітетом кредиторів або забезпеченим кредитором рішенням, арбітражний керуючий зобов'язаний звернутися до суду. У такому разі умови аукціону визначаються судом.

Відповідно до ч. 3 ст. 80 Кодексу України з процедур банкрутства, другий повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової ціни.

Враховуючи викладене, суд погоджується з позицією ліквідатора в частині неможливості проведення другого повторного аукціону без можливості зниження вартості лотів, оскільки вказане суперечить ч. 3 ст. 80 Кодексу України з процедур банкрутства, у зв'язку з чим, суд дійшов висновку про затвердження запропонованих банком умов із



зазначенням останнього пункту в наступній редакції: «Другий повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової ціни лоту. Крок аукціону складає 10% від вартості лоту».

Враховуючи необхідність закінчення всіх дій передбачених Кодексом України з процедур банкрутства для процедури ліквідації, розгляд справи підлягає відкладенню.

Керуючись ст. 75, 80 Кодексу України з процедур банкрутства, ст. 234 Господарського процесуального кодексу України, суд

УХВАЛИВ :

1. Заяву арбітражного керуючого Дарієнко В.Д. від 11.11.2019р. за вх. №23290/19 про закриття провадження у справі про банкрутство ПП «Мрія» залишити без розгляду.

2. Затвердити умови продажу заставного майна ПП «Мрія» в наступній редакції:

а) початкова ціна лоту № 1 - птахоферма №1 загальною площею 1 792,20 кв.м. що знаходиться за адресою: Одеська обл., Миколаївський р-н, Настасіївська с/рада, 38 км автошляху Миколаївка - Новогригорівка, розташована на земельній ділянці площею 9548, 00 кв.м. - на перших торгах становить 293000,00 грн.;

б) початкова ціна лоту № 2 - будівля комплексу птахоферми позначена на плані літ. «В» загальною площею 1 203,09 кв.м, що знаходиться за адресою: Одеська обл., Миколаївський р-н, Настасіївська с/рада, 38 км автошляху Миколаївка-Новогригорівка, розташована на земельній ділянці площею 1 746,00 кв. м. - на перших торгах становить 206000,00 грн.;

- перший аукціон проводити без можливості зниження початкової ціни лота, а саме:

а) Початкова ціна лоту №1 на перших торгах становить 293000,00 грн.;

б) Початкова ціна лоту № 2 на перших торгах становить 206000,00 грн.

- крок аукціону складає 10% від вартості лоту.

- Переможцем аукціону є учасник котрий запропонував найвищу вартість на час спливу аукціону. Якщо аукціон визнається таким, що не відбувся проводиться повторний аукціон.

- початковою вартістю повторного аукціону є зменшена на 20% початкова ціна першого аукціону кожного окремого лоту, а саме:

а) початкова ціна лоту №1 на повторному аукціоні становитиме 234400,00 грн.;

б) початкова ціна лоту № 2 на повторному аукціоні становитиме 164800,00 грн.

- повторний аукціон проводити без можливості зниження початкової вартості лотів:

- у разі закінчення першого повторного аукціону без визначення його переможця, аукціон вважається таким, що не відбувся.

- якщо аукціон визнаний таким, що не відбувся, проводиться другий повторний аукціон.

- початкова вартість другого повторного аукціону є зменшена на 25% щодо початкової вартості відповідного попереднього аукціону, а саме:

а) початкова ціна лоту №1 на повторному аукціоні становитиме 175800,00 грн.;

б) початкова ціна лоту № 2 на повторному аукціоні становитиме 123600,00 грн.

- Другий повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової ціни лоту. Крок аукціону складає 10% від вартості лоту.

3. Копію ухвали направити: ліквідатору Дарієнко В.Д. (м. Одеса, вул. Садова, 15, офіс. 5), АТ „Ощадбанк” (65014, м.Одеса, вул.Базарна, 40).

Повний текст ухвали надано та підписано 19.03.2020р.

Інформація про справу розміщена на сторінці суду на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за веб-адресою: <http://od.arbitr.gov.ua>

Ухвала набрала законної сили негайно після її проголошення та підлягає оскарженню протягом



10 днів шляхом подання апеляційної скарги до Господарського суду Одеської області.

Суддя

В.Д. Найфлейш



*16*4727515*1*0*