

служби, інші державні органи, які здійснюють контроль за правильністю та своєчасним справлянням єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, податків і зборів (обов'язкових платежів), мають на зборах кредиторів кількість голосів, пропорційну сумі вимог кредиторів, включених до реєстру вимог кредиторів, кратній тисячі гривень.

Рішення зборів (комітету) кредиторів вважається прийнятим більшістю голосів кредиторів, якщо за нього проголосували присутні на зборах (комітеті) кредитори, кількість голосів яких визначається відповідно до частини четвертої цієї статті (ч. 9 ст. 16 Закону).

Таким чином, господарський суд встановив, що розпорядник майна - арбітражний керуючий Белова О.Д. належним чином скликав та організував проведення зборів кредиторів від 17.12.2012 р. на якому обрано повноважений комітет кредиторів відповідно до положення ст. 16 Закону (№2343-XII).

Окрім того, розпорядник майна Кредитної спілки „Україна” повідомив господарський суд про те, що після завершення 17.12.2012 р. проведення розпорядником майна зборів кредиторів Кредитної спілки „Україна”, частина кредиторів, серед яких Гаєв О.О., Варфоломеева К.А., Николаєв Р.Б., які були не згодні з результатами зборів, створили фіктивний протокол засідання зборів кредиторів та комітету кредиторів Кредитної спілки „Україна” і надали до суду.

14.12.2012 р. до господарського суду від Николаєва Р.Б. надійшов протокол № 12/12/12 зборів кредиторів Кредитної спілки „Україна” від 12.12.2012 р., відповідно до якого був обраний комітет кредиторів Кредитної спілки „Україна” у складі: Варфоломеева К.А., Гаєв О.О., Дідик Л.А., Комлев С.О., Николаєв Р.Б., Радкевич М.П., Серьогіна С.Л. та протокол № 1 засідання комітету кредиторів Кредитної спілки „Україна” від 12.12.2012 р. згідно з яким було обрано головою комітету кредиторів Кредитної спілки „Україна” Николаєва Р.Б.

Окрім того, 18.12.2012 р. до господарського суду від того же Николаєва Р.Б. надійшов протокол № 17/12/12 зборів кредиторів Кредитної спілки „Україна” від 17.12.2012 р. та протокол № 1 засідання комітету кредиторів Кредитної спілки „Україна” на яких було обрано той же самий склад комітету кредиторів та того же голову комітету кредиторів.

У судовому засіданні, 18.09.2013 р., розпорядник майна Кредитної спілки „Україна” пояснив, що він не організовував проведення зборів кредиторів Кредитної спілки „Україна” на 12.12.2012 р., збори кредиторів були проведені без його участі та комітет кредиторів було утворено самочинно невеликою групою деяких кредиторів Кредитної спілки „Україна”. Збори кредиторів відповідно до наданих до суду Николаєвим Р.Б. протоколів № 17/12/12 та № 1 від 17.12.2012 р. теж були проведені самочинно, без відома та участі арбітражного керуючого.

Пунктом 56 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 18.12.2009 року №15 „Про судову практику в справах про банкрутство” зазначено, що при проведенні процедур банкрутства інтереси всіх кредиторів у справі представляє комітет кредиторів (частина дев'ята статті 7 Закону). З моменту утворення комітету кредиторів саме він, а не окремі кредитори, вважається стороною у справі про банкрутство у випадках, передбачених Законом, зокрема частинами десятою - дванадцятою, чотирнадцятою статті 3¹, частинами сьомою, шістнадцятою статті 13, частинами першою, другою та восьмою статті 17, частинами першою та п'ятою статті 18, частинами восьмою - десятою статті 19, частиною п'ятою статті 21, частинами першою та тринадцятою статті 30, частиною третьою статті 36, частиною тринадцятою статті 53.

Відповідно до п. 57 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 18.12.2009 року №15 „Про судову практику в справах про банкрутство” рішення зборів кредиторів чи комітету