



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-Б тел. 284-18-98

УХВАЛА

29.03.2017

Справа № 910/4537/14

За заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Меджестік" (код ЄДРПОУ 31304262)
про визнання банкрутом

Суддя Чеберяк П.П.

Представники сторін:

від заявника (боржника) не з'явилися

ліквідатор Кузовков С.В.

від ПАТ "РВС Банк" Грабик О.А. – представник

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

Товариства з обмеженою відповідальністю "Меджестік" звернулось до Господарського суду м. Києва з заявою про визнання банкрутом, у зв'язку з неспроможністю погасити заборгованість.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 21.03.2014 заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Меджестік" прийнято до розгляду та призначено розгляд справи на 02.04.2014р.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 02.04.2014 порушено провадження у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Меджестік" та призначено розгляд справи на 16.04.2014.

Постановою Господарського суду м. Києва від 16.04.2014 Товариство з обмеженою відповідальністю "Меджестік" визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру, ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Кузовкова С.В.

Не погоджуючись з постановою Господарського суду м. Києва від 16.04.2014 арбітражний керуючий Горбач І.С. звернувся до Київського апеляційного господарського суду, в якій просив скасувати оскаржувану постанову в частині призначення ліквідатора банкрута.

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 02.07.2014р. апеляційну скаргу арбітражного керуючого Горбача І.С. залишено без задоволення, а постанову Господарського суду м. Києва від 16.04.2014 - без змін.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 17.10.2014 визнано кредиторські вимоги Державної податкової інспекції у Шевченківському районі Головного управління Міндоходів у м. Києві до Товариства з обмеженою відповідальністю

Згідно з оригіналом

Секретар судового засідання:

С.П. Марченко



117362279110

“Меджестік” на суму 7 510 грн. 00 коп.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 17.10.2014 розгляд справи відкладено на 22.12.2014 та призначено судову експертизу з визначення дійсної ринкової вартості інвестиційних сертифікатів Товариства з обмеженою відповідальністю “Меджестік” проведення якої доручено Незалежному інституту судових експертиз.

12.11.2014 до Господарського суду м. Києва надійшло клопотання Незалежного інституту судових експертиз про надання додаткових та інших матеріалів, необхідних для вирішення питань, поставлених перед експертизою.

У зв'язку з припиненням повноважень щодо здійснення правосуддя у судді Омельченка Л.В., згідно розпорядження № 04-23/1125 від 21.11.2014 автоматизованою системою документообігу суду розподілено справу № 910/4537/14 та визначено суддю Чеберяка П.П. для її подальшого розгляду.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 08.12.2014 справу № 910/4537/14 прийнято до свого провадження суддею Чеберяком П.П. та призначено розгляд справи на 17.12.2014.

11.12.2014 до Господарського суду м. Києва надійшло повторне клопотання Незалежного інституту судових експертиз про надання додаткових та інших матеріалів, необхідних для вирішення питань, поставлених перед експертизою.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 17.12.2014 задоволено клопотання Незалежного інституту судових експертиз про надання додаткових та інших матеріалів, необхідних для вирішення питань, поставлених перед експертизою.

11.08.2015 до Господарського суду м. Києва надійшло клопотання ліквідатора банкрута арбітражного керуючого Кузовкова С.В. про призначення судового засідання, у зв'язку з бездіяльністю замовника експертизи Публічного акціонерного товариства “Омега Банк” та неможливістю її проведення.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 02.09.2015 розгляд справи призначено на 05.10.2015.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 05.10.2015 розгляд справи відкладено на 09.11.2015, у зв'язку з необхідністю витребування нових доказів.

Ухвалами Господарського суду м. Києва від 09.11.2015 задоволено заяву Публічного акціонерного товариства “Перехідний Банк “РВС Банк”, замінено кредитора Публічне акціонерне товариство “Омега Банк” його правонаступником - Публічним акціонерним товариством “Перехідний Банк “РВС Банк” та відкладено розгляд справи на 30.11.2015, у зв'язку з необхідністю витребування нових доказів.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 30.11.2015 затверджено реєстр вимог кредиторів Товариства з обмеженою відповідальністю “Меджестік” на загальну суму 465 246 089 грн. 88 коп.

27.01.2017 до Господарського суду м. Києва надійшло клопотання Публічного акціонерного товариства “Перехідний Банк “РВС Банк” про припинення повноважень ліквідатора банкрута арбітражного керуючого Кузовкова С.В. та призначення ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю “Меджестік” арбітражного керуючого Гонти О.А.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 31.01.2017 справу призначено до розгляду на 27.03.2017.

13.03.2017 до Господарського суду м. Києва надійшла заява Публічного акціонерного товариства “РВС Банк” про заміну кредитора його правонаступником.

У судовому засіданні 27.03.2017 оголошено перерву до 29.03.2017.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 29.03.2017 задоволено заяву Публічного акціонерного товариства “РВС Банк”, замінено кредитора Публічне акціонерне товариство “Перехідний Банк “РВС Банк”, його правонаступником - Публічним акціонерним товариством “РВС Банк”.



Окрім того, у судовому засіданні 29.03.2017 розглядалось клопотання Публічного акціонерного товариства "РВС Банк" про припинення повноважень ліквідатора банкрута голови ліквідаційної комісії Кузовкова С.В. та призначення ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю "Меджестік" арбітражного керуючого Гонти О.А.

Представник Публічного акціонерного товариства "РВС Банк" надав пояснення по суті поданого клопотання.

Вказане клопотання обґрунтоване неналежним, на думку скаржника, виконанням Кузовковим С.В. покладених на нього обов'язків ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю "Меджестік", оскільки останнім не надавались на розгляд кредиторам ні звіт про діяльність ліквідатора, ні інформація про фінансове становище і майно банкрута на день відкриття ліквідаційної процедури та при проведенні ліквідаційної процедури, а ні звітів про використання коштів боржника, не надавались також документи, що підтверджують виконання ліквідатором заходів ліквідаційної процедури, зокрема проведення інвентаризації та оцінки майна банкрута, не сформовано ліквідаційну масу та не погашено кредиторську заборгованість Товариства з обмеженою відповідальністю "Меджестік".

Крім того, як на підставу для усунення Кузовкова С.В. від виконання обов'язків ліквідатора банкрута Публічне акціонерне товариство "РВС Банк" посилається на те, що ліквідатор, на вимоги Банку, кредиторська заборгованість якого перевищує третину всіх вимог кредиторів, в порушення приписів ч. 3 ст. 26 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" не скликав та не провів збори кредиторів Товариства з обмеженою відповідальністю "Меджестік".

Для уникнення затягування ліквідаційної процедури Публічним акціонерним товариством "РВС Банк" самостійно ініційовано скликання зборів кредиторів на 10.10.2016 о 10:00, про місце, дату та час проведення вказаних зборів було повідомлено кредиторів та ліквідатора, у повідомленні останнього містилось прохання про надання на розгляд кредиторам звіт про діяльність ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю "Меджестік" тощо, однак на вказану дату та час Кузовков С.В. не з'явився, запитувані документи та інформацію не надав.

Лише після всіх вищевикладених заходів, вжитих Банком ліквідатором було скликано збори кредиторів на 18.11.2016, на яких було погоджено рішення прийняте на зборах кредиторів Товариства з обмеженою відповідальністю "Меджестік" 10.10.2016 щодо обрання комітету кредиторів, а також ухвалено провести засідання комітету кредиторів 29.11.2016 та зобов'язано ліквідатора направити комітету кредиторів у строк не пізніше ніж за три робочі дні до дати засідання комітету кредиторів звіт про діяльність ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю "Меджестік", інформацію про фінансове становище і майно боржника на день відкриття ліквідаційної процедури та при проведенні ліквідаційної процедури, звіт про використання коштів боржника, в тому числі: звіт про витрати, пов'язані з провадженням у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Меджестік", а також повідомити результати інвентаризації активів банкрута, проведеної ліквідатором в процедурі банкрутства та надати документи, що підтверджують виконання ліквідатором заходів ліквідаційної процедури, передбаченої чинним законодавством України.

Однак, комітетом кредиторів Товариства з обмеженою відповідальністю "Меджестік" розгляд звітів ліквідатора банкрута неодноразово призначались на іншу дату.

Відтак, з огляду на тривалість ліквідаційної процедури Товариства з обмеженою відповідальністю "Меджестік" (понад два з половиною роки), неодноразового відкладення розгляду звіту ліквідатора Кузовкова С.В. та ненадання до цього часу на



розгляд комітету кредиторів документів, які б підтверджували виконання ним своїх обов'язків, за період з квітня 2014 по листопад 2016 року, за таких обставин на засіданні комітету кредиторів 03.01.2017 й було прийнято рішення негативно оцінити наданий ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю "Меджестік" Кузовковим С.В. звіт № 25 від 12.12.2016 про його діяльність та визнано неналежним виконання покладених на Кузовкова С.В. обов'язків ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю "Меджестік".

Ліквідатор заперечив щодо задоволення поданого клопотання.

У відзиві на клопотання Публічного акціонерного товариства "Перехідний Банк "РВС Банк" ліквідатор зазначає, що оскільки провадження у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Меджестік" порушено за особливостями, передбаченими ст. 95 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", яка не передбачає обов'язкове створення комітету кредиторів, то у Публічного акціонерного товариства "Перехідний Банк "РВС Банк" відсутні правові підстави для проведення зборів кредиторів та формування комітету кредиторів, відтак рішення, які були прийняті таким зборами є незаконними.

Також 15.03.2017 ліквідатором банкрута Кузовковим С.В. був поданий до суду поточний звіт ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю "Меджестік" про хід ліквідаційної процедури, з якого вбачається, що з метою виявлення майнових активів були направлені запити до відповідних органів та установ, однак вказаний звіт був поданий, тільки після звернення Публічного акціонерного товариства "РВС Банк" з клопотанням про припинення повноважень.

У ст. 33 Господарського процесуального кодексу України вказується, що кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень.

До звіту ліквідатора про хід ліквідаційної процедури не додано належних та допустимих доказів, які б підтверджували здійснення ліквідатором всіх можливих дій, передбачених ст. 41 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" спрямованих на виявлення та повернення майнових активів боржника, формування ліквідаційної маси та погашення вимог кредиторів.

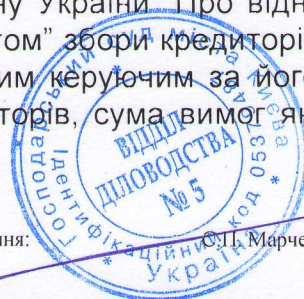
Окрім того, суд не погоджується з доводами ліквідатора щодо відсутності правових підстав для проведення зборів кредиторів та формування комітету кредиторів, зважаючи на наступне.

Відповідно до ч. 1 ст. 95 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", якщо вартості майна боржника - юридичної особи, щодо якого прийнято рішення про ліквідацію, недостатньо для задоволення вимог кредиторів, така юридична особа ліквідується в порядку, передбаченому цим Законом.

Таким чином, при здійсненні провадження у справі про банкрутство підприємства - боржника, що ліквідується власником, суд застосовує загальні норми Закону з урахуванням вимог ст. 95 Закону.

Згідно з ч. 3 ст. 98 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" під час реалізації своїх прав та обов'язків арбітражний керуючий (розпорядник майна, керуючий санацією, ліквідатор) зобов'язаний діяти добросовісно, розсудливо, з метою, з якою ці права та обов'язки надано (покладено), обґрунтовано, тобто з урахуванням усіх обставин, що мають значення для прийняття рішення (вчинення дії), на підставі, у межах та способами, що передбачені Конституцією та законодавством України про банкрутство.

Відповідно до ч. 3 ст. 26 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" збори кредиторів у провадженні у справі про банкрутство скликаються арбітражним керуючим за його ініціативою, за ініціативою комітету кредиторів чи інших кредиторів, сума вимог яких становить не менше ніж



третину всіх вимог, внесених до реєстру вимог кредиторів, або за ініціативою однієї третини кількості голосів кредиторів. Збори кредиторів на вимогу комітету кредиторів або окремих кредиторів скликаються арбітражним керуючим (розпорядником майна, керуючим санацією, ліквідатором) та проводяться протягом двох тижнів з дня надходження письмової вимоги про їх скликання. Збори кредиторів проводяться за місцезнаходженням боржника.

Отже, за наявності обґрунтованого клопотання кредитора або кредиторів, сума вимог яких становить не менше ніж третину всіх вимог, внесених до реєстру вимог кредиторів, арбітражний керуючий забезпечує скликання та проведення зборів кредиторів.

Аналогічна правова позиція викладена у постановках Вищого господарського суду України від 29.01.2015 у справі № 908/532/14 та від 01.03.2017 у справі № 910/25433/14.

Відповідно до ст. 32 Господарського процесуального кодексу України доказами у справі є будь які фактичні обставини, на підставі яких господарський суд у визначеному законом порядку встановлює наявність чи відсутності обставин, на яких ґрунтуються вимоги і заперечення сторін, а також інші обставини, які мають значення для правильного вирішення господарського спору.

Згідно ст. 33 Господарського процесуального кодексу України кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень.

Відповідно до ст. 34 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд приймає ті докази, які мають значення для справи. Обставини справи, які відповідно до законодавства повинні бути підтверджені певними засобами доказування, не можуть підтверджуватись іншими засобами доказування.

Враховуючи викладене вище, розглянувши клопотання Публічного акціонерного товариства "РВС Банк" про припинення повноважень ліквідатора банкрута голови ліквідаційної комісії Кузовкова С.В., дослідивши матеріали справи та оцінивши наявні в матеріалах справи докази, враховуючи, що дії ліквідатора щодо не скликання та не проведення зборів кредиторів Товариства з обмеженою відповідальністю "Меджестік" призвели до порушення прав одного із найбільших кредиторів боржника, суд вважає обґрунтованим подане клопотання та таким, що підлягає задоволенню.

Разом з тим, у судовому засіданні 29.03.2017 розглядалось питання щодо кандидатури арбітражного керуючого для призначення ліквідатором Приватного Товариства з обмеженою відповідальністю "Меджестік".

За приписами ч. 1 ст. 114 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" кандидатура арбітражного керуючого для виконання повноважень керуючого санацією або ліквідатора визначається судом за клопотанням комітету кредиторів, а у разі відсутності такого клопотання - за ініціативою суду, крім випадків, передбачених цим Законом.

Відповідно до ч. 1 ст. 97 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" арбітражним керуючим (розпорядником майна, керуючим санацією, ліквідатором) може бути громадянин України, який має повну вищу юридичну або економічну освіту, стаж роботи за фахом не менше трьох років або одного року на керівних посадах після отримання повної вищої освіти, пройшов навчання та стажування протягом шести місяців у порядку встановленому державним органом з питань банкрутства, володіє державною мовою та склав кваліфікаційний іспит.

Як вбачається з матеріалів справи, до Господарського суду м. Києва надійшла заява арбітражного керуючого Гонти О.А. про участь у справі.

Із поданої заяви вбачається, що арбітражний керуючий Гонта О.А. має свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого № 4 від

01.02.2013, п'ятий рівень кваліфікації арбітражного керуючого, професійну діяльність здійснює з 2006 року, не є заінтересованою особою стосовно боржника та кредиторів, судимості за вчинення корисливих злочинів та заборони суду займатися діяльністю арбітражного керуючого немає, управління боржником раніше не здійснював, не є заінтересованою особою стосовно боржника та кредиторів, має організаційні та технічні можливості виконувати обов'язки ліквідатора боржника, відповідальність арбітражного керуючого застрахована відповідно до договору добровільного страхування професійної відповідальності арбітражного керуючого № 046-348/01BAK від 30.12.2016, а також має невелику завантаженість, приймає участь у восьми справах.

Таким чином, розглянувши заяву арбітражного керуючого Гонти О.А. про участь у справі, враховуючи, що вказана кандидатура арбітражного керуючого відповідає вимогам, встановленим Законом, суд вважає за доцільне призначити ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю "Меджестік" арбітражного керуючого Гонту О.А. (свідectво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого № 4 від 01.02.2013).

Керуючись ст.ст. 38, 40, 41, 97, 114 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", ст.ст. 32, 33, 34, 38, 86 Господарського процесуального кодексу України, Господарський суд м. Києва -

УХВАЛИВ:

1. Клопотання Публічного акціонерного товариства "РВС Банк" про припинення повноважень ліквідатора банкрута голови ліквідаційної комісії Кузовкова Сергія Васильовича та призначення ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю "Меджестік" арбітражного керуючого Гонти Оксани Анатоліївни задовольнити.

2. Припинити повноваження ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю "Меджестік" голови ліквідаційної комісії Кузовкова Сергія Васильовича.

3. Призначити ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю "Меджестік" арбітражного керуючого Гонту Оксану Анатоліївну (свідectво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого № 4 від 01.02.2013).

4. Зобов'язати ліквідатора банкрута арбітражного керуючого Гонту Оксану Анатоліївну ознайомитись з матеріалами справи та виконати вимоги постанови Господарського суду м. Києва від 16.04.2014.

5. Копію ухвали направити заявнику (боржнику), ліквідатору, кредиторам, Кузовкову С.В. та Шевченківській районній в місті Києві державній адміністрації для внесення до Єдиного державного реєстру запису про відповідне судове рішення (п. 1 ст. 39 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців").

Суддя

П.П. Чеберяк

Згідно з оригіналом
Секретар судового засідання:



С.П. Марченко

