



Господарський суд Рівненської області
вул. Набережна, 26-А, м. Рівне, 33013

УХВАЛА

"28" липня 2021 р.

Справа №918/56/20

Господарський суд Рівненської області у складі: суддя Романюк Р.В., за участю секретаря судового засідання Стафійчук К.В., розглянувши клопотання арбітражного керуючого Мельник І.А. про затвердження звіту арбітражного керуючого Мельник І.А. про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат та клопотання арбітражного керуючого Мельник І.А. про визначення умов аукціону з продажу майна у справі про неплатоспроможність Трунова Сергія Анатолійовича (35100, Рівненська обл., смт. Млинів, вул. Нестора Літописця, буд. 25, код 2797612976)

За участю представників сторін:

від заявника (боржника): не з'явився;

від кредитора (АТ "Універсал Банк"): не з'явився;

від кредитора (Саско А.В.): не з'явився;

від кредитора (АТ "УкрСиббанк"): Чупіль Р.Р. (довіреність № 24-1/163383 від 28.12.2020 р.);

від кредитора (Трунової Н.Д.): не з'явився;

від кредитора (ПАТ АБ "УКРГАЗБАНК"): не з'явився;

від арбітражного керуючого: Мельник І.А. (свідоцтво № 1856 від 06.02.2018 р.).

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою господарського суду Рівненської області від 05.03.2020 року відкрито провадження у справі про неплатоспроможність боржника - Трунова Сергія Анатолійовича, введено процедуру реструктуризації боргів боржника - Трунова Сергія Анатолійовича, введено мораторій на задоволення вимог кредиторів, призначено керуючим реструктуризацією фізичної особи Трунова Сергія Анатолійовича арбітражного керуючого Ярмолінського Юрія Васильовича. У задоволенні заяв арбітражних керуючих Мудрика І.В., Василюк І.М., Матвіїва В.М., Мельник І.А., Мандій В.І. - відмовлено. Заборонено фізичній особі Трунову Сергію Анатолійовичу відчужувати майно. Встановлено керуючому реструктуризацією боржника строк до 05.04.2020 р. для подачі до Господарського суду Рівненської області відомостей про результати розгляду вимог кредиторів (письмові нормативно-обґрунтовані пояснення по кожному з кредиторів, витяги з державних реєстрів заборон щодо майна боржника, а також, при наявності, письмові заперечення боржника щодо вимог кредиторів), а також доказів повідомлення кредиторів про дату проведення попереднього засідання суду. Встановлено керуючому реструктуризацією боржника строк до 05.06.2020 р. для підготовки та подання до Господарського суду Рівненської області плану реструктуризації боргів боржника. Визначено дату проведення попереднього судового засідання "22" квітня 2020 р. о 11:00 год. Зобов'язано керуючого реструктуризацією у строк до 05.04.2020 р. провести інвентаризацію майна боржника та визначити його вартість. Зобов'язано контролюючий орган, визначений Податковим кодексом України, надати керуючому реструктуризацією та суду інформацію про

доходи боржника та членів його сім'ї і про майно, задеклароване такими особами при перетині кордону. Зобов'язано орган державної прикордонної служби надати керуючому реструктуризацією та суду інформацію про перетинання боржником та членами його сім'ї державного кордону за останні три роки. Зобов'язано банківські установи, в яких відкрито рахунки боржника надати керуючому реструктуризацією та суду інформацію про залишок коштів на рахунках боржника.

Ухвалою Господарського суду Рівненської області від 29.07.2020 року визнано вимоги кредиторів (черговість задоволення вимог - друга) у загальній сумі 3 057 677 грн. 17 коп., які складаються з вимог: Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк "УКРГАЗБАНК" у розмірі 701 050 грн. 27 коп.; Фізичної особи Саско Анатолій Володимирович у розмірі 2 356 626 грн. 90 коп. Визнано вимоги забезпечених кредиторів у загальній сумі 16 321 214 грн. 46 коп., які складаються з вимог: Акціонерного товариства "УкрСиббанк" у розмірі 11 466 206 грн. 86 коп.; Акціонерного товариства "Універсал Банк" у розмірі 4 012 069 грн. 07 коп.; Фізичної особи Трункової Ніни Дмитрівни в розмірі 842 938 грн. 53 коп. Відмовлено у визнанні вимог кредиторів на загальну суму 11 005 654 грн. 04 коп., які складаються з вимог: Акціонерного товариства "УкрСиббанк" у розмірі 4 554 708 грн. 50 коп.; Акціонерного товариства "Універсал Банк" у розмірі 3 711 641 грн. 12 коп.; Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк "УКРГАЗБАНК" у розмірі 2 630 429 грн. 70 коп.; Фізичної особи Саско Анатолія Володимировича у розмірі 13 469 грн. 63 коп.; Фізичної особи Трункової Ніни Дмитрівни в розмірі 95 405 грн. 09 коп. Включено до витрат, пов'язаних з провадженням у справі про неплатоспроможність витрати на оплату судового збору: Акціонерного товариства "УкрСиббанк" у розмірі 4 204 грн. 00 коп., Акціонерного товариства "Універсал Банк" у розмірі 4 204 грн. 00 коп., Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк "УКРГАЗБАНК" у розмірі 4 204 грн. 00 коп., фізичної особи Саско Анатолія Володимировича у розмірі 4 204 грн. 00 коп., фізичної особи Трункової Ніни Дмитрівни в розмірі 4 204 грн. 00 коп. Зобов'язано керуючого реструктуризацією провести збори кредиторів, які мають відбутися не пізніше 12.08.2020 року. Зобов'язано керуючого реструктуризацією надати суду до 26.08.2020 р.: реєстр вимог кредиторів боржника; докази організації та проведення зборів кредиторів. Призначено судові засідання, на якому буде розглянуто погоджений кредиторами план реструктуризації боргів або прийнято рішення про перехід до процедури погашення боргів чи про закриття провадження у справі на 02.09.2020 р.

Ухвалою господарського суду від 02.09.2020 року у задоволенні клопотання арбітражного керуючого Ярмолінського Ю.В. про відкладення підсумкового засідання - відмовлено; клопотання голови зборів кредиторів у справі про неплатоспроможність Трунова С.А. про припинення повноважень арбітражного керуючого Ярмолінського Ю.В., як керуючого реструктуризацією у справі № 918/56/20 - задоволено; повноваження арбітражного керуючого Ярмолінського Ю.В., як керуючого реструктуризацією у справі № 918/56/20 про неплатоспроможність Трунова С.А. - припинено; клопотання голови зборів кредиторів у справі про неплатоспроможність Трунова С.А. про призначення керуючим реструктуризацією фізичної особи Трунова Сергія Анатолійовича арбітражного керуючого Мельник Ірину Анатоліївну (свідцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого від 06.02.2018 р. № 1856) - задоволено; призначено керуючим реструктуризацією фізичної особи Трунова Сергія Анатолійовича арбітражного керуючого Мельник Ірину Анатоліївну (свідцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого від 06.02.2018 р. № 1856); зобов'язано арбітражного керуючого Ярмолінського Ю.В. у строк до 08.09.2020 р. передати керуючому Мельник Ірині Анатоліївні всі наявні у нього документи, матеріальні та інші цінності, наявні у нього та отримані ним в процесі виконання повноважень керуючого реструктуризацією Трунова Сергія Анатолійовича; підсумкове засідання у справі про хв. та зобов'язано керуючого реструктуризацією фізичної особи Трунова Сергія Анатолійовича арбітражного керуючого Мельник Ірину Анатоліївну надати суду до 21.09.2020 р. докази



організації та проведення зборів кредиторів.

Постановою Господарського суду Рівненської області від 31.03.2021 року заяву про затвердження Плану реструктуризації боргів боржника від 10.09.2020 року з врахуванням змін до нього від 16.12.2020 року – залишено без розгляду, припинено процедуру реструктуризації боргів Трунова Сергія Анатолійовича та повноваження керуючого реструктуризацією - арбітражного керуючого Мельник І.А., визнано банкрутом Трунова Сергія Анатолійовича введено відносно Трунова Сергія Анатолійовича процедуру погашення боргів, керуючим реалізацією майна Трунова Сергія Анатолійовича призначено арбітражного керуючого Мельник Ірину Анатоліївну, зобов'язано керуючого реалізацією: 1) не пізніше 30 днів з дня введення процедури погашення боргів боржника провести спільно з боржником інвентаризацію майна боржника та визначити його вартість, у відповідності до ч. 2 ст. 130 Кодексу України з процедур банкрутства; 2) здійснити процедуру погашення боргів боржника в порядку, встановленому Кодексом України з процедур банкрутства; 3) надати суду документально підтверджений звіт про виконану роботу з інформацією про фінансове становище і майно боржника при проведенні процедури погашення боргів боржника станом на день подання звіту та оприлюднено на офіційному веб-порталі судової влади України повідомлення про визнання Трунова Сергія Анатолійовича банкрутом та введення процедури погашення боргів боржника.

08.07.2021 року до суду від арбітражного керуючого Мельник І.А. надійшло клопотання про затвердження звіту арбітражного керуючого Мельник І.А. про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат по справі № 918/56/20 відповідно до якого, враховуючи рішення зборів кредиторів по справі № 918/56/20 про неплатоспроможність Трунова С.А., що оформлено протоколом № 6 від 14.06.2021 року, просить суд затвердити звіт арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат по справі № 918/56/20 про неплатоспроможність Трунова С.А. за період з 02.09.2020 року по 31.03.2021 року на суму 79 282,50 грн, що включає основну грошову винагороду арбітражного керуючого в розмірі 77 255,50 грн та витрати арбітражного керуючого, пов'язані з виконанням ним обов'язків керуючого реструктуризацією у справі № 918/56/20 на суму 2 027,00 грн. (присутня в судовому засіданні арбітражний керуюча Мельник І.А. зазначила про допущену в клопотанні помилку в частині розміру витрат, пов'язаних в виконанням нею обов'язків та зазначила, що в цій частині витрати понесені на суму 1 894 грн, що підтверджується Звітом).

09.07.2021 року до суду від арбітражного керуючого Мельник І.А. надійшло клопотання про визначення умов продажу майна відповідно до якого просить суд визначити наступні умови продажу об'єкту нерухомого майна - "Офісні приміщення, літ. І-І, загальною площею 123,3 кв.м.", що є предметом забезпечення перед АТ "УкрСиббанк". Про цьому посилається на те, що забезпеченням кредитором не було надано згоду на проведення продажу предмету забезпечення згідно до умов, які були запропоновані арбітражним керуючим, а навпаки надано свій варіант умови продажу майна, які були доведені до відома та обговорені присутніми на зборах кредиторів по справі № 918/56/20, що відбулися 14.06.2021 року. Крім того, арбітражний керуюча зазначила, що оскільки існують зауваження зі сторони конкурсних кредиторів стосовно умов, які надав забезпечений кредитор - АТ «Укрсиббанк» щодо початкової вартості об'єкта продажу, яка була визначена банком самостійно, та оскільки дана ситуація суперечить прямій нормі Кодексу, яка встановлює, що початковою вартістю продажу майна банкрута є його вартість, визначена ліквідатором (приписи п. 1 ст. 63 Кодексу), виникла потреба звернутись до суду для визначення умов аукціону щодо продажу предмету забезпечення - «офісні приміщення літ. "І-І"», загальною площею 123,3, кв.м; реєстраційний номер - 2249541707101.

Ухвалою Господарського суду Рівненської області від 09.07.2021 року призначено розгляд клопотання арбітражного керуючого Мельник І.А. про затвердження звіту арбітражного керуючого Мельник І.А. про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат у судовому засіданні на "28" липня 2021 р. об 14:00 год. та призначено розгляд клопотання арбітражного керуючого Мельник І.А. про визначення умов аукціону щодо



продажу майна у судовому засіданні на "28" липня 2021 року об 14:00 год.

22.07.2021 року до суду від кредитора - АТ "УкрСиббанк" надійшло заперечення на клопотання арбітражного керуючого щодо визначення судом порядку продажу майна боржника відповідно до якого зазначає, що право зміни початкової вартості майна для продажу на першому аукціоні є невід'ємним та визначеним законом правом комітету кредиторів чи заставного кредитора, а арбітражним керуючим не наведено підстав визначених законодавством, для задоволення поданого ним клопотання, та не обґрунтовано невідповідність законодавству про банкрутство, рішення заставного кредитора про зміну в порядку ч. 6 ст. 75 КУЗПБ початкової ціни продажу майна. Таким чином, кредитор - АТ "УкрСиббанк" вважає, що продаж офісних приміщення літ. "І-1", загальною площею 123,3, кв.м; реєстраційний номер - 2249541707101 повинен відбутись за наступними умовами: Початкова ціна - 3 000 000 грн; Без можливості зниження початкової ціни; Крок аукціону - 1 відсоток від початкової ціни лоту. У разі закінчення аукціону без визначення переможця, оголосити про проведення повторного аукціону, на якому початковою ціною повторного аукціону є зменшена на 20 відсотків початкова ціна першого аукціону (2 400 000 грн). У разі закінчення першого повторного аукціону без визначення переможця, провести другий повторний аукціон, на якому початковою ціною другого повторного аукціону є зменшена на 25 відсотків початкова ціна першого повторного аукціону (1 800 000 грн). З врахування зауважень арбітражного керуючого щодо кратності кроку аукціону граничної межі зниження початкової ціни, повторний аукціон проводити з можливістю зниження початкової ціни до 1 104 000 грн. Другий повторний аукціон проводити з можливістю зниження початкової ціни до 810 000 грн.

28.07.2021 року до суду від кредитора - Трунові Н.Д. надійшло клопотання про розгляд справи без участі учасника судового процесу у справі № 918/56/20 відповідно до якого просить суд провести судові засідання без її участі та повідомляє, що клопотання, які призначені, підтримує в повному обсязі.

28.07.2021 року до суду від представника кредитора - Саско А.В. надійшло клопотання відповідно до якого просить суд судові засідання по даній справі призначені на 28.07.2021 року провести без участі представника Саско А.В. - адвоката Новака І.В., при цьому зазначає, що клопотання про затвердження звіту арбітражного керуючого Мельник І.А. про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат та клопотання арбітражного керуючого Мельник І.А. про визначення умов продажу майна, який є предметом забезпечення перед АТ «Укрсиббанк», підтримує в повному обсязі.

28.07.2021 року до суду від представника боржника - Трунова С.А. надійшло клопотання про розгляд справи без участі учасника судового процесу у справі № 918/56/20 відповідно до якого просить суд провести судові засідання без її участі зазначивши, що з клопотаннями поданими арбітражним керуючим Мельник І.А. ознайомлені та підтримують в повному обсязі.

Арбітражний керуючий в судовому засіданні 28.07.2021 року підтримала клопотання про затвердження звіту арбітражного керуючого Мельник І.А. та просить затвердити звіт арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат уточнивши суму витрат арбітражного керуючого, пов'язані з виконанням ним обов'язків керуючого реструктуризацією у справі № 918/56/20 у розмірі 1 894,00 грн. Крім того, підтримала клопотання про визначення умов аукціону щодо продажу майна.

Представник забезпеченого кредитора - АТ "УкрСиббанк" в судовому засіданні 28.07.2021 року щодо затвердження звіту арбітражного керуючого не заперечував та просив суд визначити умови проведення аукціону щодо продажу майна, виходячи з початкової ціни 3 000 000 грн., з мотивів викладених в письмових поясненнях.

Представник заявника (боржника) в судові засідання 28.07.2021 року не з'явився. До господарського суду повернулася ухвала суду від 09.07.2021 року, з відміткою поштового відділення "адресат відсутній за вказаною адресою", яка направлялася на адресу боржника, вказану в заяві - 35100, Рівненська обл., смт. Млинів, вул. Нестора Літописця, буд. 25.

Представник кредитора - АБ "УКРГАЗБАНК" в судові засідання 28.07.2021 року не з'явився, хоча про дату, час та місце розгляду справи був повідомлений належним чином, про



що свідчать рекомендовані повідомлення про вручення поштового відправлення № 33013 1157833 3 та № 33013 1157835 0, які наявні в матеріалах справи.

Представник кредитора – Трунової Н.Д. в судове засідання 28.07.2021 року не з'явився, хоча про дату, час та місце розгляду справи був повідомлений належним чином, про що свідчить рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 33013 1157836 8, яке наявне в матеріалах справи.

Представник кредитора – АТ "Універсал Банк" в судове засідання 28.07.2021 року не з'явився, хоча про дату, час та місце розгляду справи був повідомлений належним чином, про що свідчить рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 33013 1157839 2, яке наявне в матеріалах справи.

Представник кредитора – Саско А.В. в судове засідання 28.07.2021 року не з'явився. До господарського суду повернулася ухвала суду від 09.07.2021 року, з відміткою поштового відділення "за закінченням терміну зберігання", яка направлялася на адресу кредитора, вказану в заяві - 43000, Волинська обл., м. Луцьк, вул. Світла, буд. 3, кв. 58.

Розглянувши клопотання арбітражного керуючого про затвердження звіту арбітражного керуючого Мельник І.А. про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат та заслухавши представників боржника та кредиторів, судом встановлено наступне.

Основними завданнями зборів кредиторів у процедурі реструктуризації боргів боржника є: 1) розгляд звіту керуючого реструктуризацією про результати перевірки декларації про майновий стан боржника; 2) розгляд проекту плану реструктуризації боргів боржника; 3) прийняття рішення про схвалення плану реструктуризації боргів боржника або про звернення з клопотанням до господарського суду про перехід до процедури погашення боргів боржника або про закриття провадження у справі про неплатоспроможність (ч. 2 ст. 123 Кодексу України з процедур банкрутства).

Згідно частини 8 ст. 123 Кодексу України з процедур банкрутства, до компетенції зборів кредиторів належить прийняття рішення про: 1) схвалення плану реструктуризації боргів боржника; 2) відмову у схваленні плану реструктуризації боргів та звернення до господарського суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом та введення процедури погашення боргів боржника або з клопотанням про закриття провадження у справі про неплатоспроможність; 3) звернення у випадках, передбачених цим Кодексом, до господарського суду з клопотанням про призначення керуючого реструктуризацією або керуючого реалізацією; 4) звернення до господарського суду з клопотанням про закриття процедури реструктуризації боргів у зв'язку з невиконанням або неможливістю виконання плану реструктуризації боргів та введення процедури погашення боргів боржника; 5) звернення до господарського суду з клопотанням про припинення повноважень арбітражного керуючого; 6) інші питання, передбачені законодавством.

Як встановлено судом та вбачається з поданого протоколу № 6, 14.06.2021 року відбулися Збори кредиторів боржника – Трунова Сергія Анатолійовича на яких були присутні: представник кредитора Саско А.В. – Новак І.В.; представник кредитора Трунової Н.Д. – Івченко В.П.; представник АТ «Універсал Банк» - Ганенко О.І.; представник ПАТ АБ «Укргазбанк» - Вржеша Л.В.; представник боржника Трунова С.А. – Савонік Н.І. та керуючий реалізацією - арбітражний керуючий Мельник І.А..

В межах, наданих ст. 123 Кодексу України з процедур банкрутства компетенції, збори кредиторів вирішили:

- схвалити звіт арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат по справі № 918/56/20 про неплатоспроможність Трунова С.А. за період з 02.09.2020 року по 31.03.2021 року на суму 79 282,50 грн, що включає основну грошову винагороду арбітражного керуючого в розмірі 77 255,50 грн та витрати арбітражного керуючого, пов'язані з виконанням ним обов'язків керуючого реструктуризацією у справі № 918/56/20 на суму 2 027,00 грн;

- інформацію про хід ведення справи № 918/56/20 про неплатоспроможність Трунова С.А.,



що представлена Звітом арбітражного керуючого про хід ведення справи станом на 30.05.2021 року прийняти до відома;

- надати згоду на продаж об'єкту нерухомого майна, що не є предметом забезпечення на наступних умовах: «склад майна (лот) - «Офісні приміщення, літ. Е-2, загальною площею 270,80 кв.м., що знаходиться за адресою: м. Луцьк, вул. Романюка, буд. 9, реєстраційний номер об'єкта на нерухоме майно – 2249493607101.

початкова ціна – 4 934 000,00 грн, яка визначена шляхом проведення оцінки даного активу суб'єктом оціночної діяльності - ТзОВ «ІРТА КОНСАЛТИНГ» (43001, Волинська обл., м. Луцьк, вул. Шопена, 22 літ. А, каб. 25) Сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 885/19 виданий Фондом державного майна України 21 листопада 2019 р., та підтверджується звітом про оцінку майна. У разі закінчення аукціону без визначення переможця початковою вартістю повторного аукціону є зменшена на 20 відсотків початкова ціна першого аукціону і становитиме 3 947 200,00 грн. У разі закінчення першого повторного аукціону без визначення переможця початковою ціною другого повторного аукціону є зменшена на 25 відсотків початкова ціна першого повторного аукціону і становитиме 2 960 400,00 грн.

крок аукціону становитиме 1,00% від початкової вартості.

можливість зниження початкової ціни - перший аукціон проводиться без зниження початкової ціни. У разі закінчення аукціону без визначення переможця повторний аукціон проводиться також без можливості зниження початкової ціни. У разі закінчення повторного аукціону без визначення переможця другий повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової ціни доти, доки не з'явиться бажаючий придбати лот. При цьому, крок аукціону під час проведення другого повторного аукціону складає 1 відсоток від початкової ціни другого повторного аукціону». Продаж майна розпочати після прийняття рішення судом першої інстанції за результатами розгляду позовної заяви АТ «Укрсиббанк» в справі № 918/56/20(918/328/21).

Відповідні рішення Зборів кредиторів боржника - Трунова Сергія Анатолійовича та результати голосування оформлено протоколом № 6 загальних зборів кредиторів по справі № 918/56/20 про неплатоспроможність Трунова Сергія Анатолійовича від 14.06.2021 року.

Відповідно до ч. 1 ст. 30 Кодексу України з процедур банкрутства арбітражний керуючий виконує повноваження за грошову винагороду. Грошова винагорода арбітражного керуючого складається з основної та додаткової грошових винагород.

Згідно положень абз. 1, 5, 6 ч. 2 ст. 30 Кодексу України з процедур банкрутства розмір основної грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень розпорядника майна або ліквідатора визначається в розмірі середньомісячної заробітної плати керівника боржника за останніх 12 місяців його роботи до відкриття провадження у справі, але не менше трьох розмірів мінімальної заробітної плати за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень. Право вимоги основної грошової винагороди виникає в арбітражного керуючого в останній день кожного календарного місяця виконання ним повноважень. Сплата основної винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень розпорядника майна, ліквідатора, керуючого санацією, керуючого реструктуризацією, керуючого реалізацією здійснюється за рахунок коштів, авансованих заявником (кредитором або боржником) на депозитний рахунок господарського суду, який розглядає справу, до моменту подання заяви про відновлення відкриття провадження у справі.

Витрати арбітражного керуючого, пов'язані з виконанням ним повноважень у справі, відшкодовуються в порядку, передбаченому цим Кодексом, крім витрат на страхування його професійної відповідальності за заподіяння шкоди, а також витрат, пов'язаних з виконанням таких повноважень у частині, в якій зазначені витрати перевищують регульовані державою ціни (тарифи) на відповідні товари, роботи, послуги чи ринкові ціни на день здійснення відповідних витрат або замовлення (придбання) товарів, робіт, послуг (ч. 4 ст. 30 Кодексу України з процедур банкрутства).

Відповідно до положень ч. 6 ст. 30 Кодексу України з процедур банкрутства арбітражний керуючий не менше одного разу на два місяці звітує про нарахування та виплату



грошової винагороди арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування його витрат на засіданнях зборів кредиторів (у процедурі банкрутства фізичної особи) чи комітету кредиторів (у процедурі банкрутства юридичної особи), а в частині витрат, що стосуються заставного майна, - перед забезпеченим кредитором. Звіт арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат має бути схвалений зборами кредиторів (у процедурі банкрутства фізичної особи) чи комітетом кредиторів (у процедурі банкрутства юридичної особи), а в частині витрат, що стосуються заставного майна, - забезпеченим кредитором. Звіт про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками процедур розпорядження майном, санації, ліквідації, реструктуризації заборгованості, погашення боргів подається арбітражним керуючим до господарського суду за п'ять днів до закінчення відповідної процедури, розглядається судом та затверджується ухвалою, що може бути оскаржена у встановленому порядку.

За таких обставин, враховуючи схвалення зборами кредиторів у даній справі звіту арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат по справі № 918/56/20 про неплатоспроможність Трунова С.А. за період з 02.09.2020 року по 31.03.2021 року на суму 79 282,50 грн, суд вважає за необхідне затвердити поданий звіт про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат.

Розглянувши клопотання арбітражного керуючого Мельник І.А. про визначення умов продажу майна та заслухавши представників боржника та кредиторів, судом встановлено наступне.

Арбітражний керуючий Мельник І.А. направила кредиторам у справі № 918/56/20 лист № 02-01/20-300 від 02.06.2021 року «Щодо визначення умов продажу».

Відповідно до висновку про вартість майна – офісних приміщень (літер І-1) загальною площею 123,3 кв.м.), розташованих за адресою: Волинська обл., м. Луцьк, вул. Романюка № 9, здійснено за замовленням – керуючого реструктуризацією арбітражного керуючого Мельник І.А., суб'єктом оціночної діяльності - ТзОВ «ІРТА КОНСАЛТИНГ» проведено оцінку та визначено на дату оцінки 30.04.2021 року ринкову вартість офісних приміщень (літер І-1) загальною площею 123,3 кв.м., розташованих за адресою: Волинська обл., м. Луцьк, вул. Романюка № 9, яка становить 3 202 000,00 грн.

Кредитор – АТ «Укрсиббанк» повідомив арбітражного керуючого та боржника листом від 10.06.2021 р. в якому зазначив, що надає згоду на продаж предмету застави – офісні приміщення літ. «І – 1», загальною площею (кв. м.) 123,3, кв. м, реєстраційний номер – 2249541707101, на першому аукціоні з наступними умовами: перший аукціон: лот: офісні приміщення літ. «І – 1», загальною площею (кв. м.) 123,3, кв. м, реєстраційний номер – 2249541707101; Початкова ціна – 3 000 000 грн; Без можливості зниження початкової ціни; Крок аукціону - 1 відсоток від початкової ціни лоту. У разі закінчення аукціону без визначення переможця, оголосити про проведення повторного аукціону, на якому початковою ціною повторного аукціону є зменшена на 20 відсотків початкова ціна першого аукціону. Повторний аукціон проводити з можливістю зниження початкової ціни до 1 100 000 грн. У разі закінчення першого повторного аукціону без визначення переможця, провести другий повторний аукціон, на якому початковою ціною другого повторного аукціону є зменшена на 25 відсотків початкова ціна першого повторного аукціону. Другий повторний аукціон проводити з можливістю зниження початкової ціни до 800 000 грн. Крім того, в АТ «Укрсиббанк» зазначив, що з врахуванням спору щодо визнання предметом іпотеки офісних приміщень літ. «Е – 2», загальною площею 270,8 кв. м., реєстраційний номер – 2249493607101, заперечує щодо перебдачі на реалізацію даного об'єкту нерухомості, до вирішення справи судом.

Відповідно до ст. 113 Кодексу України з процедур банкрутства провадження у справах про неплатоспроможність боржника - фізичної особи, фізичної особи - підприємця здійснюється в порядку, визначеному цим Кодексом для юридичних осіб, з урахуванням особливостей, встановлених цією Книгою.

Згідно з ч. 2 ст. 130 Кодексу України з процедур банкрутства не пізніше 30 днів з дня



введення процедури погашення боргів боржника керуючий реалізацією майна спільно з боржником проводить інвентаризацію майна боржника та визначає його вартість.

Майно боржника, що підлягає реалізації у процедурі погашення боргів боржника, складає ліквідаційну масу. До складу ліквідаційної маси включається все майно боржника, що перебуває у його власності, а також те, що буде отримано боржником у власність після визнання його банкрутом і до завершення процедури погашення боргів боржника, крім майна, визначеного частинами шостою і сьомою цієї статті та статтею 132 цього Кодексу. Продаж майна банкрута здійснюється відповідно до умов та в порядку, визначених цим Кодексом для юридичних осіб (ч. 1, ч. 2 та ч. 8 ст. 131 Кодексу України з процедур банкрутства).

Частиною 1 статті 63 Кодексу України з процедур банкрутства визначено, що після проведення інвентаризації та отримання згоди на продаж майна ліквідатор здійснює продаж майна банкрута на аукціоні. Початковою вартістю продажу майна банкрута є його вартість, визначена ліквідатором. Ліквідатор може здійснювати безпосередній продаж або продаж на комісійних умовах через організацію роздрібної торгівлі за розумною ціною товарів, що швидко псуються. Ліквідатор може здійснювати безпосередній продаж або продаж на комісійних умовах через організацію роздрібної торгівлі за розумною ціною також виробничих запасів, малоцінних та швидкозношуваних предметів, ринкова вартість яких не перевищує однієї мінімальної заробітної плати.

Положеннями статті 75 Кодексу України з процедур банкрутства встановлено, що арбітражний керуючий визначає умови продажу за погодженням з комітетом кредиторів та забезпеченням кредитором (щодо майна, яке є предметом забезпечення). До обов'язкових умов продажу належать: склад майна (лот); початкова ціна; крок аукціону. Якщо продажу підлягає майно, яке є предметом забезпечення, до умов продажу належить також умова про витрати, пов'язані з утриманням, збереженням та продажем цього майна, які підлягають відшкодуванню з коштів, отриманих від реалізації такого майна. Арбітражний керуючий зобов'язаний направити умови продажу членам комітету кредиторів та протягом 20 днів з дня, коли вони одержали чи мали одержати умови продажу, скликати комітет кредиторів. Якщо майно є предметом забезпечення, арбітражний керуючий зобов'язаний направити умови продажу забезпеченому кредиту. Якщо до складу майна може входити майно, яке не є предметом забезпечення, і майно, яке є предметом забезпечення, умови продажу розглядаються і комітетом кредиторів, і забезпеченими кредиторами. При цьому в початковій ціні окремо виділяється початкова ціна обох зазначених видів майна. Кошти, отримані від продажу такого лота, розподіляються між забезпеченими кредиторами та іншими кредиторами пропорційно до початкової ціни майна, що є предметом забезпечення, та іншого майна. Комітет кредиторів, забезпечений кредитор можуть прийняти рішення про: надання згоди на продаж майна на запропонованих умовах; надання згоди на продаж майна, змінивши умови продажу; відмову в наданні згоди на продаж майна з обґрунтуванням причин. У разі якщо комітет кредиторів або забезпечений кредитор прийняв рішення про відмову в наданні згоди на продаж майна або не прийняв жодного рішення на засіданні комітету кредиторів чи протягом 20 днів з дня, коли забезпечений кредитор одержав чи мав одержати умови продажу, або якщо арбітражний керуючий не згоден з прийнятим комітетом кредиторів або забезпеченим кредитором рішенням, арбітражний керуючий зобов'язаний звернутися до суду. У такому разі умови аукціону визначаються судом.

Відповідно до статті 79 Кодексу України з процедур банкрутства у разі закінчення аукціону без визначення переможця замовник аукціону протягом одного місяця зобов'язаний оголосити про проведення повторного аукціону. Початковою ціною повторного аукціону є зменшена на 20 відсотків початкова ціна першого аукціону. У разі закінчення першого повторного аукціону без визначення переможця замовник аукціону протягом одного місяця (а якщо продасться заставлене майно - протягом 45 днів) зобов'язаний оголосити про проведення другого повторного аукціону. Початковою ціною другого повторного аукціону є зменшена на 25 відсотків початкова ціна першого повторного аукціону. Комітет кредиторів, а щодо заставленого майна - забезпечений кредитор може своїм рішенням встановити початкову ціну

повторного аукціону, другого повторного аукціону меншу, ніж визначено частинами другою і четвертою цієї статті.

Згідно ст. 80 Кодексу України з процедур банкрутства передбачено, що перший аукціон проводиться без можливості зниження початкової ціни. Повторний аукціон може проводитися з можливістю зниження початкової вартості лише за згодою забезпеченого кредитора щодо майна, яке є предметом забезпечення, або за згодою комітету кредиторів щодо іншого майна, яке підлягає продажу. Комітет кредиторів або забезпечений кредитор, надаючи згоду на проведення першого повторного аукціону з можливістю зниження початкової вартості, має право визначити граничну ціну, до якої може бути знижено початкову вартість під час проведення аукціону. Другий повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової ціни.

Як встановлено судом, а це підтверджується і керуючим реалізацією та представником АТ "Укрсиббанк" присутніми в судовому засіданні, умови проведення аукціону запропоновані арбітражним керуючим - Мельник І.А. та запропоновані забезпеченим кредитором - АТ "Укрсиббанк" в цілому (в частині складу майна, умов зниження початкової ціни та кроку аукціону) є ідентичними та відповідають вимогам ст. 79 Кодексу України з процедур банкрутства. Однак, забезпечений кредитом не погоджується з початковою ціною продажу майна, запропованою арбітражним керуючим - 3 202 000 грн.

За твердженням АТ "Укрсиббанк", початкова ціна продажу майна повинна бути визначена в сумі 3 000 000 грн, що на думку останнього в більшій мірі захистить його права, як забезпеченого кредитора. Інших доводів, щодо обґрунтованості саме цієї вартості для визначення початкової ціни продажу майна, суду не наведено.

Разом з тим, як вбачається з поданих до матеріалів справи доказів, на замовлення Арбітражного керуючого Мельник І.А., сертифікованим суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ "Ірта Консалтинг" було зроблено оцінку Офісних приміщень, літ. І-1, загальною площею 123,3 кв.м., що складається з І-1 - частина приміщення складу № 12-а (приміщення з №2 по № 6), і - тамбур, що знаходиться за адресою: м. Луцьк, вул. Романюка, буд. 9 з метою визначення їх ринкової вартості.

Згідно висновку про вартість майна (а.с. 84), ринкова вартість офісних приміщень, літ. І-1, загальною площею 123,3 кв.м., що складається з І-1 - частина приміщення складу № 12-а (приміщення з №2 по № 6), і - тамбур, що знаходиться за адресою: м. Луцьк, вул. Романюка, буд. 9 становить 3 202 000 грн.

За таких обставин, з метою забезпечення подальшої реалізації своїх повноважень керуючим реалізацією майна у процедурі погашення боргів боржника, враховуючи те, що умови продажу майна, визначені сторонами, не суперечать ст. 75, 79 Кодексу України з процедур банкрутства, суд дійшов висновку про встановлення початкової ціни продажу майна, виходячи з ринкової вартості, визначеної суб'єктом оціночної діяльності у Висновку про вартість майна - 3 202 000 грн.

Керуючись ст.ст. 30, 75, 79 Кодексу України з процедур банкрутства, ст.ст. 120, 234, 235 Господарського процесуального кодексу України, суд -

УХВАЛИВ:

1. Клопотання арбітражного керуючого Мельник І.А. про затвердження звіту арбітражного керуючого Мельник І.А. про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат по справі № 918/56/20 - задовольнити.
2. Затвердити звіт арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат по справі № 918/56/20 про неплатоспроможність Трунова С.А. за період з 02.09.2020 року по 31.03.2021 року на суму 79 149,50 грн, що включає основну грошову винагороду арбітражного керуючого в розмірі 77 255,50 грн та витрати арбітражного керуючого, пов'язані з виконанням ним обов'язків керуючого реструктуризацією у справі № 918/56/20 на суму 1 894,00 грн.



3. Визначити наступні умови проведення аукціону з продажу майна, яке є предметом забезпечення перед АТ "Укрсиббанк":

Склад майна (лот) - "Офісні приміщення, літ. І-І, загальною площею 123,3 кв.м., що складається з І-І - частина приміщення складу № 12-а (приміщення з №2 по № 6), і - тамбур, що знаходиться за адресою: м. Луцьк, вул. Романюка, буд. 9, реєстраційний номер об'єкта на нерухоме майно - 2249541707101.

Початкова ціна - 3 202 000,00 грн.

У разі закінчення аукціону без визначення переможця початковою вартістю повторного аукціону є зменшена на 20 відсотків початкова ціна першого аукціону і становитиме 2 561 600,00 грн. У разі закінчення першого повторного аукціону без визначення переможця початковою ціною другого повторного аукціону є зменшена на 25 відсотків початкова ціна першого повторного аукціону і становитиме 1 921 200,00 грн.

Крок аукціону становитиме 1,00% від початкової вартості встановленій при проведенні аукціону.

Можливість зниження початкової ціни - перший аукціон проводиться без зниження початкової ціни. У разі закінчення аукціону без визначення переможця повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової ціни до 1 178 336,00 грн. У разі закінчення повторного аукціону без визначення переможця другий повторний аукціон проводиться з можливістю зниженню початкової ціни до 845 328,00 грн.

За рахунок коштів отриманих від продажу заставного майна будуть відшкодовані витрати, пов'язаних з утриманням, збереженням та продажем цього майна (в тому числі, але не виключно, витрати на оплату послуг оцінки ринкової вартості цього лоту за виготовлення звіту про оцінку майна - 3 000,00 грн), проводиться сплата додаткової винагороди арбітражного керуючого відповідно до положень статті 30 цього Кодексу (3 відсотки суми погашених вимог кредиторів)".

Ухвала набирає законної сили з моменту її прийняття та може бути оскаржена до Північно - західного апеляційного господарського суду, через місцевий суд, що її постановив або безпосередньо до апеляційного суду в порядку та строки, встановлені статтями 254 - 257 Господарського процесуального кодексу України.

Веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається: <http://rv.arbitr.gov.ua>.

Суддя

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду
Помічник судді Буковський М.

«29» 07 20 21 р.

Р.В. Романюк

Секретар судового засідання

Всього _____ арк.

