



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

У Х В А Л А

17 жовтня 2018 р.

Справа № 902/1129/15

Господарський суд Вінницької області у складі: головуючий суддя Тісецький С.С., секретар судового засідання Поцалюк Н.В., розглянувши у відкритому судовому засіданні в приміщенні суду матеріали у справі

за заявою : Державного публічного акціонерного товариства "Національна акціонерна компанія "Украгролізинг" (вул. Мечникова, 16-а, м. Київ, 01601, код 30401456) в особі Вінницької філії Національної акціонерної компанії "Украгролізинг" (вул. В. Примакова, 23, м. Вінниця, 21019, код 25510665)

до: Товариства з обмеженою відповідальністю "Біопаливна аграрна компанія" (вул. Черняхівського, 2-а, с. Купчинці, Іллінецький р-н, Вінницька обл., 22735, код 35041358)

про визнання банкрутом

представники учасників справи не з'явилися

В С Т А Н О В И В :

В провадженні Господарського суду Вінницької області перебуває справа №902/1129/15 за заявою ДПАТ "Національна акціонерна компанія "Украгролізинг" в особі Вінницької філії Національної акціонерної компанії "Украгролізинг" про банкрутство ТОВ "Біопаливна аграрна компанія".

15.12.2015 року судом винесено постанову про визнання ТОВ "Біопаливна аграрна компанія" банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури та призначення ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Сокольвака М.В..

Також, ухвалою суду від 20.08.2018 року, окрім іншого, продовжено строк ліквідаційної процедури ТОВ "Біопаливна аграрна компанія" та повноважень ліквідатора - арбітражного керуючого Сокольвака М.В. у даній справі до 26.09.2018 року; розгляд справи призначено на 26.09.2018 року.

В подальшому, ухвалою суду від 26.09.2018 року, звільнено арбітражного керуючого Сокольвака М.В. від виконання повноважень ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю "Біопаливна аграрна компанія" у справі № 902/1129/15; призначено справу до розгляду на 17.10.2018 року та зобов'язано арбітражного керуючого Демчана Олександра Івановича надати заяву на участь/відмову від участі у даній справі.

На визначену дату 17.10.2018 року в судові засідання представники учасників справи № 902/1129/15 не з'явилися.

Водночас, судом встановлено, що 02.10.2018 року до суду від арбітражного керуючого Демчана О.І. надійшла заява б/н від 25.09.2018 року про згоду на участь у справі № 902/1129/15.

Також, 03.10.2018 року від арбітражного керуючого Демчана О.І. до суду надійшло клопотання б/н від 01.10.2018 року про розгляд зазначеної вище заяви без його участі.

Суд оглянувши подані документи долучив їх до матеріалів справи.



*3*1438379*1*0*

При цьому, суд розглянувши заяву арбітражного керуючого б/н від 25.09.2018 року про згоду на участь у цій справі, встановив наступне.

За змістом поданої заяви, арбітражний керуючий повідомляє, що здійснює діяльність у офісі, який знаходиться за адресою: 08133, Київська область, Києво-Святошинський район, м. Вишневе, вул. Першотравнева, 23-Б, оф. 54 з 11.11.2015 року, що підтверджується Свідомством про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого №1732 від 11.11.2015 року, виданого Міністерством юстиції України.

За час провадження діяльності арбітражного керуючого порушення термінів подання інформації, передбаченої Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" до державного органу з питань банкрутства, а також порушення строків, та порушень законодавства, що регулює діяльність арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) не допускав.

Також, арбітражний керуючий вказує, що заборони суду займатися діяльністю арбітражного керуючого та судимості за вчинення корисливих злочинів, згідно довідки про відсутність судимості серії ЦАП № 1215512 не має.

Заінтересованою особою у цій справі не являється та управління боржником раніше не здійснював. Має досвід виконання повноважень арбітражного керуючого на державних підприємствах.

Крім того, має досвід виконання повноважень керуючого санацією, ліквідатора та розпорядника майна у 66 справах про банкрутство, а також належні технічні та організаційні можливості для виконання обов'язків арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора), у тому числі наявний у користуванні транспортний засіб.

За час здійснення діяльності арбітражного керуючого мало місце укладення мирових угод та погашення заборгованості перед конкурсними кредиторами в повному обсязі у справах про банкрутство.

Також, арбітражний керуючий пройшов підвищення кваліфікації та отримав свідоцтво № 1 про проходження підготовки у справах про банкрутство страхових організацій від 19.12.2015 року.

12.11.2016 року відповідно до приписів норм частини четвертої ст. 97 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" арбітражним керуючим отримано свідоцтво про підвищення кваліфікації № 194.

При цьому, між арбітражним керуючим Демчаном О.І. та ПрАТ УАСК "АСКА" укладено договір СТД № 3408659 страхування відповідальності арбітражного керуючого (професійних ризиків арбітражних керуючих за шкоду, заподіяну внаслідок неумисних дій або помилки під час здійснення повноважень арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) від 24.10.2017 року.

Окрім того, у заяві повідомляється, що дисциплінарні стягнення за час діяльності контролюючими органами не накладалися. Відмови від виконання обов'язків розпорядника майна боржника, керуючого санацією, ліквідатора за весь час здійснення діяльності до господарських судів не подавав. Наявний рівень завантаженості дозволяє належним чином виконувати повноваження ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю "Біопаливна аграрна компанія".

З врахуванням вставлених обставин, суд дійшов таких висновків.

Відповідно до ч. 1, ч. 3 ст. 3 ГПК України, судочинство в господарських судах здійснюється відповідно до Конституції України, цього Кодексу, Закону України "Про міжнародне приватне право", Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", а також міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України. Судочинство у господарських судах здійснюється відповідно до закону, чинного на час вчинення окремої процесуальної дії, розгляду і вирішення справи.

Згідно ч. 6 ст. 12 ГПК України, господарські суди розглядають справи про банкрутство у порядку, передбаченому цим Кодексом для позовного провадження, з



урахуванням особливостей, встановлених Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Частина 1 ст. 41 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" визначає, що ліквідатор - фізична особа, яка відповідно до судового рішення господарського суду організовує здійснення ліквідаційної процедури боржника, визнаного банкрутом, та забезпечує задоволення вимог кредиторів у встановленому цим Законом порядку.

За змістом ч. 1 ст. 114 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", кандидатура арбітражного керуючого для виконання повноважень керуючого санацією або ліквідатора визначається судом за клопотанням комітету кредиторів, а у разі відсутності такого клопотання - за ініціативою суду, крім випадків, передбачених цим Законом. Під час призначення арбітражного керуючого (керуючого санацією, ліквідатора) господарський суд не пов'язаний з кандидатурами арбітражних керуючих, запропонованими комітетом кредиторів, та має право призначити арбітражного керуючого самостійно.

Як вбачається з матеріалів справи, 26.09.2018 року відбулось засідання комітету кредиторів ТОВ "Біопаливна аграрна компанія" (протокол № 17), за результатами проведення якого прийнято рішення, зокрема: задоволити заяву арбітражного керуючого Сокольвака М.В. про припинення повноважень ліквідатора; на засіданні комітету кредиторів було запропоновано кандидатуру арбітражного керуючого Демчана О.І. для призначення ліквідатором банкрута у даній справі.

Водночас, суд звертає увагу на те, що на виконання вимог ст. ст. 73, 74 ГПК України, арбітражні керуючі, які заявляють про участь у справі про банкрутство, зобов'язані довести належними та допустимими доказами комплекс обставин, котрі враховуються судом при виборі арбітражного керуючого для призначення ліквідатора боржника.

Так, до заяви б/н від 25.09.2018 року про згоду на участь у справі, арбітражним керуючим Демчаном О.І. додані наступні документи : копія Свідоцтва про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого № 1732 від 11.11.2015 року; копія диплома про повну вищу юридичну освіту; копія посвідчення арбітражного керуючого від 02.12.2015 року № 1773; копія довідки про відсутність судимості №17353634910270982454 від 26.12.2017 року; копія сертифікату від 14.06.2013 року; копія сертифікату № 45 від 25.02.2015 року; копія свідоцтва № 194 від 12.11.2016 року; копія свідоцтва № 1 від 19.12.2015 року; копія договору СТД № 3408659 страхування відповідальності арбітражного керуючого (професійних ризиків арбітражних керуючих за шкоду, заподіяну внаслідок неумисних дій або помилки під час здійснення повноважень арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) від 24.10.2017 року (з квитанцією № 24366.12429 від 06.11.2017 року на суму 500,00 грн); копія посвідчення водія; копія техпаспорту; витяг з публічного сайту Єдиного реєстру арбітражних керуючих; інформація про досвід роботи арбітражною керуючого.

Отже, арбітражним керуючим Демчаном О.І. надано суду відомості, які свідчать про його здатність належним чином виконувати передбачені Законом обов'язки ліквідатора у даній справі, а тому суд приходить висновку про можливість призначення ліквідатора боржника без застосування автоматизованої системи з відбору арбітражних керуючих на участь у справі про банкрутство.

З огляду на викладене, враховуючи приписи ст. 114 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", вивчивши та проаналізувавши відомості із Єдиного реєстру арбітражних керуючих, заяву арбітражного керуючого Демчана О.І. б/н від 25.09.2018 року про згоду на участь у справі №902/1129/15 із доданими до неї документами, суд дійшов висновку про задоволення вказаної заяви та призначення ліквідатором боржника у цій справі арбітражного керуючого Демчана Олександра Івановича.

Крім того, суд звертає увагу на закінчення строку ліквідаційної процедури по справі № 902/1129/15.

Згідно ч. 2 ст. 119 ГПК України, встановлений судом процесуальний строк може



бути продовжений судом за заявою учасника справи, поданою до закінчення цього строку, чи з ініціативи суду.

Як вбачається з системного аналізу норм Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" (далі - Закон про банкрутство), встановлений строк ліквідаційної процедури у 12 місяців є імперативною нормою, яку суд застосовує при винесенні постанови про визнання боржника банкрутом, при цьому зазначаючи про нього в постанові. Однак, в той же час Закон про банкрутство не містить приписів для інших учасників провадження, зокрема, й ліквідатора щодо обмеження строків, зокрема, й ч. 1 ст. 37 Закону про банкрутство не містить заборон для господарського суду щодо можливості скорочення або продовження строків процедури. Цією ж статтею визначається, що ліквідація - це припинення суб'єкта підприємницької діяльності, визнаного господарським судом банкрутом, з метою здійснення заходів щодо задоволення в порядку цього Закону вимог кредиторів шляхом продажу його майна.

Водночас, Законом про банкрутство покладено на ліквідатора великий обсяг обов'язків (ст. ст. 41 - 44 Закону), які останній зобов'язаний виконати і тільки після цього подати на затвердження суду звіт та ліквідаційний баланс. В той час як невиконання ліквідатором цих дій у граничні строки, визначені Законом про банкрутство, не є підставою для припинення провадження у справі.

Крім того, відповідно до ч. 7 ст. 46 Закону про банкрутство, ліквідатор виконує свої повноваження до внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців запису про припинення юридичної особи - банкрута. Цей припис Закону кореспондується із нормами ч. 3 ст. 40 Закону про банкрутство, згідно положень якої ліквідатор виконує свої повноваження до завершення ліквідаційної процедури в порядку, встановленому Законом та іншими нормативно-правовими актами.

Викладені положення Закону про банкрутство свідчать про те, що юридична особа, в якій в ліквідаційній масі наявне майно, повинна ліквідуватися протягом часу, який є достатнім, але не раніше ніж до настання факту, що має юридичне значення для справи про банкрутство, а саме до повного розпродажу майна та здійснення всіх заходів, передбачених Законом про банкрутство стосовно ліквідації банкрута, розрахунків з кредиторами й затвердження судом звіту ліквідатора, або ж через затвердження судом мирової угоди.

Також, основною метою Закону про банкрутство є відновлення платоспроможності боржника, мінімізація випадків ліквідації суб'єктів господарювання, а також повне або часткове задоволення вимог кредиторів шляхом застосування судових процедур (розпорядження майном боржника, мирова угода, санація, ліквідація банкрута).

Закон про банкрутство визначає, що банкрутство - це визнана господарським судом неспроможність боржника відновити свою платоспроможність за допомогою процедур санації та мирової угоди і погасити встановлені у порядку, визначеному цим Законом, грошові вимоги кредиторів не інакше як через застосування ліквідаційної процедури. Господарський суд відповідно до статті 37 Закону про банкрутство приймає постанову про визнання боржника банкрутом і відкриває ліквідаційну процедуру строком на дванадцять місяців, в той же час названий Закон не містить наслідків перевищення строку ліквідаційної процедури.

Відповідна правова позиція наведена у постанові Верховного Суду від 17.04.2018 року по справі № 903/1242/14.

Враховуючи викладене та зважаючи на те, що ліквідаційна процедура у даній справі не завершена, суд дійшов висновку про продовження строку ліквідаційної процедури ТОВ "Біопаливна аграрна компанія" та повноважень ліквідатора - арбітражного керуючого Демчана О.І. у справі № 902/1129/15 до дати наступного судового засідання із призначенням справи до розгляду.

Керуючись ст. ст. 1, 2, 8, 9, 41, 98, 114 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", ст. ст. 2, 3, 12 (ч. 6), 18, 73, 74, 76-79, 86, 119, 196, 232, 234, 235 Господарського процесуального кодексу України суд, -



У Х В А Л И В:

1. Задоволити заяву арбітражного керуючого Демчана О.І. б/н від 25.09.2018 року про згоду на участь у справі № 902/1129/15.

2. Призначити ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю "Біопаливна аграрна компанія" (вул. Черняхівського, 2-а, с. Купчинці, Іллінецький район, Вінницька область, 22735, код ЄДРПОУ 35041358) у справі № 902/1129/15 **арбітражного керуючого Демчана Олександра Івановича** (Свідцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 1732 від 11.11.2015 року; адреса офісу : вул. Першотравнева, 23-Б, оф. 54, м. Вишневе, Києво-Святошинський район, Київська область, 08133; пошт. адреса : вул. Саксаганського, 88, а/с 210, м. Київ, 01032; ідент. код 3250900872).

3. **Зобов'язати арбітражного керуючого Сокольвака М.В.** у 10-денний строк з дати винесення даної ухвали передати арбітражному керуючому Демчану О.І. усі матеріали по справі № 902/1129/15; матеріальні цінності, бухгалтерську та іншу документацію боржника, печатки, штампи (у разі їх наявності).

4. Продовжити строк ліквідаційної процедури ТОВ "Біопаливна аграрна компанія" та повноважень ліквідатора - арбітражного керуючого Демчана О.І. у справі № 902/1129/15 до **19.12.2018 року**.

5. Справу № 902/1129/15 призначити до розгляду у судовому засіданні **на 19.12.18 року о 11:00 год.**, в приміщенні Господарського суду Вінницької області (вул. Пирогова, 29, м. Вінниця, 21018).

6. Явку в судові засідання ліквідатора боржника визнати обов'язковою.

7. **Ліквідатору Демчану О.І.** до завершення ліквідаційної процедури ТОВ "Біопаливна аграрна компанія" у справі № 902/1129/15 забезпечити виконання дій та заходів, передбачених Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

8. Копію ухвали направити згідно переліку рекомендованим листом.

Згідно ч. 2 ст. 235 ГПК України, ухвали, постановлені судом поза межами судового засідання або в судовому засіданні у разі неявки всіх учасників справи, розгляду справи без повідомлення (виклику) учасників справи, набирають законної сили з моменту їх підписання суддею (суддями).

Ухвала може бути оскаржена до суду апеляційної інстанції в порядку та строки, встановлені статтями 254-256, пп. 17.5 п. 17 ч. 1 Перехідних положень Господарського процесуального кодексу України.

Ухвала підписана суддею - 22.10.2018 року.

Суддя

Тісецький С.С.

Відdruk. 10 прим.:

1- до справи

2, 3 - ДПАТ "НАК "Укразролізінг", вул. Мечникова, 16-а, м. Київ, 01601 в особі Вінницької філії НАК "Укразролізінг", вул. Острозького, 54, м. Вінниця, 21009;

4 - ТОВ "Біопаливна аграрна компанія", вул. Черняхівського, 2-а, с. Купчинці, Вінницька обл., Іллінецький р-н, 22735;

5 - Вінницькому обласному відділенню Фонду соціального захисту інвалідів, вул. Пирогова, 135-А, м.Вінниця, 21100;

6 - Іллінецька ОДП ГУ ДФС у Вінницькій області, вул. Пестеля, 3, м. Іллінці, Вінницька обл., 22700;

7 - Рябошати О.Ю. - вул. Стахурського, буд. 6, кв. 77, м. Вінниця;

8 - Арбітражному керуючому Сокольваку М.В., вул. Пирогова, 73а, кв. 132, м. Вінниця, 21037;

9 - Арбітражному керуючому Демчану О.І., вул. Саксаганського, 88, а/с 210, м. Київ, 01032;

10 - Центру надання адміністративних послуг Іллінецької райдержадміністрації, вул. Соборна, 22,