



КОПІЯ

## ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Театральна, 18, м. Херсон, 73000,  
тел./0552/26-47-84, 49-31-78, факс 49-31-78, веб сторінка: ks.arbitr.gov.ua/sud5024/

### ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

29 листопада 2018 року

Справа № 923/571/18

Господарський суд Херсонської області у складі судді Пригута П.Д., за участі секретаря Литвиненко Т.О., розглянувши у відкритому судовому засіданні справу за заявою: Товариства з обмеженою відповідальністю "СКАЙСІД КОММОДІС", ідентифікаційний код 39447609, просп. Перемоги, 67, корп. 2, м. Київ, до: Товариства з обмеженою відповідальністю "ДЕСКО ЮКРЕЙН", ідентифікаційний код 36845941, вул. Мелітопольська, 4-а, с.мт. Любимівка Каховського району Херсонської області, про визнання банкрутом за участю представників сторін: від кредиторів: ТОВ "ЯМАКОГЛУ ІНШААТ-ТААХХЮТ ВЕ ДИШ ТІДЖРЕТ ЛІМІТЕД ШРКЕТІ" - Казанцева С.А., довіреність б/н від 25.07.2018; ПАТ "ВЕСТ ФАЙНЕНС ЕНД КРЕДИТ БАНК" - Цімерман О.Л. довіреність б/н від 15.08.2018; ГУ ДФС у Херсонській області, АРК та м. Севастополі - Гайчова Є.Д., довіреність № 464/9/21-22-10-05-04 від 27.08.2018; від боржника: не прибув; розпорядник майна - арбітражний керуючий Захар'єва Я.В.;

#### ВСТАНОВИВ:

Справа про банкрутство поручено ухвалою господарського суду від 05.07.2018. визнано безспірні грошові вимоги кредитора ТОВ "Скайсід Коммодітіс", введено процедуру розпорядження майном на 115 днів, розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Захар'єву Яну Василівну, встановлено строк проведення інвентаризації майна боржника - до 20.08.2018 року.

На офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України 05.07.2018 року оприлюднено оголошення (повідомлення) про порушення справи про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "ДЕСКО ЮКРЕЙН".

Ухвалою господарського суду від 05.11.2018 затверджено реєстр вимог кредиторів, до якого включено вимоги кредиторів, цією ж ухвалою суд призначив перші збори кредиторів, зобов'язав учасників провадження утворити комітет кредиторів та вирішити питання, що віднесені до його компетенції, надати пропозиції щодо подальших процедур у справі, призначив підсумкове засідання на 29.11.2018 року.

Розпорядником майна подано до суду звіт за підсумками процедури розпорядження майном та звіт про затвердження основної грошової винагороди і витрат, а також клопотання про припинення повноважень керівника боржника Френтія Юрія Олександровича та виконавчих органів управління боржника.

До звіту додано протокольні рішення перших зборів кредиторів від 26.11.2018, якими утворено комітет кредиторів у складі трьох кредиторів - ГУ ДФС у Херсонській області, АРК та м. Севастополі, ТОВ "ЯМАКОГЛУ ІНШААТ-ТААХХЮТ ВЕ ДИШ ТІДЖРЕТ ЛІМІТЕД ШРКЕТІ" та ПАТ "ВЕСТ ФАЙНЕНС ЕНД КРЕДИТ БАНК". Зборами



\*23\*1708324\*1\*0\*

# КОПІЯ

кредиторів делеговано комітетові кредиторів право звернутись до Господарського суду Херсонської області з клопотанням про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури.

На засіданні згідно протоколу № 1 від 26.11.2018 комітетом кредиторів прийняті наступні рішення:

- головою комітету кредиторів більшістю голосів обрано ТОВ "ЯМАКОГЛУ ІНШААТ-ТАЛХХЮТ ВЕ ДИШ ТІДЖРЕТ ЛІМІТЕД ШІРКЕТТ";

- схвалено звіт розпорядника майна про виконану роботу та фінансовий стан боржника;

- звернулись до Господарського суду Херсонської області з клопотанням про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури, дане рішення прийнято одноголосно;

- більшістю голосів прийнято рішення ліквідатором банкрута призначити Тетерич Наталю Вікторівну.

У судовому засіданні розпорядник майна та представники кредиторів підтримали клопотання комітету кредиторів щодо введення ліквідаційної процедури.

Представник ПАТ "ВЕСТ ФАЙНЕС ЕНД КРЕДИТ БАНК" заперечував проти призначення Тетерич Н.В. ліквідатором банкрута, на його думку арбітражний керуючий Захар'єва Я.В. добре виконувала обов'язки розпорядника майна та повинна бути призначена ліквідатором.

Представник ТОВ "ЯМАКОГЛУ ІНШААТ-ТААХХЮТ ВЕ ДИШ ТІДЖРЕТ ЛІМІТЕД ШІРКЕТТ" зазначає, що арбітражний керуючий Тетерич Н.В. має великий досвід, крім того місце її реєстрації у м. Херсоні, що на думку кредитора зменшить витрати ліквідаційної маси та кредиторів під час ліквідаційної процедури.

Розпорядник майна у своєму звіті зазначила, що керівник боржника не надав арбітражному керуючому бухгалтерської та касової документації, не надано можливості провести інвентаризацію майна боржника. Розпорядником майна проведено аналіз діяльності боржника на підставі отриманих від державних органів та установ, аналіз яких показав, що останні три роки підприємницька діяльність боржника була збитковою, що призвело до висновку, що відновити його платоспроможність немає можливості, а задовільнити визнані господарським судом вимоги кредиторів можливо лише через застосування ліквідаційної процедури.

Дослідивши матеріали справи, заслухавши представників кредиторів, суд прийшов до висновку про задоволення клопотання комітету кредиторів щодо визнання боржника банкрутом з наступних підстав.

Боржник є юридичною особою, здійснював підприємницьку діяльність, зареєстрований в ЄДР за ідентифікаційним кодом юридичної особи 36845941, отже, відповідно до положень Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" є суб'ектом банкрутства.

Банкрутством, відповідно до ст. 1 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" є визнана господарським судом неспроможність боржника відновити свою платоспроможність за допомогою процедур санації та мирової угоди і погасити встановлені у порядку, визначеному цим Законом, грошові вимоги кредиторів не інакше як через застосування ліквідаційної процедури.

При наявності стану банкрутства боржника відповідно до ст. 37 Закону господарський суд у судовому засіданні за участю сторін приймає постанову про визнання боржника банкрутом і відкриває ліквідаційну процедуру строком на дванадцять місяців.

Банкрутом є боржник, нездатність якого виконати свої грошові зобов'язання встановлена господарським судом.

Під ліквідацією розуміється припинення суб'екта підприємницької діяльності, визнаного господарським судом банкрутом, з метою здійснення заходів щодо задоволення в порядку цього Закону вимог кредиторів шляхом продажу його майна.

У відповідності до ч. 3 ст. 27 Закону України "Про відновлення платоспроможності



боржника або визнання його банкрутом" у підсумковому засіданні господарський суд за пропозицією розпорядника майна боржника та на підставі рішення зборів кредиторів приймає одне з судових рішень, зокрема, постанову про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

Як встановлено судом з матеріалів справи та пояснень учасників справи, розпорядник майна та збори кредиторів розглянули питання щодо подальшої процедури стосовно боржника та прийняли рішення від 26.11.2018 про клонотання про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури, погоджено кандидатуру ліквідатора.

Стан банкрутства боржника пояснюється його економічним і фінансовим станом, за яким сума кредиторської заборгованості становить 66 937 914,92 грн., а активів боржника фактично розпорядником майна не виявлено.

Окрім того, як встановлено судом, органи управління боржника переховуються від розпорядника майна та кредиторів, вимоги суду не виконують, відомості про майнові активи боржника, документацію з господарської та бухгалтерської діяльності боржника не передають.

За таких обставин суд вважає встановленим факт банкрутства боржника, оскільки боржник припинив свою підприємницьку діяльність, доходи не отримує, а задоволінити повністю чи частково визнані судом вимоги кредиторів не можливо інакше як через застосування ліквідаційної процедури та їх погашення.

Підстав для введення процедури санації кредиторами та судом не вбачається. обставини, які давали би достатні підстави вважати, що платоспроможність боржника може бути відновлена - відсутні.

Наслідки визнання боржника банкрутом передбачені положеннями ст. 38 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Зокрема, з дня прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури: господарська діяльність банкрута завершується закінченням технологічного циклу з виготовлення продукції у разі можливості її продажу за виключенням укладення та виконання договорів, що мають на меті захист майна банкрута або забезпечення його збереження (підтримання) у належному стані, договорів оренди майна, яке тимчасово не використовується, на період до його продажу в процедурі ліквідації тощо; строк виконання всіх грошових зобов'язань банкрута вважається таким, що настав; у банкрута не виникає жодних додаткових зобов'язань (у тому числі зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів)), крім витрат, безпосередньо пов'язаних із здійсненням ліквідаційної процедури: припиняється нарахування неустойки (штрафу, пені), процентів та інших економічних санкцій за всіма видами заборгованості банкрута; відомості про фінансове становище банкрута перестають бути конфіденційними чи становити комерційну таємницю; продаж майна банкрута допускається в порядку, передбаченому цим Законом: скасовується арешт, накладений на майно боржника, визнаного банкрутом, чи інші обмеження щодо розпорядження майном такого боржника. Накладення нових арештів або інших обмежень щодо розпорядження майном банкрута не допускається; вимоги за зобов'язаннями боржника, визнаного банкрутом, що виники під час проведення процедур банкрутства, можуть пред'являтися тільки в межах ліквідаційної процедури протягом двох місяців з дня офіційного оприлюднення повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає. Кредитори, вимоги яких заявлені після закінчення строку, встановленого для їх подання, або не заявлені взагалі, не є конкурсними, а їх вимоги погашаються в шосту чергу в ліквідаційній процедурі; виконання зобов'язань боржника, визнаного банкрутом, здійснюється у випадках і порядку, передбачених цим розділом.

З дня прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури припиняються повноваження органів управління банкрута щодо управління банкрутом та, розпорядження його майном, якщо цього не було зроблено раніше, керівник банкрута звільняється з роботи у зв'язку з банкрутством



# КОПІЯ

підприємства, а також припиняються повноваження власника (власників) майна банкрута.

З метою виявлення кредиторів з вимогами за зобов'язаннями боржника, визнаного банкрутом, що виникли під час проведення процедур банкрутства, здійснюється офіційне оприлюднення повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

Відповідно до ч. 1 ст. 40 Закону у постанові про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури господарський суд призначає ліквідатора банкрута з урахуванням вимог, установлених цим Законом, з числа арбітражних керуючих, якщо інше не передбачено цим Законом.

Згідно ст. 114 Закону кандидатура арбітражного керуючого для виконання повноважень ліквідатора визначається судом за клопотанням комітету кредиторів.

Для призначення ліквідатором у цій справі зборами кредиторів більшістю голосів було погоджено кандидатуру ліквідатора та запропоновано суду призначити арбітражного керуючого Тетерич Наталію Вікторівну ліквідатором банкрута.

Арбітражний керуючий Тетерич Н.В. подала до господарського суду заяву про свою згоду виконувати зазначені повноваження.

Згідно ч. 3, ч. 5 ст. 115 Закону арбітражний керуючий - ліквідатор виконує повноваження за грошову винагороду. Сплата грошової винагороди та відшкодування витрат арбітражного керуючого у зв'язку з виконанням ним повноважень у справі про банкрутство здійснюються за рахунок наявних у боржника коштів, одержаних у результаті господарської діяльності боржника, або коштів, одержаних від продажу майна (майнових прав) боржника.

Відповідно до ч. 6 ст. 27 Закону про банкрутство з дня визнання господарським судом боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури або введення процедури санациї, або затвердження мирової угоди процедура розпорядження майном та повноваження розпорядника майна припиняються.

Призначаючи ліквідатором арбітражного керуючого Тетерич Н.В. суд зазначив, що питання у відповідності до приписів ст. 114 Закону кандидатура арбітражного керуючого для виконання повноважень ліквідатора визначається судом за клопотанням комітету кредиторів.

Під час призначення арбітражного керуючого (керуючого санацією, ліквідатора) господарський суд не пов'язаний з кандидатурами арбітражних керуючих, запропонованими комітетом кредиторів, та має право призначити арбітражного керуючого самостійно.

Суд враховує, що для призначення ліквідатора у справі комітет кредиторів визначив більшістю голосів кандидатуру арбітражного керуючого Тетерич Н.В., яка на думку комітету кредиторів має більший позитивний досвід здійснення процедур у справах про банкрутство, у тому числі санації боржників. При цьому також, мотивами відхилення кандидатури Захарь'євої Я.В. названо її проживання у м. Миколаєві, в той час, коли боржник зареєстрований у м.Херсоні, а його активи, що є предметом забезпечення кредитора ПАТ "ВЕСТ ФАЙНЕС ЕНД КРЕДИТ БАНК" з находяться на території каховського району Херсонської області, ще більш віддаленого від м.Миколаєва.

Суд погодився з мотивами призначення ліквідатора Тетерич Н.В., також зазначивши, що арбітражний керуючий Захарь'єва Я.В. у цій справі при виконанні основних своїх обов'язків допустила зволікання з питанням про припинення повноважень керівника боржника ТОВ "ДЕСКО ЮКРЕЙН" Френтія Ю.О., що стало однією з причин відкладення розгляду справи в межах процедури розпорядження майном. Ця обставина враховується судом як недостатність досвіду правової поведінки розпорядника майна при здійсненні цією повноважень.

При цьому, розпорядником майна подано таке клопотання у підсумкове судове засідання, в якому вирішується питання про введення ліквідаційної процедури, отже, клопотання Захарь'євої Я.В. є несвоєчасним, підлягає залишенню без задоволення.

Суд погоджується з вибором кандидатури ліквідатора комітетом кредиторів та призначає ліквідатором арбітражного керуючого Тетерич Н.В.



**КОПІС**

Керуючись ст.ст. 27, 37-40 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", ст. 256 ГПК України, суд -

**п о с т а н о в и в:**

1. Клопотання розпорядника майна арбітражного керуючого Захар'євої Яни Василівни про припинення повноважень керівника боржника Товариства з обмеженою відповідальністю "ДЕСКО ЮКРЕЙН", ідентифікаційний код 36845941, вул. Мелітопольська, 4-а, смт. Любимівка Каховського району Херсонської області. Френтія Юрія Олександровича та виконавчих органів управління боржника залишити без задоволення.
2. Причинити процедуру розпорядження майном боржника Товариства з обмеженою відповідальністю "ДЕСКО ЮКРЕЙН", ідентифікаційний код 36845941, вул. Мелітопольська, 4-а, смт. Любимівка Каховського району Херсонської області, та повноваження розпорядника майна арбітражного керуючого Захар'євої Яни Василівни.
3. Визнати Товариство з обмеженою відповідальністю "ДЕСКО ЮКРЕЙН", ідентифікаційний код 36845941, вул. Мелітопольська, 4-а, смт. Любимівка Каховського району Херсонської області, банкрутом та відкрити стосовно нього ліквідаційну процедуру строком на дванадцять місяців.
4. Призначити арбітражного керуючого Тетерич Наталію Вікторівну (свідоцтво № 710 від 01.04.2013, адреса: вул. Гоголя, 11, оф. 3, м. Херсон, 73000, ел.пошта: nataliateterich@gmail.com) ліквідатором банкрута.
5. Оприлюднити на офіційному веб-сайті Вишого господарського суду України оголошення про визнання боржника банкрутом, текст якого залучити до справи.
6. Призначити судове засідання для розгляду звіту ліквідатора та ліквідаційного балансу **на 17 жовтня 2019 року на 10:00 год.** у приміщенні Господарського суду Херсонської області за адресою: м. Херсон, вул. Театральна, 18, зала судових засідань № 214.
7. Постанову надіслати: боржнику; кредиторам; ліквідатору Тетерич Н.В.; державному реєстратору; Головному територіальному управлінню юстиції у Херсонській області.

*Постанова набрала законної сили з моменту її прийняття та може бути оскаржена згідно з ст.256 ГПК України.*

*До початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи апеляційна скарга подається до Південно-західного апеляційного господарського суду через Господарський суд Херсонської області (п. 8, 17.5 Перехідних положень Господарського процесуального кодексу України).*

Повний текст постанови складено та підписано

30.11.2018.

Суддя

П.Д. Пригуза

