



**Господарський суд
Житомирської області**

10002, м. Житомир, майдан Путятинський, 3/65, тел. (0412) 48-16-20,

E-mail: inbox@zt.arbitr.gov.ua, <http://zt.arbitr.gov.ua>

**ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

Від "17" червня 2020 р.

м. Житомир

Справа № 906/943/18

Господарський суд Житомирської області у складі судді Макаревича В.А., за участі секретаря судового засідання Шарана Я.В. розглянувши у відкритому судовому засіданні справу №906/943/18

За заявою Фізичної особи-підприємця Косенка Володимира Олександровича (м.Львів-Брюховичі)

до Товариства з обмеженою відповідальністю "Ружинський комбікормовий завод" (Вінницька область, Погребищенський район, м. Погребище)

про визнання банкрутом

Присутні:

- від кредиторів: Менський В.В., дов. №1729/06-30-10-04 від 21.12.2019 - представник ГУ ДПС у Житомирській області; Мазуренко І.О., свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю №000415 від 28.02.2019 - представник ініціюючого кредитора; Приведьон В.М., дов. №08/17510 від 24.12.2019 - представник АТ "Житомиробленерго";

- від боржника: Перунов В.В., дов б/н від 21.11.2019 - представник ТОВ "Ружинський комбікормовий завод";

прийняв участь: Задорожний Ю.В. - арбітражний керуючий;

У провадженні Господарського суду Житомирської області знаходиться справа №906/943/18 за заявою Фізичної особи-підприємця Косенка Володимира Олександровича (79000, м. Львів-Брюховичі, вул.Отця Іздрика, 23, ідентифікаційний номер 2501602074) до Товариства з обмеженою відповідальністю "Ружинський комбікормовий завод" (22200, Вінницька область, Погребищенський район, м. Погребище, вулиця Богуна, будинок 2; ідентифікаційний код 32265078) про визнання банкрутом.

Ухвалою суду від 31.01.2019, зокрема, відкрито провадження у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Ружинський комбікормовий завод" (22200, Вінницька область, Погребищенський район, м. Погребище, вулиця Богуна, будинок 2; ідентифікаційний код 32265078); введено процедуру розпорядження майном Товариства з обмеженою відповідальністю "Ружинський комбікормовий завод" на строк 115 календарних днів по 26.05.2019; призначено розпорядником майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Ружинський комбікормовий завод" (22200, Вінницька область, Погребищенський район,



м.Погребище, вулиця Богуна, будинок 2; ідентифікаційний код 32265078) арбітражного керуючого Сиволобова Максима Марковича.

Ухвалою суду від 01.10.2019 було затверджено реєстр вимог кредиторів Товариства з обмеженою відповідальністю "Ружинський комбікормовий завод" станом на 16.07.2019.

Судом встановлено, що особи, які беруть участь у справі та не з'явилися в судові засідання про час і місце розгляду справи повідомлені своєчасно та з дотриманням вимог ГПК України, що підтверджується реєстром на відправку рекомендованої кореспонденції.

До початку розгляду справи на адресу суду надійшли наступні документи:

- 16.06.2020 від розпорядника майна Сиволобова М.М. - клопотання №01-16/944 від 15.06.2020 з проханням, зокрема, задовольнити клопотання представника комітету кредиторів про відсторонення арбітражного керуючого Сиволобова М.М. від виконання повноважень тимчасово виконуючого обов'язки керівника боржника та задовольнити клопотання представника ініціюючого кредитора про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури, а також розглядати справу без його присутності;

- 16.06.2020 від голови комітету кредиторів - письмові пояснення стосовно поданого клопотання про відсторонення Сиволобова М.М. від виконання повноважень та письмові заперечення на заяви арбітражних керуючих Петровської Н.А. та Різника О.Ю.

У судовому засіданні представник ініціюючого кредитора підтримав подані до суду клопотання від 26.11.2019 та від 04.03.2020 про відсторонення арбітражного керуючого від виконання повноважень та призначення іншого арбітражного керуючого у справі №906/943/18, а також клопотання про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури, призначення ліквідатором у справі арбітражного керуючого Задорожного Ю.В.

У судовому засіданні розглядаються клопотання представника комітету кредиторів від 26.11.2019 та від 04.03.2020 про відсторонення арбітражного керуючого Сиволобова М.М. від виконання повноважень та призначення іншого арбітражного керуючого у справі №906/943/18.

Розглянувши вищезазначені клопотання та дослідивши матеріали справи, суд приходить до висновку про їх задоволення з огляду на наступне.

Відповідно до абз.3,4 п.4 ст. 28 Кодексу України з процедур банкрутства комітет кредиторів має право в будь-який час звернутися до господарського суду з клопотанням про відсторонення арбітражного керуючого від виконання повноважень незалежно від наявності підстав.

За наявності підстав для відсторонення арбітражного керуючого від виконання повноважень або за клопотанням комітету кредиторів господарський суд протягом 14 днів постановляє ухвалу про відсторонення арбітражного керуючого від виконання повноважень.

Згідно абз. 2 ч.1 ст. 28 Кодексу України з процедур банкрутства арбітражний керуючий для виконання повноважень розпорядника майна або керуючого реструктуризацією, у разі відсторонення розпорядника майна або керуючого реструктуризацією, визначеного Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою, від виконання повноважень, керуючий санацією, керуючий реалізацією та ліквідатор призначаються господарським судом за клопотанням комітету кредиторів.

У своєму клопотанні ви.№01-16/944 від 15.06.2020 розпорядник майна Сиволобов М.М. повідомив суд, що підтримує та просить задовольнити, зокрема, клопотання представника комітету кредиторів ТОВ "Ружинський комбікормовий завод" в особі голови комітету кредититорів від 26.11.2019 про відсторонення його від

виконання повноважень та т.в.о. керівника боржника. Зазначив, що його відсторонення від виконання повноважень у справі відбувається за взаємною згодою із комітетом кредиторів та за відсутності будь-яких взаємних претензій із комітетом кредиторів та окремими кредиторами. Небажання приймати участь у справі обумовлене розбіжностями із комітетом кредиторів у справі у погляді на план та структуру подальших заходів з витребування майна з чужого незаконного володіння.

Відповідно до протоколу зборів комітету кредиторів №1 від 30.10.2019, комітет кредиторів вирішив: відсторонити розпорядника майна Сиволобова М.М. від виконання повноважень тимчасово виконуючого обов'язки керівника боржника та звернутись із відповідним клопотанням до суду; погодити кандидатуру арбітражного керуючого Задорожного Ю.В. для призначення розпорядником майна (із покладенням на нього повноважень тимчасово виконуючого обов'язки керівника боржника) чи ліквідатором (в разі переходу до ліквідації).

Дослідивши матеріали справи та враховуючи думку комітету кредиторів у справі, розпорядника майна Сиволобова М.М., присутніх у судовому засіданні учасників провадження у справі про банкрутство, суд дійшов висновку задовольнити клопотання представника комітету кредиторів від 26.11.2019 та від 04.03.2020 про відсторонення арбітражного керуючого від виконання повноважень розпорядника майна, на якого покладено повноваження тимчасово виконуючого обов'язки керівника боржника.

Присутній у судовому засіданні 29.05.2020 арбітражний керуючий Задорожний Ю.В. підтримав подану до суду заяву про призначення його ліквідатором банкрута.

Дослідивши матеріали справи, заслухавши пояснення учасників провадження у справі про банкрутство, господарський суд

ВСТАНОВИВ:

Товариство з обмеженою відповідальністю "Ружинський комбікормовий завод" зареєстроване за адресою: 22200, Вінницька область, Погребищенський район, м.Погребище, вулиця Богуна, будинок 2; ідентифікаційний код 32265078, що підтверджується витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.

Судом встановлено, що станом на день розгляду справи будь-яких звернень про затвердження плану санації боржника чи пропозицій щодо укладення мирової угоди на адресу арбітражного керуючого, комітету кредиторів і господарського суду не надходило.

Згідно з вимогами п.6 ст. 48 Кодексу України з процедур банкрутства, під час проведення процедур банкрутства інтереси всіх кредиторів представляє комітет кредиторів, утворений відповідно до цього Кодексу.

Як убачається з матеріалів справи, 30.10.2019 були проведені збори кредиторів Товариства з обмеженою відповідальністю "Ружинський комбікормовий завод", на яких був обраний комітет кредиторів у складі кредиторів: Косенка Володимира Олександровича (51,9% голосів) та Попова Павла Олександровича (4% голосів) (а.с.97-104, т.11).

Відповідно до п. 2 ст. 48 Кодексу України з процедур банкрутства, перші збори кредиторів вважаються повноважними, якщо на них присутні кредитори, що мають не менше ніж дві треті голосів.

Відповідно до п. 4 ст. 48 Кодексу України з процедур банкрутства, конкурсні кредитори мають на зборах кредиторів кількість голосів, пропорційну сумі вимог кредиторів, включених до реєстру вимог кредиторів, та кратну одній тисячі гривень.



Під час визначення кількості голосів кредиторів з правом вирішального голосу не враховуються суми неустойки (штрафу, пені), інші фінансові санкції, моральна шкода, судовий збір у справі про банкрутство, заявлені або сплачені кредиторами в провадженні у справі про банкрутство.

Як убачається із протоколу зборів кредиторів боржника від 30.10.2019 на засіданні зборів були присутні кредитори, що володіють 55,9% голосів в реєстрі кредиторів від загальної кількості голосів кредиторів (судом перевірено та встановлено, що всі кредитори про місце і дату зборів були повідомлені своєчасно та відповідно до вимог чинного законодавства, повноваження представників кредиторів перевірені господарським судом). Отже, перші загальні збори кредиторів боржника, проведені 30.10.2019 є повноважними.

Згідно ч. 5, 8 ст. 48 КУзПБ, до компетенції зборів кредиторів серед іншого належить прийняття рішення про звернення до господарського суду з клопотанням про введення наступної процедури у справі про банкрутство. До компетенції комітету кредиторів належить прийняття рішення про звернення до господарського суду з клопотанням про призначення арбітражного керуючого, припинення повноважень арбітражного керуючого та про призначення іншого арбітражного керуючого.

Статтею 49 КУзПБ передбачено, що у підсумковому засіданні суду у процедурі розпорядження майном боржника здійснюється перехід до наступної судової процедури (процедури санації, ліквідації) або закривається провадження у справі.

До закінчення процедури розпорядження майном боржника збори кредиторів приймають одне з таких рішень, зокрема, подати до господарського суду клопотання про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.

У підсумковому засіданні господарський суд ухвалює одне з таких судових рішень, зокрема, постанову про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

З дня визнання господарським судом боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури або введення процедури санації процедура розпорядження майном та повноваження розпорядника майна припиняються.

Як вбачається з матеріалів справи, з 24.10.2019 по 25.10.2019 була проведена інвентаризація майна боржника згідно якої у боржника відсутні активи; для виявлення майна Товариство з обмеженою відповідальністю "Ружинський комбікормовий завод" розпорядником майна направлені запити до реєструючих органів та отримано відповіді з яких можна зробити висновок, що станом на даний час виявленого майна боржника недостатньо для погашення заборгованості перед кредиторами. За період процедури розпорядження майном на рахунок підприємства коштів не надходило.

У звіті за результатами проведення аналізу фінансово-господарської діяльності боржника у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Ружинський комбікормовий завод" встановлено про наявність ознак доведення ТОВ «Ружинський комбікормовий завод» до банкрутства, фінансовий стан підприємства на дату порушення справи про банкрутство характеризується ознаками надкритичної неплатоспроможності.

Господарський суд при прийнятті постанови про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури досліджує факт неоплатності боржника, як того вимагає ст. 205 ГК України відповідно до положень п. 4 згідно якої суб'єкт господарювання може бути оголошений банкрутом за рішенням суду, у разі неспроможності суб'єкта господарювання через недостатність його майна задовольнити вимоги кредиторів.

У статті 1 Кодексу України з процедур банкрутства надається визначення поняття неплатоспроможності та банкрутства, за змістом яких, при перебуванні суб'єкта підприємницької діяльності у стані "неплатоспроможності", останній може відновити свою платоспроможність шляхом вжиття заходів щодо її відновлення, до

яких Кодекс відносить: санацію, мирову угоду, виконання зобов'язань перед кредиторами власними силами. Тоді як у стані "банкрутства" платоспроможність боржника відновити неможливо та задовольнити визнані судом вимоги кредиторів можливо не інакше як через застосування ліквідаційної процедури.

Отже, визнаючи боржника банкрутом, суд має встановити його неоплатність, а відтак в обов'язковому порядку повинен з'ясувати як актив, так і пасив боржника.

Пасив боржника встановлено за даними реєстру вимог кредиторів, затвердженого ухвалою господарського суду за наслідками розгляду справи у засіданні суду від 01.10.2019 згідно якого конкурсна заборгованість за вимогами до боржника становить суму – 5 987 260,74 грн, а встановлених активів згідно матеріалів інвентаризації майна, доказів, наявних в матеріалах справи, досліджених судом та пояснень розпорядника майна значно менше, ніж пасивів.

Також у судовому засіданні з усних пояснень розпорядника майна та представника ініціюючого кредитора (голови комітету кредиторів) судом було встановлено, що пропозицій від інвесторів про санацію боржника не поступило, умови для відновлення платоспроможності боржника відсутні, тому доцільніше відкрити ліквідаційну процедуру.

Згідно протоколу зборів кредиторів та протоколу засідання комітету кредиторів від 30.10.2019 присутніми кредиторами було, зокрема, вирішено звернутися до Господарського суду Житомирської області з клопотанням про визнання Товариства з обмеженою відповідальністю "Ружинський комбікормовий завод" банкрутом та відкрити процедуру ліквідації (а.с. 28-36, т.11).

Також, на засіданні комітету кредиторів 30.10.2019 комітетом кредиторів було погоджено кандидатуру арбітражного керуючого на призначення ліквідатором боржника, а саме, арбітражного керуючого Задорожного Ю.В. (а.с. 159-171, т.4).

Дослідивши матеріали справи в сукупності та оцінивши їх відповідно до ст. 86 ГПК України на предмет їх відповідності вимогам Кодексу України з процедур банкрутства, господарський суд дійшов висновку, що майновий та фінансовий стан боржника підтверджує той факт, що останній не може самостійно ліквідувати борг перед своїми кредиторами, а тому погашення заборгованості має відбуватися не інакше, як через процедуру ліквідації відповідно до норм Кодексу України з процедур банкрутства.

Згідно п.1 ст. 58 Кодексу України з процедур банкрутства, у випадках, передбачених цим Кодексом, господарський суд приймає постанову про визнання боржника банкрутом і відкриває ліквідаційну процедуру строком на дванадцять місяців.

Згідно п.1 ст.60 Кодексу України з процедур банкрутства, у постанові про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури господарський суд призначає ліквідатора банкрута з урахуванням вимог, установлених цим Кодексом, з числа арбітражних керуючих, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих України.

В силу п.8 ст. 48 Кодексу України з процедур банкрутства прийняття рішення про звернення до господарського суду з клопотанням про призначення арбітражного керуючого (ліквідатора) належить до компетенції комітету кредиторів.

Як вбачається з протоколу засідання комітету кредиторів боржника від 30.10.2019 комітетом кредиторів було погоджено кандидатуру арбітражного керуючого Задорожного Ю.В. на призначення ліквідатором боржника і арбітражним керуючим Задорожним Ю.В. подано заяву про згоду на призначення ліквідатором у справі.

При цьому, слід зазначити, що на адресу суду надійшли інші заяви арбітражних керуючих на призначення ліквідатором у справі:

- заява арбітражного керуючого Петровської Н. А. №01-21/22 від 05.12.2019 про



участь у справі в якості ліквідатора;

- заява арбітражного керуючого Терещука О.В. №01-18/22 від 24.02.2020 про участь у справі в якості ліквідатора;

- заява арбітражного керуючого Різника О.Ю. б/н від 07.04.2020 про згоду на участь у справі №906/943/18 в якості ліквідатора.

Слід зазначити, що від арбітражного керуючого Сиволобова М.М. надійшло клопотання вих. №02-16/504 від 27.11.2019 про припинення повноважень розпорядника майна.

Згідно ч. 1 ст. 28 КУзПБ, арбітражний керуючий для виконання повноважень розпорядника майна або керуючого реструктуризацією, у разі відсторонення розпорядника майна або керуючого реструктуризацією, визначеного Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою, від виконання повноважень, керуючий санацією, керуючий реалізацією та ліквідатор призначаються господарським судом за клопотанням комітету кредиторів.

Частиною 2 статті 10 КУзПБ визначено, що одна й та сама особа може здійснювати повноваження арбітражного керуючого на всіх стадіях провадження у справі про банкрутство відповідно до вимог цього Кодексу.

Таким чином враховуючи, що кандидатура арбітражного керуючого Задорожного Ю.В. погоджена в установленому порядку комітетом кредиторів боржника та відповідає вимогам ст. 11 та ст. 28 Кодексу України з процедур банкрутства, суд дійшов висновку про призначення ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю "Ружинський комбікормовий завод" арбітражного керуючого Задорожного Ю.В.; заяви арбітражних керуючих Петровської Н. А. №01-21/22 від 05.12.2019, Терещука О.В. №01-18/22 від 24.02.2020 та Різника Олександра Юрійовича б/н від 07.04.2020 про участь у справі в якості ліквідатора слід залишити без розгляду.

З огляду на вищевикладене, суд дійшов висновку про припинення процедури розпорядження майном Товариства з обмеженою відповідальністю "Ружинський комбікормовий завод", задоволення клопотання арбітражного керуючого Сиволобова М.М. вих. №02-16/504 від 27.11.2019 про припинення повноважень розпорядника майна; припинення повноважень розпорядника майна Сиволобова М.М.; Товариство з обмеженою відповідальністю "Ружинський комбікормовий завод" визнати банкрутом та відкрити ліквідаційну процедуру; призначити ліквідатором боржника арбітражного керуючого Задорожного Ю.В.

Керуючись статтями 86, 226, 233 - 235, 238, 240, 241, 256, п. 17.5. розділу XI ГПК України, ст.ст. 2, ч.4 ст.9, 28, 58 - 65 Кодексу України з процедур банкрутства, суд

ПОСТАНОВИВ:

1. Задовольнити клопотання представника комітету кредиторів ТОВ "Ружинський комбікормовий завод" в особі голови комітету кредиторів від 26.11.2019 та від 04.03.2020 про відсторонення арбітражного керуючого Сиволобова М.М. від виконання повноважень розпорядника майна та тимчасово виконуючого обов'язки керівника боржника та призначення іншого арбітражного керуючого у справі №906/943/18.

2. Відсторонити арбітражного керуючого Сиволобова М.М. від виконання повноважень тимчасово виконуючого обов'язки керівника Товариства з обмеженою відповідальністю "Ружинський комбікормовий завод".

3. Задовольнити клопотання представника ініціюючого кредитора Мазуренка І. О. б/н від 26.11.2019 про визнання боржника банкрутом та відкриття



ліквідаційної процедури.

4. Припинити процедуру розпорядження майном боржника – Товариства з обмеженою відповідальністю "Ружинський комбікормовий завод" (Вінницька область, Погребищенський район, м. Погребище).

5. Припинити повноваження арбітражного керуючого Сиволобова М.М. як розпорядника майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Ружинський комбікормовий завод" (Вінницька область, Погребищенський район, м. Погребище).

6. Визнати банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю "Ружинський комбікормовий завод" (Вінницька область, Погребищенський район, м. Погребище, вулиця Богуна, будинок 2; ідентифікаційний код 32265078).

7. Відкрити ліквідаційну процедуру Товариства з обмеженою відповідальністю "Ружинський комбікормовий завод" (Вінницька область, Погребищенський район, м. Погребище) на строк 12 місяців.

8. Призначити ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю "Ружинський комбікормовий завод" (Вінницька область, Погребищенський район, м. Погребище) арбітражного керуючого Задорожного Ю.В. (ідентифікаційний номер 2865709112, місцезнаходження: 01011, м. Київ, вул. Панаса Мирного, буд. 7-А, офіс -1, свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого №534 від 27.03.2013).

9. Залишити без розгляду заяву арбітражного керуючого Петровської Н. А. №01-21/22 від 05.12.2019 про участь у справі в якості ліквідатора.

10. Залишити без розгляду заяву арбітражного керуючого Терещука О.В. на участь у справі №01-18/22 від 24.02.2020.

11. Залишити без розгляду заяву арбітражного керуючого Різника О.Ю. б/н від 07.04.2020 про згоду на участь у справі №906/943/18 в якості ліквідатора.

12. Оприлюднити у встановленому ч. 3, 4 ст. 59 КУзПБ порядку повідомлення про визнання боржника – Товариство з обмеженою відповідальністю "Ружинський комбікормовий завод" (Вінницька область, Погребищенський район, м. Погребище, вулиця Богуна, будинок 2; ідентифікаційний код 32265078) банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

13. Зобов'язати ліквідатора повідомити про своє призначення державний орган з питань банкрутства в десятиденний строк з дня прийняття судом постанови та надати державному органу з питань банкрутства відповідну інформацію для ведення Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство.

14. Припинити господарську діяльність банкрута після остаточного технологічного циклу по виготовленню продукції у випадку можливості її продажу за виключенням укладення та виконання договорів, що мають на меті захист майна банкрута або забезпечення його збереження (підтримання) у належному стані, договорів оренди майна, яке тимчасово не використовується, на період до його продажу в процедурі ліквідації тощо.

15. Строк виконання всіх грошових зобов'язань банкрута та зобов'язань щодо сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) вважається таким, що настав (17.06.2020).

16. Припинити нарахування неустойки (штрафу, пені), процентів та інших економічних санкцій по всіх видах заборгованості.

17. Зняти всі обмеження по конфіденційності та комерційній таємниці з відомостей про фінансовий стан банкрута.

18. Скасувати арешти, накладені на майно боржника, визнаного банкрутом та інші обмеження щодо розпорядження майном боржника. Накладення нових арештів або інших обмежень щодо розпорядження майном банкрута не допускається.



19. Припинити повноваження органів управління банкрута щодо управління банкрутом та розпорядження його майном з 17.06.2020.

20. Протягом 15 днів з дня призначення ліквідатора посадові особи банкрута зобов'язані передати бухгалтерську та іншу документацію банкрута, печатки і штампи, матеріальні та інші цінності банкрута ліквідатору.

21. Зобов'язати ліквідатора боржника Задорожного Ю.В.:

- забезпечити виконання повноважень ліквідатора банкрута в порядку, визначеному ст. 61 Кодексу та належне виконання заходів, передбачених ст.ст. 61-65 Кодексу України з процедур банкрутства;

- виявити документи банкрута, які відповідно до нормативно-правових документів підлягають обов'язковому зберіганню, зокрема, згідно переліку видів документів, пов'язаних із забезпеченням соціального захисту громадян, що мають надходити до архівних установ у разі ліквідації підприємств, установ, організацій, які не належать до джерел формування Національного архівного фонду, затвердженого наказом Міністерства юстиції України 14.03.2013р. №430/5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 18.03.2013р. за №428/22960;

- здійснити інвентаризацію майнових активів та заборгованості банкрута, в тому числі, перед найманими працівниками; оцінку майна боржника; результати проведеної інвентаризації та оцінки надати суду;

- виявити додаткові докази про наявність/відсутність у банкрута майна на праві власності/користування, підтверджуючі документи подати суду;

- надати докази звернення з відповідною заявою до реєстраційної служби для внесення до ЄДР юридичних, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань запису про ліквідатора банкрута Задорожного Ю.В., як керівника юридичної особи; особу, уповноважену представляти юридичну особу у правовідносинах з третіми особами; особу, яка має право вчиняти від імені юридичної особи дії без довіреності, у тому числі підписувати договори;

- надати витяг з ЄДР юридичних, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань з внесеними до нього відомостями щодо ліквідатора банкрута Задорожного Ю.В., як керівника юридичної особи; особу, уповноважену представляти юридичну особу у правовідносинах з третіми особами та особу, яка має право вчиняти від імені юридичної особи дії без довіреності, у тому числі підписувати договори;

- закрити рахунки банкрута у банківських установах, виявлені при проведенні ліквідаційної процедури за винятком основного рахунку боржника;

- надати відомості з державного реєстру підприємств, установ та організацій про участь боржника, як засновника (учасника) у статутних фондах інших господарюючих суб'єктів;

- надати господарському суду проміжний звіт з підтверджуючими документами про хід ліквідаційної процедури банкрута та інші матеріали, що свідчать про виконання ліквідатором покладених на нього обов'язків;

- надати довідку з відділу земельних ресурсів про наявні (відсутні) у боржника на праві власності та на праві постійного користування земельні ділянки (станом на день розгляду справи);

- надати довідку про наявність/відсутність державної реєстрації за боржником права власності на сільськогосподарську техніку (станом на день розгляду справи);

- докази обсягу активів, які належать банкруту на праві власності чи повного господарського відання, зокрема, відповідні офіційні документи Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Державної служби інтелектуальної власності України, Регіонального сервісного центру МВС у Житомирській області, Державної інспекції України з безпеки транспорту, Державної інспекції України з безпеки на морському та річковому транспорті (Укрморрічінспекція), Державної авіаційної служби

України або їх територіальних представництв; територіального органу Державної служби праці України у Житомирській області (щодо наявності/відсутності підймальних споруд та котлів, об'єктів підвищеної небезпеки, великотонажних автомобілів, технологічних транспортних засобів, що не підлягають експлуатації у вулично-дорожній мережі, трубопроводів, об'єктів нафтогазового комплексу, ділянок надр, наданих для експлуатації та будівництва підземних споруд), Житомирської митниці Державної фіскальної служби України, інспекції Державного архітектурно-будівельного контролю (щодо наявності/відсутності дозволу на виконання будівельних робіт та переліку замовника будівництва), територіального органу Держгеокадастру у Житомирській області, Державного космічного агентства України, Головного управління Держпродспоживслужби у Житомирській області, Публічного акціонерного товариства "Укрзалізниця" (щодо зареєстрованих вантажних вагонів);

- надати письмову інформацію з документальним підтвердженням про наявність/відсутність за боржником авторських прав;

- надати письмову інформацію з документальним підтвердженням щодо дебіторської заборгованості боржника.

22. Зобов'язати Управління забезпечення примусового виконання рішень у Житомирській області Центрально-Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Хмельницький) надіслати на адресу суду не пізніше дати наступного судового засідання постанови про закінчення виконавчих проваджень відносно боржника.

23. Призначити судові засідання для з'ясування стану здійснення ліквідаційної процедури банкрута на "10" серпня 2020 р. о 11:00 в приміщенні Господарського суду Житомирської області, зал судових засідань №733.

24. Відкласти до наступного засідання розгляд заяви Акціонерного товариства "Житомиробленерго" №08/4733 від 31.03.2020 про грошові вимоги до боржника на суму 119 750,82 грн.

25. Копії постанови надіслати на адреси: заявника, боржника, кредиторів у справі, державного реєстратора Погребищенської районної державної адміністрації, Центрально-західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Хмельницький), Управління забезпечення примусового виконання рішень у Житомирській області Центрально-Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Хмельницький), Головного управління статистики у Житомирській області, АТ "Житомиробленерго", арбітражного керуючого-ліквідатора Задорожного Ю.В., арбітражних керуючих Петровської Н.А., Терещука О.В., Різника О.Ю.

Викликати у наступне судові засідання ліквідатора Задорожного Ю.В. та уповноважених представників кредиторів.

Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття та може бути оскаржена протягом двадцяти днів з дати складення та підписання повного тексту постанови шляхом подання апеляційної скарги до Північно-Західного апеляційного господарського суду через Господарський суд Житомирської області.

Веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається: <http://court.gov.ua/fair/sud5007/>

Суддя

Сергій С.

В.А. Макарович



Макарович В.А.



19.06.2020

