



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

У Х В А Л А

"12" березня 2019 р.

Справа № 926/914-6/14

За заявою товариства з обмеженою відповідальністю "Боянівка Імпекс ЛТД", м.Чернівці
про банкрутство

Суддя Дутка В.В.

представники сторін:

від кредиторів – Макєєв Є.Ю., довіреність від 24.01.2019, Шилов К.Р., довіреність від 12.12.2018.

від банкрута – Вознякевич Н.І., ліквідатор

СУТЬ СПОРУ: Ухвалою господарського суду Чернівецької області від 16.12.2014 порушено провадження у справі про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю "Боянівка Імпекс ЛТД".

Постановою від 30.06.2015 боржника визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру.

Ухвалою господарського суду Чернівецької області від 14.03.2016 призначено ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Вознякевич Н.І.

Ухвалою від 02.11.2017 припинено повноваження ліквідатора товариства з обмеженою відповідальністю "Боянівка Імпекс ЛТД" Вознякевич Надії Іванівни. Призначено ліквідатором товариства з обмеженою відповідальністю "Боянівка Імпекс ЛТД" арбітражного керуючого Гупала Тараса Вальдемаровича.

Постановою Львівського апеляційного господарського суду від 28.02.2018 ухвалу Господарського суду Чернівецької області від 02.11.2017 у справі №926/914-6/14 скасовано та прийнято нове рішення: Відмовити публічному акціонерному товариству "Укрсоцбанк" у задоволенні клопотання про припинення повноважень арбітражного керуючого Вознякевич Н.І. та призначення нового ліквідатора банкрута арбітражного керуючого Гупала Т.В.

Ухвалою від 05.12.2018 призначено розгляд звіту ліквідатора на 26.12.2018.

Ухвалою від 26.12.2018 розгляд звіту ліквідатора відкладено на 01.02.2019.

29.12.2018 ліквідатор Вознякевич Н.І. подав звіт арбітражного керуючого від 26.12.2018 та фінансовий звіт від 19.12.2019.

03.01.2019 кредитор АТ «Укрсоцбанк» подав клопотання про залучення до справи листа Міністерства юстиції України за вих.№2228//9.3.1/33-18 від 20.12.2018 про накладення на арбітражного керуючого Вознякевич Н.І. дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) на підставі подання від 28.11.2018 №1201.

30.01.2019 арбітражний керуючий Михайловський С.В. подав заяву про участь в справі про банкрутство.

01.02.2019 ліквідатор Вознякевич Н.І. подав суду документи щодо адміністративного позову Вознякевич Н.І. до Головного територіального управління юстиції у Чернівецькій області та Міністерства юстиції України про визнання протиправних дій та визнання протиправним та скасування рішення.

Ухвалою від 01.02.2019 розгляд звіту ліквідатора відкладено на 28.02.2019.



04.02.2019 ліквідатор подав звіт арбітражного керуючого по справі №926/914-6/14 та фінансовий звіт від 15.01.2019.

04.02.2019 кредитор АТ «Укрсоцбанк» подав клопотання про призначення ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Гупала Т.В. Клопотання обґрунтоване рішенням комітету кредиторів від 29.01.2019 про припинення повноважень арбітражного керуючого Вознякевич Н.І. і призначення ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Гупала Т.В.

Ухвалою від 05.02.2019 розгляд вищезгаданого клопотання призначено на 28.02.2019.

11.02.2019 арбітражний керуючий Гупало Т.В. подав заяву про участь в справі.

27.02.2019 арбітражний керуючий Унгурану Д.В. подав заяву про участь в справі.

27.02.2019 арбітражний керуючий Саламанович О.Г. подав заяву про участь в справі.

28.02.2019 ліквідатор Вознякевич Н.І. подав заяву від 27.02.2019 №02-15/23 про звільнення від виконання повноважень ліквідатора банкрута у зв'язку з погіршенням стану здоров'я.

У судовому засіданні 12.03.2019 ліквідатор банкрута прозвітував про проведену роботу, просив задовольнити клопотання про звільнення від виконання повноважень ліквідатора банкрута та залишити без розгляду клопотання № 02-21/286 від 20.12.2018 року про надання згоди на продаж заставного майна банкрута.

Представники кредиторів не заперечували проти задоволення клопотання арбітражного керуючого Вознякевич Н.І. про звільнення від виконання повноважень ліквідатора. При цьому, просили суд призначити нового ліквідатора ТОВ «Боянівка Імпекс ЛТД» арбітражного керуючого Гупало Т.В.

Заслухавши пояснення представників сторін, дослідивши матеріали справи, суд встановив таке.

Як вбачається з протоколу засідання комітету кредиторів від 29.01.2019, на розгляд в порядку денному поставлено такі питання: 1. Розгляд звіту ліквідатора Вознякевич Н.І. за період з серпня 2018 по листопад 2018; 2. Розгляд листа Департаменту з питань судової роботи та банкрутства Міністерства юстиції України від 20.12.2018 за №2228/9.3.1/33-18 щодо дисциплінарного стягнення по відношенню до ліквідатора ТОВ «Боянівка Імпекс ЛТД»; 3. Різне.

Розглянувши звіт ліквідатора Вознякевич Н.І. за період з серпня по листопад 2018 року, комітет кредиторів ухвалив визнати роботу арбітражного керуючого Вознякевич Н.І. незадовільною. Поряд з цим, комітет кредиторів розглянув лист Департаменту з питань судової роботи та банкрутства Міністерства юстиції України від 20.12.2018 за №2228/9.3.1/33-18 щодо дисциплінарного стягнення по відношенню до ліквідатора ТОВ «Боянівка Імпекс ЛТД» у вигляді позбавлення права на здійснення діяльності арбітражного керуючого.

За результатами обговорення другого питання порядку денного комітет кредиторів вирішив: Припинити повноваження арбітражного керуючого Вознякевич Н.І. як ліквідатора ТОВ «Боянівка Імпекс ЛТД».

За пропозицією головуєного комітету кредиторів, по третьому питанню порядку денного ухвалено призначити ліквідатором банкрута арбітражного керуючого Гупала Т.В.

Відповідно до ч. 3 ст. 114 Закону арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) може бути звільнено судом від виконання повноважень. Усунення арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) від виконання ним своїх обов'язків здійснюється господарським судом за клопотанням комітету кредиторів, органу, уповноваженого управляти державним майном (для державних підприємств та підприємств, у статутному капіталі яких частка державної власності перевищує 50 відсотків) або за власною ініціативою у разі: 1) невиконання або неналежного виконання обов'язків, покладених на арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора); 2) зловживання правами арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора); 3) подання до суду неправдивих відомостей; 4) відмови в наданні допуску до державної таємниці або скасування раніше наданого допуску; 5) припинення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора); 6) наявності конфлікту інтересів.

З огляду на встановлені обставини, суд дійшов висновку, що рішення комітету кредиторів про припинення повноважень арбітражного керуючого Вознякевич Н.І. як ліквідатора банкрута мотивоване незадовільною роботою арбітражного керуючого та застосуванням дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на здійснення діяльності арбітражного керуючого.

У відповідності до п. 5 ч. 1 ст. 112 Закону України «Про відновлення платоспроможності або визнання його банкрутом» підставою для припинення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) є, у тому числі, накладення дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора).

Судом встановлено, що Вознякевич Н.І. подала адміністративний позов до Головного територіального управління юстиції в Чернівецькій області (відповідач 1) та Міністерства юстиції України (відповідач 2) про:

- визнання протиправними дії відповідача-1 з внесення до Акту позапланової виїзної перевірки діяльності арбітражного керуючого Вознякевич Н.І. №09 від 21.11.2018 недостовірних відомостей про порушення ст.18 Господарського процесуального кодексу, частин 6 та 7 ст.41, частини 1 ст.52, частини 3 ст.98 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» під час виконання арбітражним керуючим Вознякевич Н.І. повноважень ліквідатора у справі №926/914-6/14 про банкрутство ТОВ «Боянівка Імпекс ЛТД»;

- визнання протиправним та скасування рішення Дисциплінарної комісії арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів), оформлене протоколом від 12.12.2018, в частині застосування до арбітражного керуючого — Вознякевич Н.І. дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) на підставі подання №1201 від 28.11.2018.

Ухвалою Чернівецького окружного адміністративного суду від 22.12.2018 відкрито провадження у справі №824/1290/18-а. Також, ухвалою цього ж суду від 22.12.2018 задоволено заяву Вознякевич Н.І. про забезпечення позову. Заборонено Міністерству юстиції України вчиняти дії щодо прийняття наказу про позбавлення права на здійснення діяльності арбітражного керуючого Вознякевич Надії Іванівни чи вчинення будь-яких інших дій, які можуть призвести до позбавлення права на здійснення діяльності арбітражного керуючого Вознякевич Н.І., анулювання свідоцтва №1099 від 12 червня 2013 року про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора), виданого Вознякевич Н.І., внесення запису до Єдиного реєстру арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) України про накладення на арбітражного керуючого Вознякевич Н.І. дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) - до вирішення цієї справи по суті.

У відповідності до ч. 1 ст. 74 ГПК України кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень.

Станом на день розгляду справи про банкрутство триває судовий розгляд адміністративної справи № 824/1290/18-а у Чернівецькому окружному адміністративному суді.

Лише сам факт прийняття рішення Дисциплінарної комісії арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів), оформлене протоколом від 12.12.2018 про застосування до арбітражного керуючого — Вознякевич Н.І. дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) не є достатньою підставою для усунення арбітражного керуючого.

06.03.2019 комітет кредиторів розглянув звіт ліквідатора про проведену роботу в січні-лютому 2019 року і прийняв рішення прийняти звіт ліквідатора до відома.

Разом з тим, арбітражним керуючим Вознякевич Н.І. подано 28.02.2019 до Господарського суду Чернівецької області заяву про звільнення від виконання обов'язків



ліквідатора ТОВ «Боянівка Імпекс ЛТД» у зв'язку з погіршенням стану здоров'я.

Згідно з частиною 1 статті 98 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" арбітражний керуючий (розпорядник майна, керуючий санацією, ліквідатор) користується усіма правами розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора відповідно до законодавства, у тому числі має право подавати до господарського суду заяву про дострокове припинення своїх повноважень.

Відповідно до абзацу 1 частини 3 статті 114 Закону про банкрутство арбітражний керуючий (розпорядник майна, керуючий санацією, ліквідатор) може бути звільнений господарським судом від виконання повноважень розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора за його заявою.

Розглянувши доводи поданої заяви, суд вважає вимоги арбітражного керуючого Вознякевич Н.І. про припинення повноважень ліквідатора ТОВ «Боянівка Імпекс ЛТД», обґрунтованими та законними.

З огляду на викладене, господарський суд прийшов до висновку задовольнити заяву ліквідатора Вознякевич Н.І. від 27.02.2019 №02-15/23 про звільнення від виконання повноважень ліквідатора ТОВ «Боянівка Імпекс ЛТД» у справі №926/914-б/14 та звільнити арбітражного керуючого Вознякевич Н.І. від виконання повноважень ліквідатора банкрута.

Відповідно до ч. 8 ст. 26 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" (далі - Закон про банкрутство) до компетенції комітету кредиторів належить прийняття рішення, зокрема про: звернення до господарського суду з клопотанням про призначення арбітражного керуючого (керуючого санацією, ліквідатора), припинення повноважень арбітражного керуючого (керуючого санацією, ліквідатора) та про призначення іншого арбітражного керуючого (керуючого санацією, ліквідатора).

Клопотанням від 31.01.2019 єдиний кредитор - АТ «Укрсоцбанк» у комітеті кредиторів просить суд призначити нового ліквідатора арбітражного керуючого Гупало Т.В.

Як вбачається з матеріалів справи та зазначалося вище, до Господарського суду Чернівецької області з заявами на участь у справі про банкрутство ТОВ «Боянівка Імпекс ЛТД» звернулися арбітражні керуючі Михайловський С.В., Гупало Т.В., Унгуряну Д.В., Саламанович О.Г.

Приписами Закону про банкрутство визначено, що за наявності конкуренції кандидатур на призначення ліквідатора, право вибору кандидатури останнього залишається за господарським судом, виходячи з пропозицій учасників провадження (кредиторів, державного органу з питань банкрутства). При цьому, жодна з наданих кандидатур арбітражних керуючих не є для господарського суду пріоритетною.

Питання про погодження кандидатури ліквідатора віднесено до повноважень комітету кредиторів. Разом з тим, закон не містить приписів, щодо заборони окремим кредиторам звертатися з клопотаннями до господарського суду, в тому числі і з клопотаннями про призначення ліквідатора у справі. Однак, остаточне вирішення питання щодо призначення ліквідатора належить виключно суду, який здійснює правосуддя у справах про банкрутство.

При виборі кандидатури ліквідатора суд має враховувати освіту, досвід та показники роботи у попередніх справах, кількість справ, у яких бере участь арбітражний керуючий, наявність у нього організаційних та технічних можливостей виконувати обов'язки ліквідатора у конкретній справі, страхування відповідальності арбітражного керуючого та інші обставини, які свідчать про його здатність належним чином виконувати передбачені Законом обов'язки.

Отже, при призначенні ліквідатора банкрута господарський суд не обмежений у виборі кандидатурою, запропонованою комітетом кредиторів, та має право призначити останнього самостійно.

За наявності конкурентних кандидатур на виконання повноважень ліквідатора суд зобов'язаний розглянути кожен кандидатуру окремо, незалежно від того ким з учасників провадження (чи самим арбітражним керуючим) подано клопотання (заява) про призначення тієї чи іншої особи ліквідатором банкрута та, відповідно, мотивувати свої висновки про відхилення чи про призначення тієї чи іншої кандидатури.

Через арбітражного керуючого встановлюється контроль з боку кредиторів і господарського суду за активами, за рахунок яких задовольняються вимоги кредиторів. Об'єктами правового інтересу арбітражного керуючого виступає господарська діяльність боржника і управління нею, а також управління і розпорядження виявленими майновими активами.

Виконання арбітражним керуючим своїх повноважень за місцезнаходженням боржника (банкрута), наслідком чого буде мінімізація витрат у справі, їх своєчасність, а також утримання від дій, які безпідставно збільшують тривалість провадження у справі, - впливає на ефективність процедури банкрутства в цілому та сприяє дотриманню визначених Законом про банкрутство строків відповідних процедур.

При визначенні кандидатури арбітражного керуючого для призначення ліквідатором на суд не покладено обов'язку проводити серед арбітражних керуючих конкурс, не покладено обов'язку визначати найкращі показники у їх діяльності та не покладено обов'язку призначати саме ту особу, яка має найкращі показники.

Натомість, статтею 97 Закону про банкрутство встановлено ті вимоги, перевірку відповідності яким має здійснити суд при прийнятті рішення. Саме дотриманням визначених Законом про банкрутство вимог визначається правомірність прийнятого судом рішення.

Решта обставин, які співставляються (порівнюються) судом при визначенні кандидатури арбітражного керуючого є оціночними, а отже суб'єктивними, і на правомірність прийнятого рішення не впливають. Тому, після установлення фактів дотримання вимог, передбачених Законом про банкрутство, стосовно кожної із запропонованих кандидатур арбітражних керуючих, суд за своїм внутрішнім переконанням оцінює інші їх якості і здатність однієї особи виконувати покладені на неї обов'язки краще від іншої саме у цій конкретній справі виходячи не лише з якісних і кількісних показників, а й з урахуванням інших конкретних (як об'єктивних, так і суб'єктивних) обставин.

Закон про банкрутство не позбавляє права інших арбітражних керуючих подавати до суду заяви щодо надання згоди на призначення їх у справах про банкрутство в якості, зокрема, ліквідатора боржника, які підлягають розгляду господарським судом.

Як вбачається з матеріалів справи, в заявах, поданих арбітражними керуючими, вказано освіту, досвід та показники роботи у попередніх справах, кількість справ, у яких бере участь арбітражний керуючий, наявність організаційних та технічних можливостей виконувати обов'язки ліквідатора, страхування відповідальності арбітражного керуючого.

Так, арбітражний керуючий Михайловський С.В. (м.Луцьк) здійснює свою діяльність на підставі свідоцтва про право здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) №413 від 22.03.2013. Має повну вищу юридичну освіту, стаж роботи за фахом не менше трьох років, відповідає п'ятому рівню кваліфікації. Тричі підвищував кваліфікацію у Центрі перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників юстиції. Практичну діяльність розпочав 01 червня 2010 року. На сьогоднішній день виконує повноваження арбітражного керуючого у 10 справах про банкрутство. Має власний транспортний засіб, належні організаційні та технічні можливості для виконання обов'язків арбітражного керуючого. Діяльність арбітражного керуючого є застрахована.

Арбітражний керуючий Гупало Т.В. (м.Львів) здійснює свою діяльність на підставі свідоцтва про право здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) №510 від 15.03.2013. Порухень законодавства та ліцензійних умов провадження діяльності арбітражного керуючого не мав. Діяльність арбітражного керуючого застрахована.

Арбітражний керуючий Унгурану Д.В. (м.Чернівці) здійснює свою діяльність на підставі свідоцтва про право здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) №1402 від 25.07.2013. У період з 2001 по 2019 роки виконував повноваження арбітражного керуючого на понад 100 підприємствах по м.Чернівці та Чернівецькій області. Кожні два роки проходить підвищення кваліфікації. Постійно працює над підвищенням кваліфікаційного рівня. У 2018 році діяльність арбітражного керуючого перевірена територіальним органом Міністерства юстиції України, порушень не



виявлено. Діяльність здійснює в офісному приміщенні, обладнанім необхідною оргтехнікою, забезпечений транспортом, є договір на юридичне обслуговування з адвокатом. На сьогоднішній день виконує функції ліквідатора відносно одного підприємства.

Арбітражний керуючий Саламанович О.Г. (м.Чернівці) здійснює свою діяльність на підставі свідоцтва про право здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) №1029 від 12.06.2013. Відомостей щодо страхування діяльності арбітражного керуючого не надано.

Також, кожен з вищезгаданих арбітражних керуючих вказав, що не є заінтересованою особою у справі 926/914-6/14, не має конфлікту інтересів та не здійснював раніше управління даним боржником, а також про відсутність судимості за вчинення корисливих злочинів та заборони суду займатись діяльністю арбітражного керуючого.

Виходячи з наданих арбітражними керуючими заяв і документів вони мають певні переваги один перед одним в тих чи інших показниках, які склалися у процесі їх професійної діяльності.

Таким чином, кандидатури усіх арбітражних керуючих відповідають вимогам Закону про банкрутство для їх призначення ліквідатором банкрута.

Здійснивши порівняльний аналіз кандидатур арбітражних керуючих та скориставшись правом остаточного вибору кандидатури, перевіrivши їх відповідність вимогам Закону про банкрутство, враховуючи освіту, досвід, завантаженість, наявність організаційних, технічних можливостей виконувати обов'язки ліквідатора, реєстрацію арбітражного керуючого у м.Чернівці, де знаходиться майно банкрута, суд прийшов до висновку про призначення ліквідатором ТОВ «Боянівка Імпекс ЛТД» арбітражного керуючого Унгуряну Д.В.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 40, 46, 112 - 114 Закону України «Про відновлення платоспроможності або визнання його банкрутом», пунктом 5 частини 1 статті 226, статтею 234 Господарського процесуального кодексу України, суд

ПОСТАНОВИВ:

1.Задовольнити заяву арбітражного керуючого Вознякевич Н.І. від 27.02.2019 №02-15/23 про звільнення від виконання повноважень ліквідатора.

2.Звільнити арбітражного керуючого Вознякевич Н.І. від виконання повноважень ліквідатора товариства з обмеженою відповідальністю "Боянівка Імпекс ЛТД".

3.Призначити ліквідатором товариства з обмеженою відповідальністю "Боянівка Імпекс ЛТД" арбітражного керуючого Унгуряна Доріна Віореловича (свідоцтво арбітражного керуючого № 1402, видане 25.07.2013 року, поштова адреса: 58001, м.Чернівці, вул.Нагірна, 1).

4.У задоволенні клопотання АТ «Укрсоцбанк» від 31.01.2019 про призначення ліквідатора – відмовити.

5.Клопотання арбітражного керуючого Вознякевич Н.І. № 02-21/286 від 20.12.2018 року про надання згоди на продаж заставного майна банкрута - товариства з обмеженою відповідальністю "Боянівка Імпекс ЛТД" у справі № 926/914-6/14 залишити без розгляду.

6.Зобов'язати арбітражного керуючого Вознякевич Н.І. в п'ятнадцятиденний строк передати новому ліквідатору Унгуряну Д.В. бухгалтерську та іншу документацію банкрута, печатки і штампи, матеріальні та інші цінності банкрута.

7.Копію ухвали надіслати учасникам провадження, арбітражним керуючим, Головному територіальному управлінню юстиції у Чернівецькій області, державному реєстратору.

Ухвала набирає законної сили з моменту її прийняття та може бути оскаржена протягом десяти днів з дати складення та підписання повного тексту ухвали шляхом подання апеляційної скарги до Західного апеляційного господарського суду через Господарський суд Чернівецької області.

Повний текст ухвали виготовлено і підписано 14.03.2019.

Суддя

В.В. Дутка

