

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОТЕЇН-ПРОДАКШН»

Арбітражний керуючий
Струць Микола Петрович

Свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого
(розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) №1444 від 08 серпня 2013 р.,
р/р 26203052600355 в АТ КБ «ПРИВАТБАНК» МФО 320649, ІПН 3066108778,
адреса офісу: 04116, м. Київ, вул. Старокиївська, 10 И, корпус 7, офіс 104,
т. моб. +38 (067) 215-18-28, e-mail: nstruts@gmail.com

Вих. №02-01-914/2618/16-19-06-19-9
від «19» червня 2019 р.

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД МІСТА КИЄВА
01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-В
Суддя: Івченко А.М.

Ліквідатору
**ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО
ТОВАРИСТВА «БЛІЦ-ІНФОРМ»**
арбітражному керуючому
КУЛІЧЕНКО МАКСИМУ ВАЛЕРІЙОВИЧУ
Місцезнаходження офісу арбітражного керуючого:
04053, м. Київ, вул. Січових Стрільців, 13, оф.32
Тел.: (044) 272-62-72.
Електронна пошта: 2917520299@mail.gov.ua.

Справа №910/2592/19
про банкрутство
**ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО
ТОВАРИСТВА «БЛІЦ-ІНФОРМ»**
(код за ЄДРПОУ 20050164)

ЗАЯВА ПРО ВИЗНАННЯ ГРОШОВИХ ВИМОГ ПО СПРАВІ №910/2592/19

У провадженні Господарського суду міста Києва перебуває справа №910/2592/19 про банкрутство приватного акціонерного товариства «БЛІЦ-ІНФОРМ» (код за ЄДРПОУ 20050164).

19.06.2019 15:12 на сайті Вищого господарського суду України було опубліковано повідомлення про визнання приватного акціонерного товариства «БЛІЦ-ІНФОРМ» банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

Відповідно до ч. 1 ст. 38 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (далі – Закон) вимоги за зобов'язаннями боржника, визнаного банкрутом, що виникли під час проведення процедур банкрутства, можуть пред'являтися тільки в межах ліквідаційної процедури протягом двох місяців з дня офіційного оприлюднення повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

27 чер 2019
Господарський суд
міста Києва
01030, місто Київ
вул. Б. Хмельницького, 44-В

Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає. Кредитори, вимоги яких заявлені після закінчення строку, встановленого для їх подання, або не заявлені взагалі, не є конкурсними, а їх вимоги погашаються в шосту чергу в ліквідаційній процедурі.

Відповідно до ст. 1 Закону кредитор – юридична або фізична особа, а також органи доходів і зборів та інші державні органи, які мають підтверджені у встановленому порядку документами вимоги щодо грошових зобов'язань до боржника.

Згідно даних бухгалтерського обліку товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОТЕЇН-ПРОДАКШН» (код за ЄДРПОУ 34448613) в останнього наявна дебіторська заборгованість по розрахункам з приватним акціонерним товариством «БЛІЦ-ІНФОРМ» (код за ЄДРПОУ 20050164) у сумі 10485 грн. 77 коп. на підставі договору №1204-03 про доставку періодичних видань від 20.04.2017.

З метою стягнення цієї заборгованості ми звертались до приватного акціонерного товариства «БЛІЦ-ІНФОРМ» (код за ЄДРПОУ 20050164) із вимогою про її погашення (копія додається).

Згідно ч. 1 ст. 509 Цивільного кодексу України (далі – ЦК України) зобов'язанням є правовідношення, в якому одна сторона (боржник) зобов'язана вчинити на користь другої сторони (кредитора) певну дію (передати майно, виконати роботу, надати послугу, сплатити гроші тощо) або утриматися від певної дії, а кредитор має право вимагати від боржника виконання його обов'язку.

Відповідно до ч. 1 ст. 193 Господарського кодексу України (далі – ГК України) суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться.

Відповідно до ч. 1 ст. 216 ГК України учасники господарських відносин несуть господарсько правову відповідальність за правопорушення у сфері господарювання шляхом застосування до правопорушників господарських санкцій на підставах і в порядку, передбачених ГК України, іншими законами та договором.

Слід вказати, що у провадженні господарського суду Львівської області перебуває справа про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОТЕЇН-ПРОДАКШН» (код за ЄДРПОУ 34448613).

Постановою господарського суду Львівської області від 11.09.2018 у справі за №914/2618/16 товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОТЕЇН-ПРОДАКШН» визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру та ліквідатором призначено арбітражного керуючого Струця Миколу Петровича (Свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) №1444 від 08.08.2013), що підтверджує повноваження ліквідатора Струця Миколи Петровича на підписання цієї заяви.

12.09.2018 на сайті Вищого господарського суду України розміщено оголошення за №54094 про визнання товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОТЕЇН-ПРОДАКШН» банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

Частиною 2 ст. 38 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» передбачено, що з дня прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури припиняються повноваження органів управління банкрута щодо управління банкрутом та розпорядження його майном, якщо цього не було зроблено раніше, керівник банкрута звільняється з роботи у зв'язку з банкрутством підприємства, а також припиняються повноваження власника (власників) майна банкрута.

Відповідно до ч. 2 ст. 41 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» ліквідатор з дня свого призначення виконує

повноваження керівника (органів управління) банкрута; очолює ліквідаційну комісію та формує ліквідаційну масу.

Частиною 2 ст. 123 Господарського процесуального кодексу України (далі – ГПК України) передбачено, що розмір судового збору, порядок його сплати, повернення і звільнення від сплати встановлюються законом.

Згідно ч. 1 ст. 8 Закону України «Про судовий збір» враховуючи майновий стан сторони, суд може своєю ухвалою відстрочити або розстрочити сплату судового збору на певний строк, але не довше ніж до ухвалення судового рішення у справі. Відповідно до ч. 2 цієї статті Суд може зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати на підставі, зазначеній у ч. 1 цієї статті.

Доказом незадовільного майнового стану заявника є постанова господарського суду Львівської області від 11.09.2018 у справі за №914/2618/16, якою визнано банкрутом товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОТЕЙН-ПРОДАКШН» та відкрито ліквідаційну процедуру.

При цьому товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОТЕЙН-ПРОДАКШН» не здійснює господарської діяльності, не отримує доходу та не має можливості здійснити оплату судового збору.

Згідно п. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, ратифікованої Законом України від 17.07.1997 №475/97-ВР), кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом.

Рішеннями ЄСПЛ у справах «Dombo Beheer B.V. v. the Netherlands» від 27.10.1993 (п. 33), та «Ankerl v. Switzerland» від 23.10.1996 (п. 38) встановлено, що принцип рівності сторін у процесі - у розумінні «справедливого балансу» між сторонами - вимагає, щоб кожній стороні надавалася розумна можливість представити справу в таких умовах, які не ставлять цю сторону у суттєво не вигідне становище відносно другої сторони.

Рівність засобів включає: розумну можливість представляти справу в умовах, що не ставлять одну сторону в суттєво менш сприятливе ніж іншу сторону; фактичну змагальність; процесуальну рівність; дослідження доказів, законність методів одержання доказів; мотивування рішень.

У рішенні ЄСПЛ по справі «Бендерський проти України» №22750/02 від 15.11.2007 зазначено, що відповідно до практики, яка відображає принцип незалежного здійснення правосуддя, судові рішення мають в достатній мірі висвітлювати мотиви, на яких вони базуються. Межі такого обов'язку можуть різнитися залежно від природи рішення та мають оцінюватись в світлі обставин кожної справи. Право може вважатися ефективним, тільки якщо зауваження сторін насправді «заслухані», тобто належним чином вивчені судом.

Враховуючи викладене та керуючись ст. 23, 45 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», ст.ст. 526, 530, 610, 611, 625, 629 ЦК України, ст.ст. 193 ГК України, ст.ст. 42, 46, 123 ГПК України,

ПРОШУ СУД:

1. Звільнити від сплати судового збору товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОТЕЙН-ПРОДАКШН» (код за ЄДРПОУ 34448613) за подання цієї заяви про визнання грошових вимог по справі №910/2592/19.
2. Визнати грошові вимоги товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОТЕЙН-ПРОДАКШН» (код за ЄДРПОУ 34448613) до приватного акціонерного товариства «БЛЩ-ІНФОРМ» (код за ЄДРПОУ 20050164) у сумі 10485 (десять тисяч чотириста вісімдесят п'ять) грн. 77 коп.
3. Грошові вимоги товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОТЕЙН-ПРОДАКШН» (код за ЄДРПОУ 34448613) у розмірі 10485 (десять тисяч чотириста вісімдесят п'ять) грн. 77 коп.

включити до реєстру вимог кредиторів приватного акціонерного товариства «БЛІЦ-ІНФОРМ» (код за ЄДРПОУ 20050164).

Додатки:

1. Копія договору №1204-03 про доставку періодичних видань від 20.04.2017 на 3 арк. в 1 прим.
2. Копія вимоги Вих. №02-01-914/2618/16-08-01-19-4 від 08.01.2019 з доказами відправлення, усього на 2 арк. в 1 прим.
3. Копія відповіді приватного акціонерного товариства «БЛІЦ-ІНФОРМ» №39/з від 19.02.2019 з доказами отримання, усього на 3 арк. в 1 прим.
4. Копія постанови господарського суду Львівської області від 11.09.2018 у справі за №914/2618/16 на 11 арк. в 1 прим.
5. Докази відправлення заяви ліквідатору банкрута на 1 арк. в 1 прим. (для Суду).

**З повагою,
Ліквідатор ТОВ «ПРОТЕЇН-ПРОДАКШН»**



Струць М.П.