

ПРОТОКОЛ № 4
засідання комітету кредиторів ПП «БІОТРАНСПЛЕТ»

м. Кривий Ріг

«14» липня 2021р.

Засідання комітету кредиторів ПП «БІОТРАНСПЛЕТ» скликане ліквідатором – арбітражним керуючим Вербицьким О.В. відповідно до ч. 6 ст. 48 Кодексу України з процедур банкрутства (далі – КУПБ) та проводиться згідно КУПБ в режимі відеоконференції за допомогою системи ZOOM (Закон України від 18.06.2020р. № 728-IX «Про внесення зміни до Кодексу України з процедур банкрутства щодо недопущення зловживань у сфері банкрутства на період здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби COVID-19»).

Комітету кредиторів (єдиному кредитору) листом від 30.06.2021р. № 02-02-80/596 повідомлено про місце, час, порядок денний засідання комітету кредиторів, спосіб проведення, заперечень не отримано, погоджено.

Кредитор, що прибув для участі у засіданні комітету кредиторів, зареєстрований за наступними ідентифікаційними даними: найменування кредитора, ПІБ його представника, документ, що посвідчує повноваження представника кредитора (довіреність) та повноваження особи представника кредитора.

Засідання комітету кредиторів почалось об 11 год. 00 хв. за київським часом. На момент початку засідання комітету кредиторів ПП «БІОТРАНСПЛЕТ» зареєстровано згідно журналу реєстрації (додаток № 1 до протоколу):

№ з/п	Назва кредитору	ПІБ представника	Сума вимог/кількість голосів
1	АТ «Державна продовольчо-зернова корпорація України» (ДПЗКУ)	Уманець Сергій Григорович	15 072 392,80/15 072

Відповідно до п. 4. ст. 48 КУПБ конкурсні кредитори мають на зборах кредиторів кількість голосів, пропорційну сумі вимог кредиторів, включених до реєстру вимог кредиторів за результатами попереднього засідання господарського суду та кратну одній тисячі гривень. Під час визначення кількості голосів кредиторів з правом вирішального голосу не враховуються суми неустойки (штрафу, пені), інші фінансові санкції, моральна шкода, судовий збір у справі про банкрутство, заявлені або сплачені кредиторами в провадженні у справі про банкрутство.

Таким чином, всього кредитори мають грошові вимоги до ПП «БІОТРАНСПЛЕТ» в сумі 15 072 392,80 грн., в свою чергу маючи на засіданні комітету кредиторів 15 072 голосів, що складає 100% кількості голосів всіх членів комітету кредиторів.

Відповідно до ч. 2 ст. 48 КУПБ засідання комітету кредиторів вважається повноважним. Згідно ч. 9 ст. 48 КУПБ рішення зборів (комітету) кредиторів вважається прийнятим, якщо за нього проголосувала більшість голосів кредиторів, присутніх на зборах (комітеті) кредиторів.

На засіданні комітету кредиторів ПП «БІОТРАНСПЛЕТ» присутній з правом дорадчого голосу ліквідатор - арбітражний керуючий Вербицький О.В.

Порядок денний засідання комітету кредиторів ПП «БІОТРАНСПЛЕТ»

- 1.Вибори голови та секретаря засідання.
- 2.Визначення місця, способу проведення засідання комітету кредиторів;
- 3.Звіт ліквідатора - арбітражного керуючого Вербицького О.В. про роботу, яку проведено в ході ліквідаційної процедури за період з 02.05.2019р. по 14.07.2021р., відомості про фінансовий стан банкрута.
- 4.Погодження умов продажу дебіторської заборгованості.;
- 5.Звіт ліквідатора – арбітражного керуючого Вербицького О.В. про нарахування та виплату грошової винагороди арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування витрат арбітражного керуючого на ліквідаційну процедуру;
- 6.Інше в разі потреби.

Порядок денний засідання комітету кредиторів затверджено одноголосно.

З першого питання порядку денного виступив ліквідатор ПП «БІОТРАНСПЛЕТ» Вербицький О.В.: «З метою виконання вимог законодавства необхідно обрати голову та секретаря засідання, відповідно до вимог Закон України від 18.06.2020р. № 728-IX «Про внесення зміни до Кодексу України з процедур банкрутства щодо недопущення зловживань у сфері банкрутства на період здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби COVID-19» протокол підписується арбітражним керуючим. Запропоновано обрати головою засідання комітету кредиторів представника АТ «ДПЗКУ», секретарем – арбітражного керуючого Вербицького О.В.

На голосування поставлено наступне питання: обрати головою засідання комітету кредиторів представника АТ «ДПЗКУ», секретарем – арбітражного керуючого Вербицького О.В.

Результати голосування: «ЗА» - одноголосно, «Проти» - 0 голосів, «Утримались» - 0 голосів.

Кредитори прийняли рішення: обрати головою засідання комітету кредиторів представника АТ «ДПЗКУ», секретарем – арбітражного керуючого Вербицького О.В.

З другого питання порядку денного виступив ліквідатор - арбітражний керуючий Вербицький О.В., який повідомив, що відповідно до Закону України від 18.06.2020р. № 728-IX «Про внесення зміни до Кодексу України з процедур банкрутства щодо недопущення зловживань у сфері банкрутства на період здійснення заходів, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби COVID-19» розділ «Прикінцеві та перехідні положення» Кодексу України з процедур банкрутства доповнено пунктом 12 такого змісту: «12. Установити, що тимчасово, на період дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби COVID-19: збори та комітет кредиторів можуть проводитися дистанційно в режимі відеоконференції, за умови забезпечення належної ідентифікації та перевірки повноважень представників кредиторів. Носій відеозапису відеоконференції є додатком до протоколу зборів та комітету кредиторів. Протокол зборів або комітету кредиторів підписується арбітражним керуючим одноосібно або кредитором, обраним головою зборів чи комітету кредиторів - у разі їх проведення за відсутності арбітражного керуючого; збори та комітет кредиторів можуть проводитися шляхом опитування, за умови забезпечення належної ідентифікації та перевірки повноважень представників кредиторів. Арбітражний керуючий або кредитор, обраний головою зборів чи комітету кредиторів - у разі їх проведення за відсутності арбітражного керуючого, надсилає всім учасникам зборів кредиторів або членам комітету кредиторів боржника відповідний запит з проектом рішення із запропонованого питання (питань). У такому запиті зазначаються адреса, на яку кредитори мають надіслати свою відповідь із прийнятим рішенням (за, проти чи утримався), і строк, протягом якого вони мають це зробити. Надсилання кредиторам запитів здійснюється на адреси електронної пошти, зазначені кредиторами в заявах з вимогами до боржника, заявах по суті справи або заявах з процесуальних питань. У разі якщо в кредитора відсутня адреса електронної пошти запит може надсилатися поштовим відправленням. У такому разі строк проведення опитування має враховувати строки надходження поштової кореспонденції. Кредитор надсилає прийняте ним рішення арбітражному керуючому протягом строку, зазначеного в запиті. Рішення кредитора має бути безумовним. Відповіді, надіслані після закінчення встановленого строку, або такі, зміст яких не дає змоги встановити волевиявлення кредитора щодо порушеного арбітражним керуючим питання, не враховуються під час підрахунку результатів голосування з такого питання. Арбітражний керуючий або кредитор, обраний головою зборів чи комітету кредиторів - у разі їх проведення за відсутності арбітражного керуючого, зобов'язаний викласти прийняте рішення у формі протоколу, додати до нього копії відповідей усіх кредиторів, які взяли участь у голосуванні, та надіслати всім учасникам зборів кредиторів або членам комітету кредиторів у порядку, встановленому для надіслання запитів, протягом 10 днів з дня завершення строку на прийняття ним відповідей від кредиторів. Датою прийняття рішення вважається останній день строку, протягом якого учасники мали надіслати свої відповіді ініціатору письмового рішення. Надіслана відповідь кредитора з електронної пошти має бути засвідчена електронним підписом». Закон набрав чинності 17.10.2020р.

На голосування поставлено наступне питання: проводити засідання комітету кредиторів відповідно до зазначеного Закону.

Результати голосування: «ЗА» - одноголосно, «Проти» - 0 голосів, «Утримались» - 0 голосів.

Комітет кредиторів прийняв рішення: проводити засідання комітету кредиторів відповідно до зазначеного Закону.

З третього питання порядку денного виступив ліквідатор ПП «Біотранспілет», який повідомив, що на виконання ч. 4 ст. 61 КУПБ щомісячно на адресу комітету кредиторів та суду надається звіт про свою діяльність, інформацію про фінансове становище і майно боржника на день відкриття ліквідаційної процедури та при проведенні ліквідаційної процедури, використання коштів боржника.

Постановою господарського суду Херсонської області від 14.02.2018р. ПП «БІОТРАНСПІЛЕТ» (73000, м. Херсон, пр. Ушакова, буд. 2, оф. 312, код 36838405) визнано банкрутом, ухвалою суду від 02.05.2019р. ліквідатором призначено арбітражного керуючого Вербицького О.В.

З метою виконання обов'язків ліквідатора на адресу посадових осіб банкрута, а також попередніх ліквідаторів направлена вимоги про передачу документації, матеріальних цінностей та надання інформації. Відповіді не отримано. На адресу державних реєстраційних органів направлено ряд запитів.

Встановлено, що Суворовським райсудом м. Херсона розглядалися справи про притягнення посадових осіб боржника до адміністративної відповідальності. Постановами суду від 27.07.2015р.

(справа № 668/8849/15-п, суддя Валігурська Л.В.) та (справа № 668/8458/13-п, суддя Валігурська Л.В.) адміністративні справи відносно директора банкрута за ч. 1 ст. 163-1 КУпАП та за ч. 1 ст. 162-1 КУпАП закрито у зв'язку із закінченням строку притягнення до адміністративної відповідальності. Направлено запит про надання зазначених постанов. Отримано.

Між банкрутом та ПУАТ «Фідобанк» був укладений генеральний договір короткострокового банківського вкладу № 1/278559 від 15.09.2014р. та рух коштів в ПУАТ «Фідобанк» за період з лютого по квітень 2015р. На адресу ПУАТ «Фідобанк» направлено запит про надання інформації та руху коштів на рахунок, відкритого банкрутом. Отримано відповідь, що інформація готується. Звернувся до суду з клопотанням про витребування інформації. Ухвалою суду від 19.11.2019р. відмовлено. Звернувся з відповідними запитами до уповноваженої особи ПУАТ «Фідобанк», Фонду гарантування вкладів, відповіді не має, НБУ – отримана відповідь – роз'яснення про звернення до Фонду гарантування вкладів. Від банку отримано рух коштів, проаналізовано.

Стосовно 40 109,00 грн., які стягнуто рішенням Херсонського окружного адміністративного суду по справі № 821/3664/15-а повідомляю, що в Херсонському окружному адміністративному суді ознайомився зі справами про визнання недійсними податкових повідомлень рішень стосовно банкрута, відповідно меморіального ордеру від 12.04.2016р. № 28 вказана сума перерахована на рахунок банкрута. Виконавчий лист на суму 487,20 грн. згідно відповіді УДКСУ у м. Херсоні не надходив.

Звернувся до суду з клопотанням про витребування копії реєстраційної справи. Ухвалою суду від 29.07.2019р. відмовлено в задоволенні клопотання, вирішено питання отримання копії документів з реєстраційної справи банкрута. Отримано копії документів з реєстраційної справи банкрута, проаналізовано.

Проведено засідання комітету кредиторів 28.02.2020р., 17.08.2020р. та 04.12.2020р.

Щодо кримінальних проваджень:

від 12.01.2020р. за № 12020120020000260 за ч. 1 ст. 190 КК України. Відповідно до витягу з ЄРДР від 04.02.2020р. слідчий, який здійснює досудове розслідування – Дмитрішин В.О., процесуальне керівництво здійснюють прокурори Оверченко Р.А., Леус В.В. Направлено запит, повідомлено, що кримінальне провадження закрито.

від 27.12.2019р. № 12019120020009682 за ч. 2 ст. 190 КК України. Направлено запит. Повідомлено, що проводяться всі необхідні слідчі (розшукові) дії направлені на встановлення винних осіб. Досудове розслідування проводиться слідчим Ковтун В.Д.

від 29.04.2015р. № 32015230000000084 відносно службових ПП «Біотранспілет» за ч.5 ст. 27, ч.1 ст. 212 КК України. Провадження 30.12.2015р. закрито на підставі п. 2 ч. 1 ст. 284 КПК України. Матеріали провадження вилучені 19.06.2016р. прокуратурою області на підставі ухвали Печерського райсуду м. Києва від 22.07.2016р. Відповідно до ухвали від 22.07.2016р. по справі № 757/34880/16-к встановлено, що в межах кримінального провадження № 42014000000000256 від 10.04.2014 року, за ч. 5 ст. 191, ч. 2 ст. 364 КК України надійшло клопотання ст. слідчого в ОВС ГСУ ГПУ Ковальова В.А. про надання тимчасового доступу до документів, що знаходяться у СУ ФР ГУ ДФС у Херсонській області ДФС України, а саме: кримінального провадження № 32015230000000084 від 29.04.2015. Ухвалою суду клопотання задоволено. Надано тимчасовий доступ до документів, які містяться у матеріалах кримінального провадження № 32015230000000084 від 29.04.2015 року та вилучення їх (здійснити їх виїмку) у СУ ФР ГУ ДФС у Херсонській області ДФС України. Провадження здійснюється Національним антикорупційним бюро України, направлено запит, відмовлено в наданні інформації.

від 18.11.2015р. № 12015230040006557 за ч. 1 ст. 190 КК України стосовно посадових осіб ПП «Біотранспілет». Направлено запит. Прокуратурою повідомлено про закриття кримінального провадження.

від 03.12.2015р. № 120152300000000834 в СУ ГУНП в Херсонській області. На адресу СУ ГУНП та прокуратури Херсонської області направлено запит. Від СУ отримано відмову у наданні інформації. Повідомлено про те, що у ході досудового розслідування майно банкрута не вилучалось, арешт на майно не накладався.

Щодо дебіторської заборгованості: господарським судом Кіровоградської області розглядалися справи № 912/3603/15, суддя та № 912/3604/15, суддя Глушков М.С. за позовами ПП «Біотранспілет» до ФГ «Юхновець» про спонукання до виконання умов договору та стягнення судового збору. Рішенням суду від 17.11.2015р. позов задоволено повністю, зобов'язано ФГ «Юхновець» поставити на користь ПП «Біотранспілет» 2000 метричних тонн пшениці 3 класу українського походження врожаєм 2015 року за договором поставки зерна майбутнього врожаю № 1П від 20.02.2015 року. Стягнуто з ФГ «Юхновець» на користь ПП «Біотранспілет» 1 218 грн. судового збору. Рішенням суду від 05.11.2015р. позов задоволено повністю, зобов'язано ФГ «Юхновець» поставити ПП «Біотранспілет» 2000 метричних тонн ячменю 3-го класу українського походження врожаєм 2015 року на умовах договору поставки зерна майбутнього врожаю від 18.03.2015 року № 2Я. Стягнуто з ФГ «Юхновець» на користь ПП «Біотранспілет» 1 218 грн.

судового збору. В суді ознайомився та зняв фотокопії зі справ про стягнення заборгованості з ФГ «Юхновець». Сумнів викликало ряд платежів. Направлені відповідні запити. Відповіді не має. Отримано копії рішень. Подільським ВДВС м. Кропивницький повідомлено про повернення наказів щодо ФГ «Юхновець» на адресу банкрута. На адресу поштового відділення направлено заява про перенаправлення пошти. Накази щодо ФГ «Юхновець», які Подільським ВДВС м. Кропивницький були повернуті на адресу банкрута не отримано. Звернувся зі заявами до суду про поновлення строку на пред'явлення наказів до виконання та видачу їх дублікатів. Ухвалами суду від 19.12.2019р. заяви задоволено, дублікати наказів отримано.

Від приватних виконавців Кіровоградської області не отримано пропозицій про співпрацю щодо примусового виконання рішень. На адресу Подільського ВДВС у м. Кропивницькому Південно-Східного МРУ МЮ м. Дніпро направлено 4 заяви про примусове виконання рішень суду:

наказу господарського суду Кіровоградської області від 23.11.2015р. про стягнення з ФГ «Юхновець» на користь ПП «Біотранспілет» грошових коштів у сумі 1 218,00 грн. по справі № 912/3603/15;

наказу господарського суду Кіровоградської області від 03.12.2015р. про стягнення з ФГ «Юхновець» на користь ПП «Біотранспілет» грошових коштів у сумі 1 218,00 грн. по справі № 912/3604/15;

наказу господарського суду Кіровоградської області від 09.12.2015р. про зобов'язання ФГ «Юхновець» поставити ПП «Біотранспілет» 2 000 метричних тонн ячменю 3-го класу українського походження врожаю 2015 року на умовах договору поставки зерна майбутнього врожаю від 18.03.2015р. № 2Я по справі № 912/3603/15;

наказу господарського суду Кіровоградської області від 03.12.2015р. про зобов'язання ФГ «Юхновець» поставити ПП «Біотранспілет» 2 000 метричних тонн пшениці 3-го класу українського походження врожаю 2015 року за договором поставки зерна майбутнього врожаю № 1П від 20.02.2015р. по справі № 912/3604/15.

За результатом аукціону 04.11.2020р. дебіторська заборгованість у сумі 2 436,00 грн. продана за 58,46 грн. Ухвалами від 25.11.2020р. господарського суду Кіровоградської області замінено сторону в виконавчих провадженнях.

В зв'язку з відсутністю законодавчої можливості проведення більш ніж трьох аукціонів з продажу майна банкрута та невиконання рішень Подільським ВДВС м. Кропивницького на адресу комітету кредиторів направлено лист з проханням **надати дозвіл на списання дебіторської заборгованості** як безнадійну та завершення ліквідаційної процедури, відповіді не отримано.

04.12.2020р. проведено засідання комітету кредиторів, на якому вирішено: питання щодо надання дозволу на списання дебіторської заборгованості як безнадійну відкласти та повідомити ліквідатора додатково. Відповіді не отримано. Крім того, обговорено питання щодо проведення дій стосовно притягнення до субсидіарної відповідальності посадових осіб банкрута. Комітетом кредиторів вирішено: **питання щодо зобов'язання ліквідатора виконати певні дії щодо притягнення до субсидіарної відповідальності посадових осіб перенести до вирішення питання стосовно списання дебіторської заборгованості.**

Для вирішення питання щодо закінчення ліквідаційної процедури та закриття провадження у справі кредитору направлено повідомлення про засідання комітету кредиторів 28.05.2021р., яке не відбулось в зв'язку з не явкою представника кредитора.

До господарського суду Херсонської області направлено клопотання про закриття провадження у справі. Від кредитора отримано заперечення на клопотання про закриття провадження та про необхідність проведення аукціону з продажу права вимоги дебіторської заборгованості. Ухвалою суду від 30.06.2021р. відмовлено в задоволенні клопотання про закриття провадження у справі та призначено судові засідання на 31.08.2021р. о 10-00 год. Зобов'язано кредитора до 25.08.2021р. подати до суду обґрунтовано викладену позицію щодо подальшої процедури банкрутства з урахуванням прийнятих комітетом кредиторів рішень.

На адресу єдиного кредитора направлена пропозиція про погодження умов продажу дебіторської заборгованості та призначено засідання комітету кредиторів на 14.07.2021р.

На голосування поставлено наступне питання: звіт арбітражного керуючого Вербицького О.В. про виконану роботу в ході ліквідаційної процедури за період з 02.05.2019р. по 14.07.2021р. прийняти до відома, схвалити.

Результати голосування: «ЗА» - одноголосно, «Проти» - 0 голосів, «Утримались» - 0 голосів.

Комітет кредиторів прийняв рішення: звіт арбітражного керуючого Вербицького О.В. про виконану роботу в ході ліквідаційної процедури за період з 02.05.2019р. по 28.05.2021р. прийняти до відома, схвалити.

З четвертого питання порядку денного виступив ліквідатор – арбітражний керуючий Вербицький О.В., який запропонував погодити умови продажу дебіторської заборгованості - зобов'язання на загальну суму 11 788 800,00 грн. (рішення господарського суду Кіровоградської області по справам № 912/3603/15 від 05.11.2015р., № 912/3604/15 від 17.11.2015р.) - виставити на аукціон та здійснити продаж в порядку та на умовах, встановлених ст. 78-80 КУПБ, Порядком організації та проведення аукціонів з продажу майна боржників у справах про банкрутство, затвердженого постановою КМУ від 02.10.2019р. № 865 та Регламентом роботи ЕТС Prozorro. Продажі щодо організації та проведення аукціонів з продажу майна боржників у справах про банкрутство, затверджений наказом ДП «Прозорро.Продажі» від 18.10.2019р. № 39, а саме:

аукціон з продажу майна банкрута за початковою вартістю: право вимоги зобов'язання (рішення господарського суду Кіровоградської області від 05.11.2015р. справа № 912/3603/15 та від 17.11.2015р. справа № 912/3604/15, початкова ціна: 4 243 968,00 грн., крок аукціону: 1%;

у разі визнання першого Аукціону таким, що не відбувся, або закінчення першого Аукціону без визначення переможця, протягом одного місяця оголосити у відповідності до ст. ст. 79, 80 КУПБ про проведення повторного аукціону з продажу майна банкрута з можливістю зниження початкової вартості, але не нижче, ніж до граничної вартості, яка становить 5% початкової ціни лота (далі повторний Аукціон), де початковою вартістю, у відповідності до ст. 79 КУПБ, є вартість зменшена на 20 відсотків щодо початкової вартості першого Аукціону;

у разі визнання повторного Аукціону таким, що не відбувся, або закінчення повторного Аукціону без визначення переможця протягом одного місяця оголосити у відповідності до ст. 79-80 КУПБ, другий повторний аукціон з продажу майна банкрута з можливістю зниження початкової вартості (далі другий повторний Аукціон), де початковою вартістю, у відповідності до ст. 79 КУПБ, є вартість зменшена на 25 відсотків початкової ціни першого повторного Аукціону з можливістю зниження початкової ціни до розміру мінімального кроку аукціону - 5 відсотка початкової ціни лота.

На голосування поставлено наступне питання: погодити умови продажу дебіторської заборгованості на запропонованих умовах.

Результати голосування: «ЗА» - одноголосно, «Проти» - 0 голосів, «Утримались» - 0 голосів.

Комітет кредиторів прийняв рішення: погодити умови продажу дебіторської заборгованості на запропонованих умовах.

З п'ятого питання порядку денного, виступив ліквідатор – арбітражний керуючий, який повідомив, що згідно ч. 6 ст. 30 КУПБ арбітражний керуючий не менше одного разу на два місяці звітує про нарахування та виплату грошової винагороди арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування його витрат на засіданнях комітету кредиторів, а в частині витрат, що стосуються заставного майна, - перед забезпеченням кредитором. Звіт арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат має бути схвалений комітетом кредиторів, а в частині витрат, що стосуються заставного майна, - забезпеченням кредитором. Звіт про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками процедур розпорядження майном, санації, ліквідації, реструктуризації заборгованості, погашення боргів подається арбітражним керуючим до господарського суду за п'ять днів до закінчення відповідної процедури, розглядається судом та затверджується ухвалою, що може бути оскаржена у встановленому порядку.

Арбітражний керуючий виконує повноваження за грошову винагороду. Грошова винагорода арбітражного керуючого складається з основної та додаткової грошових винагород. Розмір основної грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень розпорядника майна або ліквідатора визначається в розмірі середньомісячної заробітної плати керівника боржника за останніх 12 місяців його роботи до відкриття провадження у справі, але не менше трьох розмірів мінімальної заробітної плати за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень. Право вимоги основної грошової винагороди виникає в арбітражного керуючого в останній день кожного календарного місяця виконання ним повноважень.

Сплата основної винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень розпорядника майна, ліквідатора, керуючого санацією, керуючого реструктуризацією, керуючого реалізацією здійснюється за рахунок коштів, авансованих заявником (кредитором або боржником) на депозитний рахунок господарського суду, який розглядає справу, до моменту подання заяви про відновлення відкриття провадження у справі. У разі якщо процедура триває після закінчення авансованих заявником коштів, основна винагорода арбітражного керуючого сплачується за рахунок коштів, одержаних боржником - юридичною особою у результаті господарської діяльності, або коштів, одержаних від продажу майна боржника, яке не перебуває в заставі.

Додаткова грошова винагорода арбітражного керуючого визначається в розмірі: 5 відсотків вартості стягнутого на користь боржника майна, яке на день відкриття провадження у справі перебувало у третіх

осіб; 3 відсотки суми погашених вимог кредиторів. Додаткова винагорода не сплачується арбітражному керуючому у разі, якщо вимоги забезпеченого кредитора погашаються у зв'язку з продажем такому кредитору майна, що забезпечує його вимоги. Право вимоги додаткової грошової винагороди виникає в арбітражного керуючого з дня фактичного надходження до боржника стягнутого на його користь майна, яке на день відкриття провадження у справі перебувало у третіх осіб, або з дня фактичного надходження коштів на рахунок боржника, які спрямовуються на погашення вимог кредиторів.

Витрати арбітражного керуючого, пов'язані з виконанням ним повноважень у справі, відшкодовуються в порядку, передбаченому цим Кодексом, крім витрат на страхування його професійної відповідальності за заподіяння шкоди, а також витрат, пов'язаних з виконанням таких повноважень у частині, в якій зазначені витрати перевищують регульовані державою ціни (тарифи) на відповідні товари, роботи, послуги чи ринкові ціни на день здійснення відповідних витрат або замовлення (придбання) товарів, робіт, послуг.

Кредитори можуть створювати фонд для авансування грошової винагороди та відшкодування витрат арбітражного керуючого. Порядок формування фонду та порядок використання його коштів визначаються рішенням комітету кредиторів та затверджуються ухвалою господарського суду.

На голосування поставлено питання: створити фонд про оплату послуг та відшкодування витрат арбітражного керуючого Вербицького О.В. за виконання обов'язків ліквідатора.

Результати голосування: «ЗА» - 0 голосів, «Проти» - одноголосно, «Утримались» - 0 голосів.

Комітет кредиторів прийняв рішення: не створювати фонд про оплату послуг та відшкодування витрат арбітражного керуючого Вербицького О.В. за виконання обов'язків ліквідатора.

Відповідно до ч. 6 ст. 30 КУПБ арбітражний керуючий не менше одного разу на два місяці звітує про нарахування та виплату грошової винагороди арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування його витрат на засіданнях комітету кредиторів (у процедурі банкрутства юридичної особи), а в частині витрат, що стосуються заставного майна, - перед забезпеченням кредитором. Звіт арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат має бути схвалений комітетом кредиторів, а в частині витрат, що стосуються заставного майна, - забезпеченням кредитором. Звіт про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками процедур розпорядження майном, санації, ліквідації, реструктуризації заборгованості, погашення боргів подається арбітражним керуючим до господарського суду за п'ять днів до закінчення відповідної процедури, розглядається судом та затверджується ухвалою, що може бути оскаржена у встановленому порядку.

Раніше (протокол № 1 від 28.02.2020р., протокол № 2 від 17.08.2020р. та протокол № 3 від 04.12.2020р.) питання щодо схвалення звіту арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат розглядався та переносився.

Надав звіт арбітражного керуючого Вербицького О.В. про нарахування та виплату грошової винагороди арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування витрат арбітражного керуючого на ліквідаційну процедуру, згідно якого нарахування оплати послуг за період з 02.05.2019р. по 31.07.2021р. склала **362 477,52 грн.** Витрати на ліквідаційну процедуру відповідно до реєстру витрат за період з 02.05.2019р. по 14.07.2021р. станом на 14.07.2021р. склали: **5 029,73 грн.** Виплати винагороди та відшкодування витрат не здійснено.

На голосування поставлено питання: схвалити звіт арбітражного керуючого про нарахування (**362 477,52 грн.**) і виплату грошової винагороди (0,00 грн.), здійснення (5 029,73 грн.) та відшкодування (0,00 грн.) витрат та зобов'язати ліквідатора - арбітражного керуючого Вербицького О.В. звернутися до суду для його затвердження.

Результати голосування: «ЗА» - 0 голосів, «Проти» - 0 голосів, «Утримались» - одноголосно.

Комітет кредиторів прийняв рішення: питання щодо схвалення звіту арбітражного керуючого про нарахування (**362 477,52 грн.**) і виплату грошової винагороди (0,00 грн.), здійснення (5 029,73 грн.) та відшкодування (0,00 грн.) витрат перенести до вирішення питання уповноваженим органом. Зобов'язати арбітражного керуючого Вербицького О.В. направити звіт на адресу кредитора.

3 шостого питання порядку денного не виникло питань.

Цей протокол складено на 6 аркушах в 3 примірниках, з додатками № 1 (журнал реєстрації кредиторів, які прибули на засідання комітету кредиторів), № 2 (повідомлення про засідання комітету кредиторів з доказами відправлення), № 3 (звіт про нарахування та виплату грошової винагороди арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування витрат арбітражного керуючого на ліквідаційну процедуру).

Арбітражний керуючий

О.В.Вербицький

ЖУРНАЛІ
ресстрації кредиторів, які прибули на засідання комітету кредиторів 14.07.2021р.
ПП «Біотранспілет»

№ з/п	Назва кредитору	ПІБ представника	Посада представника	документи, що посвідчують	
				особу представника	повноваження представника
1	АТ «Державна продовольчо-зернова корпорація України»	Уманець Сергій Григорович	Представник	Посвідчення адвоката від 22.12.2005р. № 3005/10	Довіреність від 30.12.2020р. № 793

Ліквідатор ПП «Біотранспілет» -
арбітражний керуючий



О.В.Вербицький