

Категорія справи № 902/1722/14: не визначено.

Надіслано судом: 06.11.2015. Зареєстровано: 08.11.2015. Оприлюднено: 11.11.2015.

Дата набрання законної сили: 04.11.2015



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

У Х В А Л А

04 листопада 2015 р.

Справа № 902/1722/14

Господарський суд Вінницької області у складі судді Стефанів Т. В.,

при секретарі судового засідання Незамай Д. Д.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні матеріали заяви приватного підприємства "ПФ "Макс" (вх. № 06-54/184/15 від 28.07.2015 року) про визнання кредиторських вимог до боржника та включення до реєстру вимог кредиторів у справі № 902/1722/14

за заявою: товариства з обмеженою відповідальністю "Торгівельний дім Северодонецького "Об'єднання склопластик" (код ЄДРПОУ 33104475, 04071, м. Київ, вул.Воздвиженська, буд. № 10-А)

до: публічного акціонерного товариства "Південьзахідшляхбуд" (код ЄДРПОУ 03449841, 21036, м. Вінниця, вул. 40-річчя Перемоги, буд. № 27)

про банкрутство

за участю представників:

Іллінецької об'єднаної державної податкової

інспекції Головного управління ДФС у Вінницькій області: ОСОБА_1 - за довіреністю № б/н від 01.07.2015;

ПАТ "Державний експортно-імпортний банк України": ОСОБА_2, за довіреністю №010-01/3474 від 14.05.2013;

Товариства з обмеженою відповідальністю "Райффайзен ОСОБА_3": ОСОБА_4, за довіреністю №23-12/14-34 від 23.12.2014;

ТОВ "Торговий дім "Весма": ОСОБА_5, за довіреністю №б/н від 03.11.2015;

ПАТ "Вінницяобленерго" в особі СО "Липовецькі електричні мережі" : ОСОБА_6, за довіреністю №1-14-4630 від 01.01.2015;

ТОВ "Євровол-Геосинтетикс": ОСОБА_7, за довіреністю №б/н від 21.10.2015;

Службі автомобільних доріг у Житомирській області: ОСОБА_8, за довіреністю №б/н від 08.04.2015;

Управління Пенсійного фонду України в місті Вінниці: ОСОБА_9, за довіреністю №4185/06-33-1/09 від 17.08.2015;

товариства з обмеженою відповідальністю "Підприємство комплексної безпеки "СКАТ": ОСОБА_10, за довіреністю №б/н від 30.10.2015;

дочірнього підприємства "АвтоМАЗ-Україна": ОСОБА_11, за довіреністю №б/н від 03.11.2015;

ТОВ "Торгівельний дім Сєверодонецького "Об'єднання склопластик": не з'явився;

ПП "Приватна фірма "Макс": ОСОБА_12, за дорученням №б н 20.06.2015;

ПАТ "ВТБ Банк": ОСОБА_13, за довіреністю №620/11.5.2 від 15.12.2014;

ПАТ "Ощадбанк": ОСОБА_14, довіреність № 19-11/163 від 24.11.2014;

"Тодіні Коструціні ОСОБА_15п.А.": ОСОБА_16, за дорученням №69 від 24.02.2015;

ПАТ "Південьзахідшляхбуд": не з'явився;

арбітражний керуючий (розпорядник майна ПАТ "Південьзахідшляхбуд") ОСОБА_17- посвідчення №382 від 26.02.2013.

ВСТАНОВИВ:

В провадженні судді Стефанів Т. В. перебуває справа № 902/1722/14 за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Торгівельний дім Сєверодонецького "Об'єднання склопластик" до публічного акціонерного товариства "Південьзахідшляхбуд" про порушення справи про банкрутство.

Провадження у справі перебуває на стадії розпорядження майном. Так ухвалою суду від 01.07.2015 р. суддею Стефанів Т. В. прийнято ухвалу про порушення провадження у справі, введено процедуру розпорядження майном боржника - публічного акціонерного товариства "Південьзахідшляхбуд" на 115 календарних днів, до 26 жовтня 2015 року, призначено розпорядником майна арбітражного керуючого: ОСОБА_17 та зобов'язано розпорядника майна скласти реєстр вимог кредиторів у справі № 902/1722/14 та подати його на затвердження до господарського суду до 20 серпня 2015 року. Справу призначено до розгляду в попередньому засіданні суду на 09.09.2015 р.

Після здійснення офіційного оприлюднення (03.07.2015 р.) на офіційному веб-сайті Вишого господарського суду України в мережі Інтернет повідомлення про порушення провадження у справі № 902/1722/14 про банкрутство ПАТ "Південьзахідшляхбуд" (код ЄДРПОУ 03449841) до суду звернулись кредитори з грошовими вимогами до боржника.

Так, 28.07.2015 року до канцелярії суду надійшла заява приватного підприємства "ПФ "Макс" (вх. № 06-54/184/15 від 28.07.2015 року) про визнання кредиторських вимог до боржника та включення до реєстру вимог кредиторів у справі № 902/1722/14 в розмірі 4 832 264,61 грн. (а.с. 193-237 т.22).

У зв'язку із перебуванням судді Стефанів Т. В. у щорічній відпустці, за наслідками повторного автоматизованого розподілу справ, вказана заява була передана на розгляд судді Тісецькому С. С.

Ухвалою суду від 29.07.2015р. відкладено вирішення питання про прийняття зазначених заяв до повернення матеріалів справи № 902/1722/14 до господарського суду Вінницької області.

09.09.2015р. розгляд справи у попередньому засіданні відкладено судом до 12.10.2015 р.

23.09.2015 року копії матеріалів справи № 902/1722/14 повернулися до господарського суду Вінницької області.

Згідно розпорядження керівника апарату суду від 08.10.2015 року здійснено повторний автоматизований розподіл вищевказаних заяв кредиторів у справі та передано їх для розгляду судді Стефанів Т. В.

Ухвалою від 08.10.2015 р. розгляд справи у попередньому засіданні відкладено на 12.10.2015 р.

Ухвалою від 08.10.2015р. суддею Стефанів Т.В. заяви кредиторів, в тому рахунку і заяву ПП "ПФ "Макс" про визнання кредиторських вимог до боржника та включення до реєстру вимог кредиторів у справі № 902/1722/14 прийнято до свого провадження, призначено їх до розгляду в попередньому засіданні суду на 12.10.2015 р.

Ухвалою від 12.10.2015р. розгляд заяви приватного підприємства "ПФ "Макс" відкладено на 04.11.2015р.

В судове засідання 04.11.2015р., окрім інших, з'явилися представник заявника, який вимоги, викладені у заяві, підтримав у повному об'ємі та арбітражний керуючий (розпорядник майна ПАТ "Південьзахідшляхбуд") ОСОБА_17 який зазначив про визнання та включення заявлених вимог ПП "ПФ "Макс" до реєстру вимог кредиторів боржника.

Представник боржника у судове засідання не з'явився, про дату, час та місце слухання справи повідомлений судом завчасно та належним чином.

04.11.2015 р. в судовому засіданні суд, розглянувши матеріали справи, заслухавши пояснення представника заявника, розпорядника майна, дослідивши матеріали справи, подану заяву та додані до неї документи встановив наступне.

В провадженні господарського суду Вінницької області перебувала справа № 902/342/14 за позовом приватного підприємства "ПФ "Макс" до публічного акціонерного товариства "Південьзахідшляхбуд" про стягнення 91350 грн. заборгованості за отримані природні кам'яні матеріали.

Рішенням господарського суду Вінницької області від 19.05.2014р. у справі № 902/342/14 позов задоволено; стягнуто з ПАТ "Південьзахідшляхбуд" на користь ПП "ПФ "Макс" 91 350,00 грн. основного боргу та 1827,00 грн. судового збору.

Господарським судом Вінницької області при розгляді справи № 902/342/14 встановлено, що 26.01.2011 року між ПП "ПФ "Макс" (далі по тексті - "постачальник", "позивач") та ВАТ "Південьзахідшляхбуд" (далі по тексті - "покупець", "відповідач") було укладено договір поставки № 4-1 "б"/68, за умовами якого позивач зобов'язався поставити та передати у власність, а відповідач прийняти і оплатити природні кам'яні матеріали в асортименті, кількості згідно із заявками відповідача і за цінами, які вказані в специфікації, яка є невід'ємною частиною договору.

Згідно з п.п. 3.1, 3.3, 3.6 договору поставки розрахунки за кожну партію товару здійснюються в безготівковому порядку за 100% передоплатою на підставі виставленого постачальником рахунку-фактури відповідно двосторонньо погодженої заявки, якщо інше не передбачено заявками до даного договору. Розрахунок за фактично одержану партію товару здійснюється покупцем на підставі належним чином оформлених актів приймання-передачі товару та/або товарно-транспортних (видаткових) накладних (залежно від умов поставки товару) та рахунків-фактур постачальника. Також сторони домовились, що покупець, окрім оплати послуг поставки, відшкодовує постачальнику понесені витрати за користування вагонами, простою вагонів, зберігання товару, добові витрати по відрядженню та інші витрати, що не суперечать умовам даного договору на підставі виставлених по ним рахунків-фактур.

Відповідно до п. 8.1 договору поставки договір набуває чинності з моменту його підписання уповноваженими представниками сторін та скріплення печатками сторін і діє до 31 грудня 2011 р., а якщо жодна зі сторін не підтвердила письмово припинення дії цього договору до дати такого припинення - він вважається продовженим на той же строк та на тих самих умовах.

В подальшому, до договору поставки вносились зміни додатковими угодами: № 1 від 29.04.2011 р.; № 2 від 29.04.2011 р.; № 3 від 24.06.2011 р.; № 4 від 07.06.2011 р.; № 5 від 28.06.2011 р.; № 6 від 25.01.2012 р.; № 7 від 07.03.2012 р.; № 8 від 03.07.2012 р.; № 9 від 30.01.2013 р.; № 10 від 30.01.2013 р.; № 11 від 26.03.2013 р. в частині кількості та ціни природних кам'яних матеріалів, а також строку дії договору поставки.

Згідно з п. 1 додаткової угоди № 6 від 25.01.2012 р. строк дії договору поставки продовжено до 31 грудня 2012 р.

Згідно з п. 1 додаткової угоди № 9 від 30.01.2013 р. строк дії договору поставки продовжено до 31 грудня 2013 р.

На виконання умов укладеного договору в період з 26.01.2011 р. по 14.11.2012 р. відповідачу було поставлено природні кам'яні матеріали на загальну суму 35734627,72 грн., за які відповідач розрахувався лише частково на суму 31856165,78 грн. Станом на 14.11.2012р. заборгованість відповідача перед позивачем становила 6111453,69 грн., що підтверджується обопільним актом звірки взаємних розрахунків станом на 14.11.2012 р., що підписаний сторонами та скріплений печатками.

В подальшому, позивач поставляв відповідачу природні кам'яні матеріали та надавав послуги з перевезення та вивантаження вантажів з вагонів-самоскидів (думпкарів) (за умовами додаткової угоди № 8 від 03.07.2012 р.), про що свідчать підписані сторонами видаткові накладні та акти здачі-прийняття робіт (надання послуг).

В порушення умов Договору щодо своєчасного виконання зобов'язання по оплаті отриманого товару за відповідачем утворилась заборгованість в розмірі 4 832 264,61 грн.

11 листопада 2013 р. позивачем на адресу відповідача було відправлено претензію № 1 від 31.10.2013 р., з проханням сплатити заборгованість та підписати прикладений акт звірки взаємних розрахунків.

Добровільна відмова відповідача від сплати виниклого боргу спонукала позивача звернутись з даним позовом до суду.

Разом з тим, позивачем заявлено до стягнення лише частину боргу в сумі 91350,00 грн. через неможливість оплати судового збору за подання позову про стягнення повної суми боргу з відповідача.

Рішення у справі № 902/342/14 в апеляційному та касаційному порядку сторонами не оскаржено та набрало законної сили.

02.06.2014р. на виконання даного рішення господарським судом Вінницької області видано відповідний наказ.

Станом на день подання заяви сума заборгованості боржником не погашена.

Крім того, в судовому засіданні оглянуто матеріали справи №902/342/14.

Відповідно до ст.1 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" (далі - Закон про банкрутство) кредитор - юридична або фізична особа, а також органи доходів і зборів та інші державні органи, які мають підтверджені у встановленому порядку документами вимоги щодо грошових зобов'язань до боржника; конкурсні кредитори - кредитори за

вимогами до боржника, які виникли до порушення провадження у справі про банкрутство і виконання яких не забезпечено заставою майна боржника; поточні кредитори - кредитори за вимогами до боржника, які виникли після порушення провадження у справі про банкрутство; забезпечені кредитори - кредитори, вимоги яких забезпечені заставою майна боржника (майнового поручителя)

Відповідно до абз.1 п.1 ст.23 Закону про банкрутство конкурсні кредитори за вимогами, які виникли до дня порушення провадження у справі про банкрутство, зобов'язані подати до господарського суду письмові заяви з вимогами до боржника, а також документи, що їх підтверджують, протягом тридцяти днів від дня офіційного оприлюднення оголошення про порушення провадження у справі про банкрутство.

Як вбачається з матеріалів справи вимоги ПП "ПФ "Макс" виникли до порушення провадження у справі про банкрутство, а тому є конкурсними.

Заявлені вимоги арбітражним керуючим (розпорядником майна ПАТ "Південьзахідшляхбуд") ОСОБА_17 визнано в сумі 4 832 264,61 грн, про що зазначено письмово. Окремо зазначено, що судовий збір в розмірі 1 218,00 грн за подання заяви з кредиторськими вимогами визнано розпорядником.

За наслідками судового засідання, повно та всебічно дослідивши обставини справи, суд дійшов висновку, що заява приватного підприємства "ПФ "Макс" (вх. № 06-54/184/15 від 28.07.2015 року) про визнання кредиторських вимог до боржника та включення до реєстру вимог кредиторів у справі № 902/1722/14 - підтверджена належними письмовими доказами, зокрема рішенням господарського суду Вінницької області від 19.05.2014р. у справі № 902/342/14 та підлягає задоволенню, а вимоги в сумі 4 832 264,61 грн мають бути віднесені до четвертої черги задоволення вимог кредиторів. Окрім того, враховуючи приписи ст.45 Закону про банкрутство, 1 218, 00 грн судового збору за подання заяви до суду підлягають включенню до 1-ї черги задоволення вимог кредиторів.

Керуючись ст. ст. 1, 22, 23, 45 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", ст. ст. 86, 115 ГПК України, суд-

УХВАЛИВ:

1. Визнати Приватне підприємство "ПФ "Макс" (код ЄДРПОУ 37318637, вул. Промислова, 10, м. Сміла, Черкаська обл., 20700), конкурсним кредитором у справі № 902/1722/14 про банкрутство Публічного акціонерного товариства "Південьзахідшляхбуд", код ЄДРПОУ 03449841, 21036, м. Вінниця, вул. 40-річчя Перемоги, буд. № 27 із сумою вимог 4 832 264,61 грн. - 4-та черга задоволення вимог кредиторів та 1 218, 00 грн судового збору за подання заяви до суду - 1-ша черга задоволення вимог кредиторів.

2. Арбітражному керуючому (розпоряднику майна ПАТ "Південьзахідшляхбуд") ОСОБА_17 здійснити заходи, передбачені Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

3. Ухвалу направити боржнику, кредитору, арбітражному керуючому (розпоряднику майна).

Суддя

Стефанів Т.В.

віддрук. прим.:

1 - до справи;

2 - ТОВ "Торгівельний дім Сєвєродонєцького "Об'єднання склопластик", 04071, м. Київ, вул. Воздвиженська, буд. № 10-А;