



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ

УХВАЛА

м. Суми

15.08.2018

Справа № 6/1-10

Господарський суд Сумської області у складі колегії суддів: головуєчий суддя Соп'яненко О.Ю., суддя Резніченко О.Ю., суддя Спиридонова Н.О., при секретарі судового засідання Середі І.Г., розглянувши у відкритому судовому засіданні в приміщенні Господарського суду Сумської області матеріали справи № 6/1-10 за заявою Відкритого акціонерного товариства "SELMI" (40009, м. Суми, вул. Комсомольська, 68-а, код 04799336) про визнання його банкрутом,

Представники сторін:

Від кредиторів: кредитор по заробітній платі – Бойко Б.П.;

Сумська міська рада - Базіль Р.В. (довіреність № 239/03.02.02-17 від 05.03.2018);

ПАТ «Промінвестбанк» - Тищенко Т.А. (довіреність №09/12/20 від 22.02.2018;

Ліквідатора – Чупрун Є.В.;

Головне територіальне управління юстиції у Сумській області – Ярошенко М.М. (довіреність № 05-16/2 від 03.01.2018);

встановив:

Ухвалою господарського суду Сумської області від 11.01.2010 р. за заявою боржника — БАТ "SELMI" в особі голови правління генерального директора БАТ "SELMI" Лялька І.С. порушено провадження у справі № 6/1-10 про банкрутство (загальна процедура).

Постановою господарського суду Сумської області від 22.02.2017 року боржника БАТ "SELMI" було визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру, ліквідатором призначено арбітражного керуючого Чупруна Є.В.

24.02.2017 року на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України оприлюднено повідомлення № 40664 про визнання боржника - БАТ "SELMI" банкрутом.

Постановою Харківського апеляційного господарського суду від 11.05.2017 року постанову суду першої інстанції у даній справі від 22.02.2017 року залишено без змін.

Постановою Вищого господарського суду України від 26.07.2017 року № 6/1-10 постанову суду апеляційної інстанції від 11.05.2017 року та постанову суду першої інстанції від 22.02.2017 року у даній справі залишено без змін.

В лютому 2018 року до суду надійшло клопотання № 02-01/6/1-10/2999 від 21.02.2018 ліквідатора Чупруна Є.В. про підтвердження його повноважень як ліквідатора БАТ "SELMI" (вх. 430).

Крім того, 15.03.2018 карткою розподілу справи між суддями у неавтоматичному режимі матеріали справи № 920/21/18 за позовом ТОВ "Парадіз-Суми" до БАТ "SELMI" про встановлення земельного сервітуту були передані для розгляду в межах справи № 6/1-10 про банкрутство БАТ "SELMI".



21.05.2018 проведено повторний розподіл судової справи відповідно до протоколу автоматичної зміни складу колегії суддів від 21.05.2018 до складу колегії суддів справи № 6/1-10 входять: головуєчий суддя - Соп'яненко О.Ю., судді Резніченко О.Ю., Спиридонова Н.О.

В червні 2018 до господарського суду надійшло уточнення № 02-01/6/1-10/3174 від 08.06.2018 ліквідатора Чупруна Є.В. до клопотання про затвердження вимог із заробітної плати (вх. 4361).

09.08.2018 до суду надійшло клопотання ГУ ДФС у Сумській області про заміну кредитора правонаступником (вх. 1736).

Ухвалою суду від 13.07.2018 розгляд справи призначено на 15.08.2018, 12 год. 30 хв.

Розглянувши матеріали справи, заслухавши представників сторін, суд зазначає наступне.

Щодо клопотання ліквідатора № 02-01/6/1-10/2999 від 21.02.2018 про підтвердження його повноважень як ліквідатора BAT "SELMI".

В лютому 2018 року до суду надійшло клопотання № 02-01/6/1-10/2999 від 21.02.2018 ліквідатора Чупруна Є.В. (вх.. 430), в якому просить суд підтвердити повноваження ліквідатора BAT "SELMI" Чупруна Євгена Вікторовича (свідоцтво Міністерства юстиції України №424 від 06.03.2013) до завершення ліквідаційної процедури BAT "SELMI" у справі № 6/1-10.

15.08.2018 ліквідатор подав пояснення № 02-01/6/1-10/3196 від 14.08.2018, в яких повідомляє, що у відповідності до вимог Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» ліквідатором проведено інвентаризацію майнових активів BAT "SELMI".

Постановою господарського суду Сумської області від 22.02.2017 року боржника BAT "SELMI" було визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру, ліквідатором призначено арбітражного керуючого Чупруна Є.В.

Відповідно до статті 37 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" у випадках, передбачених цим Законом, господарський суд у судовому засіданні за участю сторін приймає постанову про визнання боржника банкрутом і відкриває ліквідаційну процедуру строком на дванадцять місяців.

Ліквідатор зазначає, що ним не може бути завершено ліквідаційну процедуру у строки передбачені законодавством, у зв'язку з тим, що ліквідатором необхідно реалізувати майно банкрута.

Відповідно до ч. 3 ст. 40 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" ліквідатор (ліквідаційна комісія) виконує свої повноваження до завершення ліквідаційної процедури в порядку, встановленому цим Законом та іншими нормативно-правовими актами.

Відповідно до ст. 46 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" господарський суд після заслуховування звіту ліквідатора та думки членів комітету кредиторів або окремих кредиторів виносить ухвалу про затвердження звіту ліквідатора та ліквідаційного балансу.

Отже, законодавцем передбачено, що подання звіту та ліквідаційного балансу здійснюється на момент завершення ліквідаційної процедури, визначено обов'язковий перелік додатків до звіту ліквідатора, які подаються суду разом із звітом ліквідатора та є предметом дослідження в судовому засіданні за підсумками

ліквідаційної процедури та за участі кредиторів (комітету кредиторів).

Тому, подання до суду звіту ліквідатора неможливе до завершення ліквідаційної процедури.

Враховуючи, що на даний час ліквідаційна процедура фактично не завершена, суд дійшов висновку про задоволення клопотання ліквідатора та підтвердження його повноважень як ліквідатора до завершення ліквідаційної процедури у справі № 6/1-10 про банкрутство БАТ "SELMI".

Щодо розгляду матеріалів справи № 920/21/18 за позовом ТОВ "Парадіз-Суми" до БАТ "SELMI" про встановлення земельного сервітуту.

15.03.2018 карткою розподілу справи між суддями у неавтоматичному режимі матеріали справи № 920/21/18 за позовом ТОВ "Парадіз-Суми" до БАТ "SELMI" про встановлення земельного сервітуту були передані для розгляду в межах справи № 6/1-10 про банкрутство БАТ "SELMI".

15.06.2018 ліквідатор подав відзив на позовну заяву про встановлення сервітуту №02-01/6/1-10/3178 від 12.06.2018, в якому просить суд відмовити у задоволенні позовної заяви.

20.06.2018 від позивача до суду надійшла заява №б/н від 20.06.2018 з проханням відкласти розгляд справи, у зв'язку з неможливістю представника позивача прибути в судові засідання.

У судові засідання 15.08.2018 представник ТОВ "Парадіз-Суми" нез'явився, про час та місце розгляду справи був повідомлений належним чином, про що свідчить поштове повідомлення про вручення поштового відправлення, яке міститься в матеріалах справи.

Відповідно до ст. 216 ГПК України суд відкладає розгляд справи в судовому засіданні в межах встановленого цим Кодексом строку.

Враховуючи наведене, господарський суд дійшов висновку про відкладення розгляду матеріалів справи № 920/21/18.

Щодо уточнення № 02-01/6/1-10/3174 від 08.06.2018 ліквідатора Чупруна Є.В. до клопотання про затвердження вимог із заробітної плати.

В червні 2018 до господарського суду надійшло уточнення № 02-01/6/1-10/3174 від 08.06.2018 ліквідатора Чупруна Є.В. до клопотання про затвердження вимог із заробітної плати (вх. 4361), в якому просить суд визнати вимоги працівників боржника та включити їх до реєстру вимог кредиторів в загальній сумі 16182636 грн. 44 коп., в тому числі:

- заборгованість із заробітної плати в сумі 16076544 грн. 31 коп. – 1 черга;
- середній зарібок, компенсація за затримку розрахунку в сумі 91442 грн. 13 коп. – 1 черга;
- авторська винагорода в сумі 5470 грн. 00 коп. – 1 черга;
- моральна шкода згідно судових рішень в сумі 9180 грн. 00 коп. – 6 черга.

Відповідно до ч.8 ст. 23 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (далі Закон), розпорядник майна зобов'язаний окремо внести до реєстру відомості про вимоги щодо виплати із заробітної плати, авторської винагороди, аліментів, а також про вимоги щодо відшкодування шкоди, заподіяної життю та здоров'ю громадян. Згідно із заявами таких кредиторів та/або даними обліку боржника. В ліквідаційній процедурі банкрута, внесення відповідних відомостей, здійснюється відповідно до вказаної статті Закону.



Статтею 38 Закону передбачено, що вимоги за зобов'язаннями боржника визнаного банкрутом, що виникли під час проведення процедури банкрутства, можуть пред'являтися тільки в межах ліквідаційної процедури протягом двох місяців з дня офіційного оприлюднення повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

З матеріалів справи вбачається, що ухвалою господарського суду Сумської області від 26.05.2011 по справі № 6/1-10 затверджено реєстр вимог кредиторів БАТ "SELMI", в тому числі визнано конкурсні вимоги працівників боржника на загальну суму 13 186757 грн. 41 коп.

Як зазначено ліквідатором в поданому клопотанні, з урахуванням заборгованості, затвердженої ухвалою господарського суду Сумської області від 26.05.2011, поточних нарахувань з оплати праці під час здійснення процедур банкрутства, у т.ч вихідної допомоги, відображення у бухгалтерському обліку заборгованості за судовими рішеннями, що надійшли від Державної виконавчої служби та не буди раніше проведені згідно обліку, здійснення виплат протягом процедури розпорядження майном та санації, станом на 01.08.2017, заборгованість перед працівниками БАТ "SELMI" загалом становила 26602248 грн. 58 коп., у т.ч.:

- заборгованість із заробітної плати в сумі 26337457 грн. 12 коп.;
- заборгованість із аліментів в сумі 2379 грн. 49 коп.;
- середній заробіток, компенсація за затримку розрахунку в сумі 243315 грн. 00 коп.;
- моральна шкода згідно судових рішень в сумі 13626 грн. 97 коп.;
- авторська винагорода в сумі 5470 грн. 00 коп.

Згідно абз.5 п.40 Інформаційного листа Вищого господарського суду України від 28.03.2013 №01-06/606/2013 «Про Закон України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (у редакції Закону України від 22.12.2011 №4212- VI)» у зв'язку з здійсненням переходу до застосування нової редакції Закону необхідно привести реєстр вимог кредиторів у відповідність до вимог статті 45 Закону в новій редакції і з урахуванням його вимог вирішити питання щодо переобрання представницьких органів кредиторів) зборів кредиторів та комітету кредиторів).

З матеріалів справи вбачається, що ліквідатором до матеріалів справи було подано уточнення від 10.08.2017 № 02-01/6/1-10/2764 до клопотання від 24.04.2017 № 02-01/6/1-10/2413 про затвердження вимог із заробітної плати, яким ліквідатор просив визнати вимоги працівників боржника та включити їх до реєстру вимог кредиторів в загальній сумі 26602248 грн. 58 коп.

Ухвалою суду Сумської області від 02.10.2017 № 6/1-10 відкладено розгляд зазначеного клопотання до моменту розгляду господарським судом Сумської області всіх заяв кредиторів БАТ "SELMI" із заробітної плати.

Протягом жовтня-грудня 2017 судом були розглянуті заяви кредиторів з вимогами із заробітної плати, що були подані до суду в ліквідаційній процедурі. Ухвалами суду від 04.10.2017, 09.10.2017, 18.10.2017, 07.12.2017, 14.12.2017 визнано за переліком вимоги кредиторів із заробітної плати на загальну суму 10442972 грн. 25 коп., в т.ч:

- заборгованість із заробітної плати в сумі 10264 272 грн. 92 коп. – 1 черга;
- заборгованість із аліментів в сумі 2379 грн. 49 коп. – 1 черга;
- середній заробіток, компенсація за затримку розрахунку в сумі 151872 грн. 87



коп. – 1 черга;

- моральна шкода згідно судових рішень в сумі 4446 грн. 97 коп. – 6 черга;

Враховуючи вищезазначене, керуючись ст.ст. 23, 38, 45 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», суд вважає за доцільне задовольнити уточнене клопотання № 02-01/6/1-10/3174 від 08.06.2018 ліквідатора Чупруна Є.В. до клопотання про затвердження вимог із заробітної плати (вх. 4361).

Щодо клопотання ГУ ДФС у Сумській області про заміну кредитора правонаступником.

09.08.2018 до суду надійшло клопотання ГУ ДФС у Сумській області про заміну кредитора правонаступником (вх. 1736), у зв'язку з тим, що з 01.01.2017 Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» від 21.12.2016 № 1797-VIII закріплені функції контролюючих органів. Отже, починаючи з 01.01.2017 Податковий Кодекс України не наділив державні податкові інспекції функціями, які б передбачали право на звернення до суду та здійснення заходів з погашення податкового боргу. Вказані функції здійснюють контролюючі органи в областях.

Ухвалою суду від 09.08.2018 розгляд вищевказаної заяви призначено в судові засідання на 15.08.2018.

Матеріали справи свідчать, що до реєстру вимог кредиторів у даній справі включено вимоги ДПІ у м. Сумах Головного управління ДФС у Сумській області.

Відповідно до ч.1 ст. 21 ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» у разі вибуття чи заміни кредитора у справі про банкрутство господарський суд за заявою правонаступника або іншої особи, яка бере участь у справі, здійснює заміну такої сторони на будь-якій стадії провадження у справі правонаступником.

Статтею 52 Господарського процесуального кодексу України у разі смерті або оголошення фізичної особи померлою, припинення юридичної особи шляхом реорганізації (злиття, приєднання, поділу, перетворення), заміни кредитора чи боржника в зобов'язанні, а також в інших випадках заміни особи у відносинах, щодо яких виник спір, суд залучає до участі у справі правонаступника відповідного учасника справи на будь-якій стадії судового процесу. Усі дії, вчинені в судовому процесі до вступу у справу правонаступника, обов'язкові для нього так само, як вони були обов'язкові для особи, яку правонаступник замінив. Про заміну або про відмову в заміні учасника справи його правонаступником суд постановляє ухвалу.

За таких обставин, суд виносить ухвалу про задоволення заяви ДПІ у м. Сумах Головного управління ДФС у Сумській області.

Керуючись ст. ст. 23, 38, 37, 40, 45, 46 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», ст. ст. 52, 216, 234, 235 Господарського процесуального кодексу України, суд

ухвалив:

1. Клопотання ліквідатора № 02-01/6/1-10/2999 від 21.02.2018 про підтвердження його повноважень як ліквідатора БАТ «SELMI» (вх. 430) – задовольнити.
2. Повноваження ліквідатора БАТ «SELMI» Чупруна Євгена Вікторовича (свідоцтво Міністерства юстиції України №424 від 06.03.2013) до завершення ліквідаційної процедури БАТ «SELMI» у справі № 6/1-10 – підтвердити.
3. Позовну заяву б/н від 09.01.2018 ТОВ «Парадіз-Суми» про встановлення

земельного сервітуту відкласти на **12 вересня 2018 року, 12 год. 00 хв.** Засідання відбудеться в приміщенні господарського суду Сумської області за адресою: м. Суми, просп. Шевченко, 18/1, зал судових засідань № 1.

4. Уточнення № 02-01/6/1-10/3174 від 08.06.2018 ліквідатора Чупруна Є.В. до клопотання про затвердження вимог із заробітної плати (вх. 4361) – задовольнити.

5. Визнати вимоги працівників боржника та включити їх до реєстру вимог кредиторів в загальній сумі 16182636 грн. 44 коп., в тому числі:

- заборгованість із заробітної плати в сумі 16076544 грн. 31 коп. – 1 черга;
- середній заробіток, компенсація за затримку розрахунку в сумі 91442 грн. 13 коп. – 1 черга;

- авторська винагорода в сумі 5470 грн. 00 коп. – 1 черга;

- моральна шкода згідно судових рішень в сумі 9180 грн. 00 коп. – 6 черга.

6.. Заяву б/н від 17.01.2018 ДПІ у м. Сумах Головного управління ДФС у Сумській області про заміну кредитора правонаступником (вх.131) – задовольнити.

7. Змінити кредитора у справі № 6/1-10 Державну податкову інспекцію у м. Сумах Головного управління ДФС у Сумській області на Головне управління ДФС у Сумській області (40009, м. Суми, вул. Іллінська, 13, код ЄДРПОУ 39456414).

8. Копію ухвали надіслати комітету кредиторів, ліквідатору, Головному управлінню ДФС у Сумській області (40009, м. Суми, вул. Іллінська, 13), ТОВ «Парадіз-Суми».

Ухвала набирає законної сили негайно після її оголошення та підлягає оскарженню в порядку визначеному розділом IV ГПК України.

Інформацію по справі, що розглядається, можна отримати на сторінці суду на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за веб-адресою: <https://su.arbitr.gov.ua/sud5021/>

Повний текст ухвали складено 17.08.2018.

Головуючий суддя

Резніченко

О.Ю. Соп'яненко

Судді

Резніченко

О.Ю. Резніченко

Спиридонова

Н.О. Спиридонова

