



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

33013, м. Рівне, вул. Набережна, 26А

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"22" березня 2016 р.

Справа № 918/543/14

Господарський суд Рівненської області в складі судді Заголдної Я.В. при секретарі судового засідання В'юненко І.І. за участю представника ініціюючого кредитора - Величко А.В., представника УПФУ в Млинівському районі Рівненської області - Пруса А.В., представника Головного територіального управління юстиції у Рівненській області Хомуйла В.М. та представника Млинівського районного центру зайнятості - Кучерука І.В. розглянувши у відкритому судовому засіданні матеріали справи за заявою Млинівської ОДПІ Головного управління Міндоходів у Рівненській області про банкрутство Дочірнього підприємства "Бокіймівський комбінат хлібопродуктів" Державної акціонерної компанії "Хліб України" (с. Бокійма, Млинівський район, Рівненська область, 35162

ВСТАНОВИВ:

Млинівська ОДПІ ГУ Міндоходів у Рівненській області 06.05.2014 р. звернулася до господарського суду Рівненської області з заявою про порушення провадження у справі про банкрутство Дочірнього підприємства "Бокіймівський комбінат хлібопродуктів" Державної акціонерної компанії "Хліб України".

Ухвалою господарського суду Рівненської області від 03.06.2014 р. порушено провадження у справі про банкрутство ДП "Бокіймівський комбінат хлібопродуктів" ДАК "Хліб України", визнано вимоги ініціюючого кредитора до боржника у сумі 661 105 грн. 91 коп., введено мораторій на задоволення вимог кредиторів боржника, введено процедуру розпорядження майном, призначено розпорядником майна арбітражного керуючого Сольського В.С.

Ухвалою господарського суду Рівненської області від 11.11.2014 р. продовжено строк процедури розпорядження майном ДП "Бокіймівський комбінат хлібопродуктів" ДАК "Хліб України" та строк повноважень розпорядника майна Сольського В.С. до 09.01.2015 р.

Ухвалою господарського суду Рівненської області від 19.11.2014 р. затверджено реєстр вимог кредиторів боржника.

Ухвалою господарського суду Рівненської області від 31.03.2015 р. скаргу ДАК "Хліб України" на дії розпорядника майна Сольського В.С. задоволено, усунуто арбітражного керуючого Сольського В.С. від виконання обов'язків розпорядника майна ДП "Бокіймівський комбінат хлібопродуктів" ДАК "Хліб України", зобов'язано комітет кредиторів боржника подати суду кандидатуру арбітражного керуючого на посаду розпорядника майна у даній справі.

Ухвалою господарського суду Рівненської області від 15.09.2015 р. заяву арбітражного керуючого Михайловського С.В. про участь у справі про банкрутство задоволено, призначено розпорядником майна боржника арбітражного керуючого Михайловського С.В., виконання обов'язків керівника та виконавчих органів управління боржника Дочірнього підприємства "Бокіймівський комбінат хлібопродуктів" Державної акціонерної компанії "Хліб України" тимчасово покладено на розпорядника майна арбітражного керуючого

Вх. № 221 в.г. 30.03.2016р.



*18*1073024*1*0*

Михайловського С.В., зобов'язано розпорядника майна боржника організувати та забезпечити проведення інвентаризації майна боржника, докази та результати проведення інвентаризації майна подати господарському суду; провести аналіз фінансового стану боржника; надати господарському суду звіт про свою діяльність, звіт та відомості про фінансове становище боржника, а також документи, що їх підтверджують; висновок щодо наявності ознак фіктивного банкрутства чи доведення до банкрутства; відомості щодо заробітної плати з наданням підтверджуючих документів щодо наявності чи відсутності; витяг з державного реєстру речових прав на нерухоме майно; витяг з реєстру прав власності на нерухоме майно; витяг з єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; витяг з державного реєстру обтяжень рухомого майна.

Не погоджуючись з вищевказаною ухвалою, арбітражний керуючий Тихончук Л.Х. оскаржила її в апеляційному порядку.

Супровідним листом № 918/543/14/1494/15 від 02.10.2015 р. матеріали справи № 918/543/14 направлено до Рівненського апеляційного господарського суду.

Постановою Рівненського апеляційного господарського суду від 20.10.2015 р. апеляційну скаргу арбітражного керуючого Тихончук Л.Х. задоволено частково, ухвалу господарського суду Рівненської області від 15.09.2015 у справі № 918/543/14 - змінено, резолютивну частину вказаної ухвали доповнено: "У задоволенні клопотання голови комітету кредиторів - Млинівської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Міндоходів у Рівненській області про призначення розпорядником майна боржника арбітражного керуючого Тихончук Л.Х. відмовити. Відмовити арбітражному керуючому Тихончук Л.Х. в призначенні її розпорядником майна Дочірнього підприємства "Бокіймівський комбінат хлібопродуктів" Державної акціонерної компанії "Хліб України".", в решті ухвалу залишено без змін.

За період перебування матеріалів справи № 918/543/14 в апеляційній інстанції на адресу суду від розпорядника майна надійшов ряд документів, у зв'язку, чим справу № 918/543/14 призначено судом до розгляду та витребувано ряд документів.

22.02.2016 р. від розпорядника майна подано аналіз фінансово - господарської діяльності боржника, звіт про проведену роботу та рішення комітету кредиторів щодо наступної судової процедури.

Ухвалою господарського суду Рівненської області від 23.02.2016 р. відкладено розгляд справи на 22.03.2016 р. для витребування додаткових документів.

18.03.2016 р. від розпорядника майна на адресу суду надійшло клопотання про долучення до матеріалів справи додаткових документів (том 5, а.с. 181-182).

У судовому засіданні 22.03.2016 р. судом встановлено, що розпорядник майна Михайловський С.В. в судове засідання не з'явився, хоча належним чином повідомлений про дату, час та місце проведення судового засідання, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (том 5, а.с. 174).

Однак, від арбітражного керуючого Михайловського С.В. на електронну адресу суду надійшло клопотання про проведення судового засідання 22.03.2016 р. без участі розпорядника майна боржника.

Присутні учасники провадження у справі не заперечили проти проведення підсумкового судового засідання без участі розпорядника майна.

Згідно з ч. 2 ст. 4-1 Господарського процесуального кодексу України господарські суди розглядають справи про банкрутство у порядку провадження, передбаченому цим Кодексом, з урахуванням особливостей, встановлених Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Відповідно до ч. 3 ст. 22 Господарського процесуального кодексу України сторони зобов'язані добросовісно користуватися належними їм процесуальними правами, виявляти взаємну повагу до прав і охоронюваних законом інтересів другої сторони, вживати заходів до всебічного, повного та об'єктивного дослідження всіх обставин справи.

Враховуючи, що явка в судові засідання представників сторін - це право, а не обов'язок,



справа може розглядатись без їх участі, якщо нез'явлення цих представників не перешкоджає вирішенню спору.

Відкладення розгляду справи є правом та прерогативою суду, основною умовою для якого є не відсутність у судовому засіданні представників сторін, а неможливість вирішення спору у відповідному судовому засіданні.

Пунктом 3.9.2 постанови Пленуму Вишого господарського суду України від 26.12.2011 р. № 18 "Про деякі питання практики застосування Господарського процесуального кодексу України судами першої інстанції" передбачено, що у випадку нез'явлення в засідання господарського суду представників обох сторін або однієї з них справа може бути розглянута без їх участі, якщо неявка таких представників не перешкоджає вирішенню спору.

Крім того, чергове відкладення господарським судом розгляду справи № 918/543/14 призведе до виходу за межі строків, передбачених Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Господарський суд, розглянувши подане клопотання розпорядника майна та врахувавши обставини по справі, дійшов висновку про можливість проведення підсумкового судового засідання без участі останнього.

Розглянувши матеріали справи № 918/543/14, господарський суд встановив наступне.

Розпорядником майна Михайловським С.В. у відповідності до Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" (далі - Закон про банкрутство) 17.02.2016 р. були скликані та проведені збори комітету кредиторів боржника. (том 5, а.с. 4-7).

На виконання вимог ухвали господарського суду Рівненської області від 25.01.2016 р. розпорядником майна Дочірнього підприємства "Бокіймівський комбінат хлібопродуктів" подано суду звіт про проведену роботу, звіт про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат та протокол засідання комітету кредиторів № 6/н від 17.02.2016 р., згідно якого комітетом кредиторів прийнято рішення про погодження звітів розпорядника майна та про звернення до суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури та призначення ліквідатором боржника арбітражного керуючого Михайловського С.В.

Прийняті рішення комітету кредиторів Дочірнього підприємства "Бокіймівський комбінат хлібопродуктів" відповідають вимогам Закону про банкрутство.

Крім того, розпорядником майна подано суду звіт про фінансовий аналіз щодо виявлення ознак неплатоспроможності підприємства та ознак дій з приховування банкрутства, фіктивного банкрутства чи доведення до банкрутства Дочірнього підприємства "Бокіймівський комбінат хлібопродуктів" Державної акціонерної компанії "Хліб України" за 2009-2011 р.р. (том 5, а.с. 58-129), згідно якого ознаки фіктивного банкрутства відсутні, стан підприємства характеризується ознаками надкритичної неплатоспроможності, відновити платоспроможність підприємства неможливо.

Господарський суд, розглянувши звіт розпорядника майна про проведену роботу, вивчивши матеріали справи, заслухавши присутніх учасників провадження у справі, прийшов до висновку, що відновити платоспроможність боржника шляхом санації чи укладання мирової угоди неможливо.

У відповідності до ч.ч. 1, 3 ст. 27 Закону про банкрутство у підсумковому засіданні суду у процедурі розпорядження майном боржника здійснюється перехід до наступної судової процедури (процедури санації, ліквідації, мирової угоди) або припиняється провадження у справі. У підсумковому засіданні господарський суд за пропозицією розпорядника майна боржника та на підставі рішення зборів кредиторів приймає одне з судових рішень, наприклад, постанову про визнання боржника банкрутом.

Відповідно до ч. 8. ст. 26 Закону про банкрутство до компетенції комітету кредиторів належить прийняття рішення про: обрання голови комітету; скликання зборів кредиторів; звернення до господарського суду з клопотанням про відкриття процедури санації, визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури у випадках, передбачених цим



Законом; звернення до господарського суду з вимогою про визнання правочинів (договорів) боржника недійсними на будь-якій стадії процедури банкрутства; звернення до господарського суду з клопотанням про призначення арбітражного керуючого (керуючого санацією, ліквідатора), припинення повноважень арбітражного керуючого (керуючого санацією, ліквідатора) та про призначення іншого арбітражного керуючого (керуючого санацією, ліквідатора); підготовку та укладення мирової угоди; схвалення плану санації боржника, змін та доповнень до нього у випадках, передбачених цим Законом; визначення складу майна в разі продажу частини майна у процедурі санації боржника або ліквідації банкрута; внесення пропозицій господарському суду щодо продовження або скорочення строку процедур розпорядження майном боржника чи санації боржника; інші питання, передбачені цим Законом.

Згідно ст. 37 Закону України, "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" у випадках, передбачених цим Законом, господарський суд у судовому засіданні за участю сторін приймає постанову про визнання боржника банкрутом і відкриває ліквідаційну процедуру строком на дванадцять місяців.

У відповідності до ст. 38 України, "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" з дня прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури:

господарська діяльність банкрута завершується закінченням технологічного циклу виготовлення продукції у разі можливості її продажу за виключенням укладення та виконання договорів, що мають на меті захист майна банкрута або забезпечення його збереження (підтримання) у належному стані, договорів оренди майна, яке тимчасово не використовується, на період до його продажу в процедурі ліквідації тощо;

строк виконання всіх грошових зобов'язань банкрута вважається таким, що настав;

у банкрута не виникає жодних додаткових зобов'язань (у тому числі зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів)), крім витрат, безпосередньо пов'язаних із здійсненням ліквідаційної процедури;

припиняється нарахування неустойки (штрафу, пені), процентів та інших економічних санкцій за всіма видами заборгованості банкрута;

відомості про фінансове становище банкрута перестають бути конфіденційними чи становити комерційну таємницю;

продаж майна банкрута допускається в порядку, передбаченому цим Законом;

скасовується арешт, накладений на майно боржника, визнаного банкрутом, чи інші обмеження щодо розпорядження майном такого боржника. Накладення нових арештів або інших обмежень щодо розпорядження майном банкрута не допускається;

вимоги за зобов'язаннями боржника, визнаного банкрутом, що виникли під час проведення процедур банкрутства, можуть пред'являтися тільки в межах ліквідаційної процедури протягом двох місяців з дня офіційного оприлюднення повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає. Кредитори, вимоги яких заявлені після закінчення строку, встановленого для їх подання, або не заявлені взагалі, не є конкурсними, а їх вимоги погашаються в шосту чергу в ліквідаційній процедурі;

виконання зобов'язань боржника, визнаного банкрутом, здійснюється у випадках і порядку, передбачених цим розділом.

Згідно з абз. 5 ч. 1 ст. 114 Закону про банкрутство кандидатура арбітражного керуючого для виконання повноважень керуючого санацією або ліквідатора визначається судом за клопотанням комітету кредиторів, а у разі відсутності такого клопотання - за ініціативою суду, крім випадків, передбачених цим Законом.

Абзацом 2 ч. 2 ст. 4 Закону про банкрутство передбачено, що одна і та ж особа може здійснювати повноваження арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) на всіх стадіях провадження у справі про банкрутство відповідно до вимог цього Закону.



З огляду на викладене та на виконання рішення комітету кредиторів боржника про погодження звіту розпорядника майна про проведену роботу та про звернення до суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури та призначення ліквідатором Дочірнього підприємства "Бокіймівський комбінат хлібопродуктів" арбітражного керуючого Михайловського С.В., клопотання арбітражного керуючого підлягають задоволенню судом.

При цьому, основна винагорода арбітражного керуючого за виконання повноважень ліквідатора встановлюється судом в розмірі двох мінімальних заробітних плат за кожний місяць виконання ним повноважень у відповідності до ст. 115 Закону про банкрутство.

Крім того, господарський суд, розглянувши звіт розпорядника майна Михайловського М.В. про нарахування та виплату грошової винагороди в сумі 14 109 грн. 46 коп., здійснення та відшкодування витрат в сумі 5 270 грн. 58 коп. за період з 15.09.2015 р. по 17.02.2016 р. дійшов висновку про необхідність його затвердження з огляду на наступне.

Відповідно до ст. 115 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" (далі - Закон про банкрутство) арбітражний керуючий (розпорядник майна, керуючий санацією, ліквідатор) виконує повноваження за грошову винагороду. Грошова винагорода арбітражного керуючого за виконання повноважень розпорядника майна визначається в розмірі двох мінімальних заробітних плат за кожний місяць виконання ним повноважень або в розмірі середньомісячної заробітної плати керівника боржника за останні дванадцять місяців його роботи до порушення провадження у справі про банкрутство, якщо такий розмір перевищує дві мінімальні заробітні плати. Право вимоги грошової винагороди виникає в арбітражного керуючого в останній день кожного календарного місяця виконання ним повноважень розпорядника майна боржника.

На зборах комітету кредиторів боржника 17.02.2016 р. комітетом кредиторів одноголосно прийнято рішення, зокрема, про погодження звіту розпорядника майна Михайловського С.В. про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат в загальній сумі 19 380 грн. 04 коп. (том 5, а.с.7).

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 2, 4, 7, 9, 26, 27, 37-48, 114, 115 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", суд -

ПОСТАНОВИВ:

1. Затвердити звіт розпорядника майна Дочірнього підприємства "Бокіймівський комбінат хлібопродуктів" Державної акціонерної компанії "Хліб України" Михайловського С.В. про проведену роботу в процедурі розпорядження майном.

2. Затвердити звіт розпорядника майна Дочірнього підприємства "Бокіймівський комбінат хлібопродуктів" Державної акціонерної компанії "Хліб України" Михайловського С.В. про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат в загальній сумі 19 380 грн. 04 коп.

3. Припинити процедуру розпорядження майном Дочірнього підприємства "Бокіймівський комбінат хлібопродуктів" Державної акціонерної компанії "Хліб України" (с. Бокійма, Млинівський район, Рівненська область, 35162, ІК 30562950).

4. Визнати банкрутом Дочірнє підприємство "Бокіймівський комбінат хлібопродуктів" Державної акціонерної компанії "Хліб України" (с. Бокійма, Млинівський район, Рівненська область, 35162, ІК 30562950).

5. Відкрити ліквідаційну процедуру Дочірнього підприємства "Бокіймівський комбінат хлібопродуктів" Державної акціонерної компанії "Хліб України" (с. Бокійма, Млинівський район, Рівненська область, 35162, ІК 30562950) строком на 12 місяців.

6. Призначити ліквідатором Дочірнього підприємства "Бокіймівський комбінат хлібопродуктів" Державної акціонерної компанії "Хліб України" (Бокійма, Млинівський район, Рівненська область, 35162, ІК 30562950) арбітражного керуючого Михайловського С.В., який має свідоцтво, видане у встановленому законом порядку.



7. Встановити грошову винагороду ліквідатору в розмірі, визначеному ст. 115 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

8. Ліквідатору боржника Михайловському С.В. здійснювати свої повноваження у відповідності з вимогами чинного законодавства, після завершення ліквідаційної процедури подати господарському суду звіт про проведену роботу, ліквідаційний баланс та звіт про оплату послуг для затвердження., щомісячно подавати господарському суду проміжний звіт про проведену роботу.

9. Скасувати арешт, накладений на майно боржника, визнаного банкрутом, чи інші обмеження щодо розпорядження майном боржника. Накладення нових арештів або інших обмежень щодо розпорядження майном Дочірнього підприємства "Бокіймівський комбінат хлібопродуктів" Державної акціонерної компанії "Хліб України" (с. Бокійма, Млинівський район, Рівненська область, 35162, ІК 30562950) не допускається.

10. Завершити господарську діяльність Дочірнього підприємства "Бокіймівський комбінат хлібопродуктів" Державної акціонерної компанії "Хліб України" (с. Бокійма, Млинівський район, Рівненська область, 35162, ІК 30562950).

11. Вважати таким, що настав з 22.03.2016 р. строк виконання всіх грошових зобов'язань банкрута та зобов'язання щодо сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) (крім витрат, безпосередньо пов'язаних із здійсненням ліквідаційної процедури).

12. Припинити з 22.03.2016 р. повноваження органів управління банкрута щодо управління банкрутом та розпорядження його майном.

З метою виявлення кредиторів з вимогами за зобов'язаннями боржника, визнаного банкрутом, що виникли під час проведення процедур банкрутства, здійснити на офіційному веб-сайті ВГСУ в мережі Інтернет офіційне оприлюднення повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури Дочірнього підприємства "Бокіймівський комбінат хлібопродуктів" Державної акціонерної компанії "Хліб України" (с. Бокійма, Млинівський район, Рівненська область, 35162, ІК 30562950).

Постанова набирає законної сили 22.03.2016 р. та може бути оскаржена у Постанову направити всім учасникам провадження у справі, відділу ДВС Млинівського районного управління юстиції, реєстраційній службі Млинівського районного управління юстиції Рівненської області.

Суддя

Згідно з оригіналом

Заголдна Я.В.

Секретар
судового
засідання

