



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

ПОСТАНОВА

ПРО ВИЗНАННЯ БОРЖНИКА БАНКРУТОМ

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

24.10.12

м. Донецьк

Справа № 45/14Б

за заявою кредитора (заявника) Приватного підприємства «ТСМ-ГС 06» м.Донецьк
до боржника Товариства з обмеженою відповідальністю «РосУкрОйл» м. Донецьк
про визнання банкрутом
арбітражний керуючий Гартенко В.Ф.

Суддя **О.В.Попов**

Представники:

від кредиторів: Шендрик К.О. – за довіреністю від ПАТ «Акціонерний комерційний промислово - інвестиційний банк», м. Київ, Калініченко О.В. – за довіреністю від ПАТ «ВТБ Банк», м. Київ, Цяпа І.М. – за довіреністю від Богатиренка С.А.
від боржника: не з'явився
арбітражний керуючий: Гартенко В.Ф.

Ухвалою від 24.03.11 за заявою Приватного підприємства «ТСМ-ГС 06» м.Донецьк господарським судом Донецької області порушена справа про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «РосУкрОйл» м. Донецьк внаслідок фінансової неспроможності.

■ Ухвалою суду від 19.04.11 за результатами підготовчого засідання зобов'язано ініціюючого кредитора подати оголошення про порушення провадження у справі про банкрутство ТОВ „РосУкрОйл” м. Донецьк, затверджений розмір вимог ініціюючого кредитора до боржника в сумі основного боргу 320 000,00 грн., призначено дату попереднього судового засідання, введено процедуру розпорядження майном боржника, призначено розпорядником майна арбітражного керуючого Гартенко В.Ф.

■ Постановою Донецького апеляційного господарського суду від 07.09.11 апеляційну скаргу ПАТ «Акціонерний Комерційний-промисловий банк» в особі філії «Головне управління ПАТ Промінвестбанк в Донецькій області» м. Донецьк на ухвалу господарського суду Донецької області від 19.04.11 по справі №45/14Б залишено без задоволення; ухвалу господарського суду Донецької області від 19.04.11 по справі №45/14Б залишено без змін.

■ Ухвалою суду від 28.09.11 за результатами попереднього засідання затверджений реєстр вимог кредиторів.

■ Ухвалою суду від 10.10.11 провадження по справі №45/14Б про банкрутство ТОВ «РосУкрОйл» м. Донецьк зупинено у зв'язку із запитом Донецького апеляційного господарського суду № 45/14Б від 03.10.11.

Ухвалою суду від 02.12.11 провадження по справі №45/14Б про банкрутство ТОВ «РосУкрОйл» м. Донецьк поновлено.

Ухвалою суду від 09.12.11 провадження по справі №45/14Б про банкрутство ТОВ «РосУкрОйл» м. Донецьк зупинено до розгляду по суті касаційної скарги.

17.01.12 до господарського суду надійшла заява ПАТ «ВТБ Банк», м. Київ в особі відділення «Донецька регіональна дирекція», м. Донецьк від 17.01.12 №130/300-2 про включення сум заборгованості до кредиторських вимог ПАТ «ВТБ Банк» по справі №45/14Б про банкрутство ТОВ «РосУкрОйл» м. Донецьк.

Ухвалою суду від 06.02.12 провадження по справі №45/14Б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «РосУкрОйл» м. Донецьк поновлено, розгляд справи призначений на 16.02.12.

Відповідно до розподілу автоматизованої системи документообігу суду справу №45/14Б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «РосУкрОйл» м. Донецьк призначено на розгляд судді Попову О.В.

Ухвалою від 16.02.12 розгляд справи відкладений на 27.03.12 у зв'язку з необхідністю витребування додаткових документів.

Ухвалою суду від 27.03.12 провадження по справі №45/14Б про банкрутство ТОВ «РосУкрОйл» м. Донецьк зупинено до розгляду Вищим господарським судом України касаційної скарги на постанову Донецького апеляційного господарського суду від 07.09.11.

Постановою Вищого господарського суду України від 23.03.12 відмовлено ПАТ «Акціонерний комерційний промислово - інвестиційний банк» в прийнятті касаційної скарги на постанову Донецького апеляційного господарського суду від 07.09.11.

Ухвалою суду від 10.04.12 провадження у справі №45/14Б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «РосУкрОйл» м. Донецьк поновлено; розгляд справи призначений на 24.04.12.

Ухвалою суду від 24.04.12 провадження по справі №45/14Б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «РосУкрОйл» м. Донецьк зупинено до розгляду Вищим господарським судом касаційної скарги на постанову Донецького апеляційного господарського суду від 07.09.11 та повернення справи до господарського суду Донецької області.

Ухвалою Вищого господарського суду України від 24.05.12 у задоволенні клопотання ПАТ «ВТБ Банк» про відновлення пропущеного процесуального строку для подачі касаційної скарги на ухвалу господарського суду Донецької області від 19.04.11 та постанову Донецького апеляційного господарського суду від 07.09.11 у справі № 45/14Б відмовлено; касаційну скаргу ТОВ "Фаворит-2Д" та додані до неї документи повернуто без розгляду.

Ухвалою суду від 11.07.12 провадження у справі №45/14Б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «РосУкрОйл» м. Донецьк поновлено; розгляд справи призначений на 24.07.12.

Ухвалою суду від 24.07.12 відмовлено у задоволенні клопотання ПАТ «ВТБ Банк» м. Київ в особі відділення «Донецька регіональна дирекція», м. Донецьк від 30.01.12 №235/300-2 про зупинення провадження по справі №45/14Б про банкрутство ТОВ «РосУкрОйл» м. Донецьк до розгляду справи №5011-20/492-2012 за позовом ПАТ «ВТБ Банк» до ТОВ «РосУкрОйл» м. Донецьк та ТОВ «Трендом Продукт» про визнання недійсним договору купівлі – продажу цінних паперів №3819/106/3818 від 01.12.10; відмовлено у задоволенні клопотання ПАТ «Акціонерний комерційний промислово - інвестиційний банк», м. Київ в особі філії «Головне управління ПАТ Промінвестбанк в Донецькій області», м. Донецьк від 15.02.12 №19-2/44 про зупинення провадження по справі №45/14Б про банкрутство ТОВ «РосУкрОйл» м. Донецьк до розгляду справи №62/91 за позовом ПАТ «Акціонерний комерційний промислово - інвестиційний банк» до ТОВ «РосУкрОйл» м. Донецьк про визнання недійсним договору купівлі – продажу цінних паперів №3819/106/3818 від 01.12.10; відмовлено у задоволенні заяви ТОВ «Компанія з управління активами «ІЗІ ЛАЙФ», м. Київ від 30.01.12 № 24 про участь у процедурі санації боржника в частині введення процедури санації ТОВ «РосУкрОйл» м. Донецьк; відмовлено у задоволенні клопотання ПАТ «ВТБ Банк» м. Київ в особі відділення «Донецька регіональна дирекція», м. Донецьк від 16.02.12 №439/300-2 про введення процедури санації; відмовлено у задоволенні скарги ТОВ «Український промисловий банк» м.Київ від 01.03.12 №1074 на дії арбітражного керуючого.

Крім того, розгляд справи відкладений на 12.09.12; розпорядника майна зобов'язано виконати вимоги ухвали суду від 11.07.12, а саме: до дня судового засідання надати суду письмовий аналіз фінансово-господарської діяльності боржника із своєю пропозицією щодо можливостей відновлення платоспроможності; комітет кредиторів зобов'язано надати суду клопотання щодо подальшої процедури банкрутства (санація, ліквідація).

11.09.12 до господарського суду Донецької області надійшло повідомлення розпорядника майна із доданими доказами скликання зборів кредиторів 27.08.12, 07.09.12, а також звіт про діяльність розпорядника майна станом на 06.09.12 та звіт щодо поглибленого аналізу фінансово-господарської діяльності боржника із своєю пропозицією щодо можливостей відновлення платоспроможності ТОВ «РосУкрОйл» м. Донецьк.

Ухвалою суду від 12.09.12 розгляд справи з вирішення питання щодо подальшої процедури банкрутства відкладений на 24.10.12 у зв'язку з ненаданням комітетом кредиторів, на вимогу ухвали суду від 11.07.12, витребуваних документів.

23.10.12 до господарського суду Донецької області надійшло повідомлення розпорядника майна від 23.10.12 №23/10-п із доданими доказами щодо повідомлення про скликання зборів кредиторів на 22.10.12 та звітом про діяльність розпорядника майна станом на 19.10.12.

Також, 23.10.12 до господарського суду Донецької області надійшло клопотання члена комітету кредиторів від 22.10.12 №22/10-кл, розглянуте на засіданні комітету (протокол від 22.10.12), про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури строком на 6 місяців та призначення ліквідатором боржника арбітражного керуючого Гартенка В.Ф.

Ухвалою суду від 24.10.12 відмовлено у задоволенні заяви ПАТ «ВТБ Банк», м.Київ в особі відділення «Донецька регіональна дирекція», м. Донецьк від 17.01.12

№130/300-2 про включення сум заборгованості до кредиторських вимог ПАТ «ВТБ Банк» по справі №45/14Б про банкрутство ТОВ «РосУкрОйл» м. Донецьк.

В судове засідання 24.10.12 представник боржника не з'явився, про час та місце судового засідання був повідомлений належним чином.

Представник ПАТ «ВТБ Банк», м. Київ заявив усне клопотання про відкладення розгляду справи у зв'язку з неявкою представника боржника.

Господарський суд, заслухавши пояснення представника ПАТ «ВТБ Банк», м.Київ, дослідивши матеріалів справи, на приписів чинного законодавства, вважає клопотання таким, що задоволенню не підлягає з огляду на наступне:

Як вбачається з матеріалів справи представник боржника неодноразово викликався в судові засідання, належним чином повідомлявся про час та місце судового засідання, проте на виклики суду не з'являвся, про причини неявки не повідомляв, зокрема і про причини неявки в судові засідання 24.10.12.

Крім того, у випадку нез'явлення в засідання господарського суду представників обох сторін або однієї з них справа може бути розглянута без їх участі, якщо неявка таких представників не перешкоджає вирішенню спору.

Зазначений висновок збігається з правовою позицією Вищого господарського суду України викладеній у інформаційному листі від 15.03.10 №01-08/140 „Про деякі питання запобігання зловживанню процесуальними правами у господарському судочинстві”.

Розглянувши в судовому засіданні 24.10.12 клопотання комітету кредиторів від 22.10.12 №22/10-кл про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури строком на 6 місяців та призначення ліквідатором боржника арбітражного керуючого Гартенка В.Ф., звіт щодо поглибленого аналізу фінансово-господарського стану Товариства з обмеженою відповідальністю «РосУкрОйл» м.Донецьк, заслухавши пояснення та доводи розпорядника майна, представників кредиторів, господарський суд встановив:

Відповідно до поданого звіту щодо поглибленого аналізу фінансово-господарського стану Товариства з обмеженою відповідальністю «РосУкрОйл» м.Донецьк та за поясненнями розпорядника майна, наданими в судовому засіданні 24.10.12, боржник виробничо - господарську діяльність не здійснює, фінансове становище боржника характеризується надкритичною неплатоспроможністю, вартості майнових активів боржника для погашення кредиторської заборгованості недостатньо.

У зв'язку з викладеним розпорядником майна зроблено висновок про відсутність підстав для введення процедури санації, а подальше проведення процедури банкрутства по справі можливо в рамках визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

Відповідно до приписів абз.4 ст.1 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (далі – Закон про банкрутство) суб'єкт господарської діяльності може бути визнаний банкрутом тільки в разі встановлення господарським судом його неспроможності відновити свою платоспроможність та задовольнити визнані судом вимоги кредиторів не інакше як через застосування ліквідаційної процедури.

Згідно з вимогами п.9 ст.7 Закону про банкрутство при проведенні процедур банкрутства інтереси всіх кредиторів представляє комітет кредиторів, створений відповідно до цього Закону.

В силу п.8 ст.16 Закону про банкрутство прийняття рішення про звернення до господарського суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури належить до компетенції комітету кредиторів.

Згідно ст.22 Закону про банкрутство у випадках, передбачених цим Законом, господарський суд приймає постанову про визнання боржника банкрутом і відкриває ліквідаційну процедуру.

Комітетом кредиторів на засіданні 22.10.12 прийнято рішення клопотати про введення ліквідаційної процедури Товариства з обмеженою відповідальністю «РосУкрОйл» м. Донецьк строком на 6 місяців та призначення ліквідатором арбітражного керуючого Гартенка В.Ф.

Присутні в судовому засіданні розпорядник майна та представники кредиторів висловилися за доцільність визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

Розпорядник майна висловив згоду на призначення ліквідатором по даній справі та надав суду відповідну заяву.

Згідно п.1 ст.24 Закону про банкрутство у постанові про визнання боржника банкрутом господарський суд призначає ліквідатора в порядку, передбаченому для призначення керуючого санацією.

З огляду на приписи п.п.2,3 ст.17 вказаного закону рішення про погодження кандидатури ліквідатора приймає комітет кредиторів; кандидатура ліквідатора може бути запропонована комітету кредиторів будь-яким із кредиторів, представником органу, уповноваженого управляти майном боржника.

Відповідно до приписів ст.24 Закону про банкрутство господарський суд має право призначити ліквідатором особу, яка виконувала повноваження розпорядника майна.

З огляду на вищевикладене, беручи до уваги положення п.8 ст.16 та ст.22 Закону про банкрутство, наявний фінансовий стан боржника та прийняте комітетом кредиторів рішення, суд дійшов висновку про наявність підстав для задоволення клопотання комітету кредиторів, визнання боржника – Товариства з обмеженою відповідальністю «РосУкрОйл» м. Донецьк банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури строком на 6 місяців та призначення ліквідатором арбітражного керуючого Гартенка В.Ф.

Враховуючи викладене та керуючись п.1 ст.5, п.8 ст.16, ст.ст.22-25 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», ст.ст.4⁻¹, 86 ГПК України, господарський суд

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати Товариство з обмеженою відповідальністю «РосУкрОйл» (код ЄДРПОУ 32208910), що зареєстроване за адресою: 83086, м. Донецьк, Ворошиловський р-н, вул. Артема, буд. 4-Г, банкрутом внаслідок його фінансової неспроможності.
2. Відкрити ліквідаційну процедуру строком на 6 місяців до 19.03.13.
3. Призначити ліквідатором Товариства з обмеженою відповідальністю «РосУкрОйл» м. Донецьк арбітражного керуючого – Гартенка Віталія Федоровича (ліцензія серії АВ №470427 від 17.05.10; ідентифікаційний номер 2778218959; адреса місця проживання відповідно до ліцензії: м. Донецьк,

вул.Артема, буд. 104, кв. 74; адреса для листування: 83017, м. Донецьк, бул.Шевченка, буд.25, оф.407).

4. Ліквідатору у 5 денний термін опублікувати оголошення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури в офіційних друкованих органах; докази публікації оголошення представити суду.
5. Ліквідатору до закінчення ліквідаційної процедури представити до суду звіт та ліквідаційний баланс з документами, передбаченими ст. 32 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

СУДДЯ
Т.Т.Г.

О.В. Попов

