



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

01054, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-В, тел. (044) 284-18-98, E-mail: inbox@ki.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

м. Київ

22.12.2021

Справа № 910/7924/21

За заявою Мегделіною Леоніда (01015, м. Київ, вул. Лейпцизька, 2/37, кв. 69, ідентифікаційний номер 2634314075)

про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність

Суддя Мандичев Д.В.

секретар судового засідання Судак С.С.

Представники учасників:

від боржника – не з'явилися,

керуючий реструктуризацією – Карасюк О.В.,

від ТОВ «Стиль Д» - не з'явилися.

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

Мегделіною Леонід (ідентифікаційний номер 2634314075) звернувся до суду із заявою про відкриття провадження у справі про свою неплатоспроможність в порядку Книги четвертої Кодексу України з процедур банкрутства.

Відповідно до статті 113 Кодексу України з процедур банкрутства провадження у справах про неплатоспроможність боржника - фізичної особи, фізичної особи - підприємця здійснюється в порядку, визначеному цим Кодексом для юридичних осіб, з урахуванням особливостей, встановлених цією Книгою.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 25.05.2021 заяву Мегделіною Леоніда (ідентифікаційний номер 2634314075) про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність залишено без руху. Встановлено строк десять днів з дня вручення цієї ухвали Мегделіною Леоніду (ідентифікаційний номер 2634314075) на усунення недоліків заяви про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність. Встановлено Мегделіною Леоніду (ідентифікаційний номер 2634314075) спосіб усунення недоліків заяви про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність шляхом надання: - відомостей про реєстрацію місця проживання станом на момент подання заяви; - відомостей про наявні рахунки боржника (довідка податкового органу (у тому числі депозитні рахунки)), відкриті в банках та інших фінансово-кредитних установах в Україні та за кордоном; їх реквізити, із зазначенням сум грошових коштів на таких рахунках. У разі їх відсутності, подати відповідні докази.

03.06.2021 до Господарського суду м. Києва надійшла заява Мегделіною Леоніда (ідентифікаційний номер 2634314075) про усунення недоліків, встановлених ухвалою Господарського суду від 25.05.2021.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 07.06.2021 прийнято заяву Мегделіною Леоніда про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність до розгляду. Підготовче засідання суду призначено на 12.07.2021.

30.06.2021 до суду надійшла заява арбітражного керуючого Карасюка О.В. про розгляд справи без його участі.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 12.07.2021 відкладено розгляд справи у



підготовчому засіданні на 02.08.2021.

Ухвалою Господарського суду м. Кисва від 02.08.2021 відкрито провадження у справі про неплатоспроможність фізичної особи Мегделіною Леоніда (01015, м. Київ, вул. Лейпцизька, 2/37, кв. 69, ідентифікаційний номер 2634314075). Введено процедуру реструктуризації боргів боржника. Введено мораторій на задоволення вимог кредиторів. Здійснено оприлюднення на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України повідомлення про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність фізичної особи Мегделіною Леоніда (01015, м. Київ, вул. Лейпцизька, 2/37, кв. 69, ідентифікаційний номер 2634314075) за номером 66986 від 05.08.2021р. Призначено керуючим реструктуризацією фізичної особи Мегделіною Леоніда (01015, м. Київ, вул. Лейпцизька, 2/37, кв. 69, ідентифікаційний номер 2634314075) арбітражного керуючого Карасюка Олександра Володимировича (свідectво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого від 01.02.2018 № 1846). Визначено дату проведення попереднього судового засідання на 15.09.2021 р.

27.08.2021 до Господарського суду м. Києва надійшла заява Касьяненко Дмитра Леонідовича з грошовими вимогами до боржника на суму 1 333 590,00грн.

27.08.2021 до Господарського суду м. Києва надійшла заява Арав Сергія Олександровича з грошовими вимогами до боржника на суму 475 000,00грн.

27.08.2021 до Господарського суду м. Києва надійшла заява Расліна Олександра Леонідовича з грошовими вимогами до боржника на суму 2 401 481,83грн.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 30.08.2021 прийнято заяву Касьяненко Дмитра Леонідовича про визнання кредитором боржника на суму 1 333 590,00грн. до розгляду у попередньому в судовому засіданні, що відбудеться 15.09.2021.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 30.08.2021 прийнято заяву Арав Сергія Олександровича про визнання кредитором боржника на суму 475 000,00грн. до розгляду у попередньому в судовому засіданні, що відбудеться 15.09.2021.

Ухвалою Господарського суду міста Кисва від 30.08.2021 прийнято заяву Расліна Олександра Леонідовича про визнання кредитором боржника на суму 2 401 481,83грн. до розгляду у попередньому в судовому засіданні, що відбудеться 15.09.2021.

30.08.2021 до Господарського суду м. Кисва надійшла заява Товариства з обмеженою відповідальністю "Стиль Д" з грошовими вимогами до боржника на суму 347 581,84грн.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 31.08.2021 прийнято заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Стиль Д" про визнання кредитором боржника на суму 347 581,84грн. до розгляду у попередньому в судовому засіданні, що відбудеться 15.09.2021.

31.08.2021 до суду надійшов звіт арбітражного керуючого Карасюка Олександра Володимировича.

01.09.2021 до суду надійшов звіт арбітражного керуючого Карасюка Олександра Володимировича та клопотання про долучення документів.

06.09.2021 до суду надійшов звіт арбітражного керуючого Карасюка Олександра Володимировича.

07.09.2021 від Державної податкової служби України Головне управління ДПС у м. Києві до суду надійшло повідомлення.

10.09.2021 до суду від Расліна Олександра Леонідовича надійшло клопотання про долучення документів.

10.09.2021 до суду від Касьяненко Дмитра Леонідовича надійшло клопотання про долучення документів.

10.09.2021 до суду від Мегделіною Леоніда надійшло клопотання про долучення документів.

10.09.2021 до суду від Арав Сергія Олександровича надійшло клопотання про долучення документів.

14.09.2021 до суду від Товариства з обмеженою відповідальністю "Стиль Д" надійшло клопотання про закриття провадження та повернення судового збору.

Ухвалою попереднього засідання від 15.09.2021 відмовлено Товариству з обмеженою

відповідальністю “Стиль Д” у задоволенні клопотання про закриття провадження у справі. Визнано кредитором у справі № 910/7924/21 по відношенню до фізичної особи Меделіною Леоніда:- Товариство з обмеженою відповідальністю “Стиль Д” з грошовими вимогами на суму 352 121,84 грн., з яких 4 540,00 грн. - витрати, які відшкодовуються до задоволення вимог кредиторів, 347 581,84 грн. – вимоги другої черги;- Рясліна Олександра Леонідовича з грошовими вимогами на суму 2 406 021,83 грн., з яких 4 540,00 грн. - витрати, які відшкодовуються до задоволення вимог кредиторів, 1 265 481,83 грн. – вимоги другої черги: 1 136 000,00 грн. - вимоги, що забезпечені заставою фізичної особи;- Касьяненко Дмитра Леонідовича з грошовими вимогами на суму 1 338 130,00 грн., з яких 4 540,00 грн. - витрати, які відшкодовуються до задоволення вимог кредиторів, 1 333 590,00 грн. – вимоги другої черги;- Арава Сергія Олександровича з грошовими вимогами на суму 479 540,00 грн., з яких 4 540,00 грн. – витрати, які відшкодовуються до задоволення вимог кредиторів, 475 000,00 грн. – вимоги другої черги. Визначено дату проведення судового засідання, на якому буде розглянуто погоджений кредиторами план реструктуризації боргів або прийнято рішення про перехід до процедури погашення боргів чи про закриття провадження у справі, розгляд клопотання на 20.10.21.

23.09.2021 до Господарського суду м. Києва надійшла заява Комунального підприємства виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) "Київтеплоенерго" з грошовими вимогами до боржника на суму 20 841,22 грн.

30.09.2021 до суду від Мегделіною Леоніда надійшов поточний звіт.

04.10.2021 до суду від арбітражного керуючого Карасюка О.В. надійшли документи щодо затвердження плану реструктуризації боргів.

06.10.2021 до суду від Мегделіною Леоніда надійшло клопотання про долучення документів.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 06.10.2021 прийнято заяву Комунального підприємства виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) "Київтеплоенерго" про визнання кредитором боржника на суму 20 841,22грн. та призначено до розгляду в судовому засіданні на 20.10.2021.

13.10.2021 до суду від Мегделіною Леоніда надійшло клопотання про долучення документів.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 20.10.2021 визнано кредитором у справі № 910/7924/21 по відношенню до фізичної особи Мегделіною Леоніда- Комунальне підприємство виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) “Київтеплоенерго” з грошовими вимогами на суму 20 841,22 грн., з яких: 4 540,00 грн. витрати, які відшкодовуються до задоволення вимог кредиторів. 16 301,22 грн. – вимоги другої черги задоволення вимог кредиторів. Відкладено судові засідання, на якому буде розглянуто погоджений кредиторами план реструктуризації боргів або прийнято рішення про перехід до процедури погашення боргів чи про закриття провадження у справі на 10.11.2021. Зобов’язано керуючого реструктуризацією подати суду у строк до 03.11.2021 (включно) план реструктуризації боргів Мегделіною Леоніда з урахуванням визнаних вимог Комунального підприємства виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) “Київтеплоенерго”.

03.11.2021 до Господарського суду міста Києва надійшла заява керуючого реструктуризацією про затвердження плану реструктуризації боргів.

10.11.2021 до Господарського суду міста Києва надійшли заперечення Комунального підприємства виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) "Київтеплоенерго" щодо плану реструктуризації боргів.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 10.11.2021 відкладено судові засідання, на якому буде розглянуто погоджений кредиторами план реструктуризації боргів або прийнято рішення про перехід до процедури погашення боргів чи про закриття провадження у справі на 01.12.2021.

18.11.2021 до суду надійшла заява Мегделіною Л. про долучення до матеріалів справи виправлених декларацій про майновий стан боржника у справі про неплатоспроможність за



2018, 2019 та 2020 роки.

23.11.2021 до Господарського суду м. Кисва надійшло клопотання керуючого реструктуризацією про затвердження звіту про нарахування та виплату основної грошової винагороди арбітражному керуючому під час виконання повноважень керуючого реструктуризацією у справі про неплатоспроможність фізичної особи Мегделіною Леоніда.

23.11.2021 до суду надійшло клопотання керуючого реструктуризацією арбітражного керуючого Карасюка О.В. про затвердження звіту про витрати арбітражного керуючого під час виконання повноважень керуючого реструктуризацією у справі про неплатоспроможність фізичної особи Мегделіною Леоніда.

23.11.2021 до Господарського суду м. Кисва надійшла заява керуючого реструктуризацією про затвердження плану реструктуризації боргів фізичної особи Мегделіною Леоніда.

30.11.2021 до суду надійшов поточний звіт керуючого реструктуризацією арбітражного керуючого Карасюка О.В. у справі про неплатоспроможність фізичної особи Мегделіною Леоніда.

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 01.12.2021 відкладено судові засідання, на якому буде розглянуто погоджений кредиторами план реструктуризації боргів або прийнято рішення про перехід до процедури погашення боргів чи про закриття провадження у справі, розгляд звітів керуючого реструктуризацією про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування його витрат на 22.12.2021. Явку Товариства з обмеженою відповідальністю «Стиль Д» у судові засідання визначено обов'язковою.

21.12.2021 до суду надійшла заява Товариства з обмеженою відповідальністю «Стиль Д» про зупинення провадження.

У судові засідання, призначене на 22.12.2021, з'явився керуючий реструктуризацією. Інші учасники провадження у справі, у тому числі Товариство з обмеженою відповідальністю «Стиль Д», явка якого була визначена судом обов'язковою, у судові засідання не з'явилися, хоча про дату, час і місце його проведення були повідомлені належним чином.

Дослідивши заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Стиль Д" про зупинення провадження у справі, судом встановлено наступне.

Вказана заява мотивована тим, що кредитор звернувся із заявою в порядку ст. 214 КПК України до Печерського управління поліції ІУ НП у м. Києві про внесення до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомостей про вчинення Мегделіною Л. кримінального правопорушення за ознаками злочинів, передбачених ст.ст. 190, 219 Кримінального кодексу України.

Ухвалою Печерського районного суду від 02.12.2021 у справі № 757/52123/21-к скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стиль Д" задоволено, зобов'язано уповноважену особу Печерського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві внести відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Стиль Д" від 14.09.2021 № 3479-ІОД, отриманою 16.09.2021, розпочати розслідування та через 24 години з моменту внесення таких відомостей надати заявнику витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань.

У зв'язку з зазначеним, а також фактом наявності, на думку заявника, в діях ознак штучного формування за попередньою змовою Мегделіною Л., Касьяненко Д.Л., Расліним О.Л., Арав С.О. кредиторської заборгованості, Товариство з обмеженою відповідальністю "Стиль Д" просить суд зупинити провадження у справі № 910/7924/21 до вирішення по суті питань, заявлених товариством у кримінальному провадженні.

Статтею 113 Кодексу України з процедур банкрутства визначено, що провадження у справах про неплатоспроможність боржника - фізичної особи, фізичної особи-підприємця здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом для юридичних осіб, з урахуванням особливостей, встановлених цією Книгою.

Відповідно до ч. 17 ст. 39 Кодексу України з процедур банкрутства провадження у справі про банкрутство юридичної особи не підлягає зупиненню.

Враховуючи зазначені норми Кодексу України з процедур банкрутства, суд відмовляє Товариству з обмеженою відповідальністю "Стиль Д" у задоволенні заяви про зупинення провадження у справі про неплатоспроможність Мегделіною Леоніда.

Судом досліджено заяву керуючого реструктуризацією арбітражного керуючого Карасюка О.В. про затвердження плану реструктуризації боргів Мегделіною Леоніда та встановлено наступне.

Так, 23.11.2021 року за результатом засідання зборів кредиторів фізичної особи боржника - Мегделіною Леоніда, оформленого відповідним Протоколом, а відповідно до Відповіді на Звернення № 02-01/11-40 від 23.11.2021 р. окремо забезпеченим кредитором Расліним О. Л., був погоджений план реструктуризації боргів фізичної особи із такими умовами:

« 1. ОБСТАВИНИ, ЯКІ СПРИЧИНИЛИ НЕПЛАТОСПРОМОЖНІСТЬ БОРЖНИКА

15.09.2006 між ВАТ КБ «Надра» (надалі - Банк) та Мегделіною Леонідом (надалі - Іпотекодавець) укладено договір № 76/П/27/2006-840, відповідно до умов якого (з урахуванням додаткових угод) Банк надає Позичальнику у тимчасове користування на умовах забезпеченості, повернення, строковості та платності грошові кошти (надалі по тексту - Кредит) у сумі 180 000.00 доларів США у порядку та на умовах, визначених цим Договором, із цільовим використанням коштів - проведення розрахунків по договору купівлі-продажу № 5409 від 15.09.2006, що укладений між Позичальником та Кресіною І. О., згідно якого Позичальник придбас у власність нерухоме майно - квартиру за адресою м. Київ вул. Лейпгіцька, 2/37.

Згідно з п. 1.4 Договору Банк надає Позичальнику Кредит строком на 360 місяців.

Пунктом 2.1 Договору визначено, що в якості забезпечення виконання Позичальником своїх зобов'язань щодо погашення Кредиту, сплати відсотків та інших платежів, передбачених цим Договором, можливих штрафних санкцій, Позичальник укладає з Банком договір іпотеки квартири за адресою м. Київ вул. Лейпгіцька, 2/37, загальною площею 62.00 метри квадратних, яка складається з двох кімнат (надалі по тексту - Іпотека) в день укладення цього Договору.

На забезпечення виконання вказаного Кредитного договору між сторонами 15.09.2006 було укладено Іпотечний договір № 5411.

Згідно з повідомленням ТОВ «Девелоп Фінанс» від 25.02.2021 № 25-02/ДФ боржника повідомлено, що право вимоги його заборгованості (включаючи суму основного кредиту, в тому числі оплата якої прострочена; відсотки, в тому числі оплата яких прострочена, нараховані банком за користування кредитом та інші можливі платежі) по Кредитному договору № 76/П/27/2006-840 від 15.09.2006, укладеним між Мегделіною Л. та ВАТ «КБ «Надра» (надалі - Кредитний договір) та Іпотечним договором від 15.09.2006, посвідченим 15.09.2006 Мироник О. В., приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу за реєстровим № 5411, відступлене на користь нового кредитора - громадянина України Расліна О. Л. на підставі Договору про відступлення (купівлі-продажу) права вимоги грошових зобов'язань № 25.05/2021_ДФ від 25.02.2021 та Договору про відступлення права вимоги (цесії) за Іпотечним договором від 15.09.2006, посвідченим 15.09.2006 Мироник О. В., приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу за реєстровим № 5411, укладеним 25.02.2021 та посвідченим приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Чорней В.В. за реєстровим № 322.

У даному повідомленні ТОВ «Девелоп Фінанс» зазначено, що станом на 25.02.2021 загальний розмір заборгованості Мегделіною Леоніда за Кредитним договором № 76/П/27/2006-840 від 15.09.2006 становить 2 401 481.83 грн.

Таким чином, розмір заборгованості Мегделіною Л. перед Расліном О. Л. становить 2401481,83 грн.

Рішенням Господарського суду міста Києва від 15.02.2018 у справі № 910/22604/17 позов ТОВ «Суматра-ЛТД» задоволено частково. Стягнуто з фізичної особи-підприємця Мегделіною Л. на користь товариства з обмеженою відповідальністю «Суматра-ЛТД» основний борг в сумі 309 790.03 грн., інфляційну складову боргу в сумі 39 036.44 грн., 3 %

річних в сумі 9 054,24 грн. та судові витрати в розмірі 5 413,09 грн.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 23.09.2020 у справі № 910/22604/17 задоволено частково заяву ТОВ «Стиль Д» про заміну стягувача у справі № 910/22604/17 (ВП 59782516) на його правонаступника. Замінено стягувача Товариство з обмеженою відповідальністю «Суматра-ЛТД» у виконавчому провадженні 59782516 щодо виконання наказу Господарського суду м. Києва від 29.05.2018 у справі № 910/22604/17 на його правонаступника Товариство з обмеженою відповідальністю «Стиль Д» в частині стягнення з фізичної особи-підприємця Мегделіною Л. 299 491,16 грн. основного боргу, 39 036,44 грн. інфляційних, 9 054,24 грн. 3 % річних. В іншій частині заяви відмовлено.

За таких обставин, зазначені документи свідчать про наявність у Мегделіною Л. заборгованості перед Товариством з обмеженою відповідальністю «Стиль Д» у розмірі 347 581,84 грн.

19.04.2013 між Арав С. О. (надалі - Позикодавець) та Мегделіною Л. (надалі - Позичальник) укладено Договір позики, відповідно до умов якого Позикодавець при його укладенні передав у власність Позичальникові грошові кошти у сумі 475 000,00 грн., а Позичальник зобов'язався повернути Позикодавцеві грошові кошти у сумі повернення грошей щомісячно до 19 числа кожного місяця по 25 000,00 грн. у строк до 19.11.2015.

Пунктом 2 Договору визначено, що грошові кошти, які є предметом цього Договору, передані Позикодавцем та одержані Позичальником в момент підписання цього Договору. Підписи сторін на цьому договорі позики грошей та розписка Позичальника в їх отриманні свідчать про відсутність з цього боку будь-яких претензій.

Таким чином, заборгованість Мегделіною Л. перед Арав С. О. за вищевказаним Договором позики від 19.04.2013 складає 475 000,00 грн.

19.07.2012 між Рубіним В. Б. (надалі - Позикодавець) та Мегделіною Л. (надалі - Позичальник) укладено Договір позики, відповідно до п. 1 якого Позикодавець при його укладенні передав у власність Позичальникові грошові кошти у сумі 201 423,60 грн., що еквівалентно на день підписання цього договору 25 200,00 доларів США за офіційним курсом НБУ, а Позичальник зобов'язується повернути Позикодавцеві суму 201 423,60 грн. за офіційним курсом НБУ на день повернення коштів (але не менше 25 200,00 доларів США) у строк до 18.11.2017.

Пунктом 2 Договору визначено, що грошові кошти, які є предметом цього Договору, передані Позикодавцем та одержані Позичальником в момент підписання цього договору. Підписи сторін на цьому договорі позики грошей та розписка Позичальника в їх отриманні свідчать про відсутність з цього боку будь-яких претензій.

Таким чином, заборгованість Мегделіною Л. перед Рубіним В. Б. за Договором позики від 19.07.2012 становить 25 200,00 доларів США, що за офіційним курсом НБУ на дату звернення до суду із заявою становить 694 386,00 грн.

23.07.2019 між Мегделіною Л. (надалі - Продавець) та Касьяненко Д. Л. (надалі - Покупець) укладено Попередній договір, відповідно до п. 1 якого Продавець зобов'язується продати Покупцю квартиру за адресою м. Київ вул. Лейпгіцька, 2/37 (надалі - майно).

Пунктом 2 Договору визначено, що за домовленістю сторін вартість майна, що відчужується, складає 100 000,00 доларів США, що в еквіваленті станом на 23.07.2019 складає 2 560 000,00 грн.

Згідно з пунктом 7 Договору Покупець передав Продавцю до підписання цього Попереднього договору: аванс у розмірі 5 000,00 доларів США, що в еквіваленті складає 128 000,00 грн., а Продавець отримав цей аванс, який входить в рахунок належних з 100 000,00 доларів США, що в еквіваленті станом на 23.07.2019 складає 2 560 000,00 грн.

Покупець передав в позику Мегделіною Л. суму у розмірі 45 000,00 доларів США, що в еквіваленті станом на 27.07.2019 складає 1 152 000,00 грн., а Мегделіною Л. зобов'язався повернути Покупцю 45 000,00 доларів США, що в еквіваленті складає 1 152 000,00 грн., на його вимогу, а саме: 20 000,00 доларів США - не пізніше 29.07.2019, 25 000 доларів США - не пізніше 23.07.2020.

Як зазначає боржник, розмір його простроченої заборгованості перед Касьяненко Д.

Л. за вищевказаним Попереднім договором від 23.07.2019 становить 100 000,00 доларів США, що за офіційним курсом НБУ станом на 18.05.2021 складає 2 755 500,00 грн.

Як зазначає боржник, загальний розмір його невиконаних та прострочених зобов'язань перед вказаними ним кредиторами без урахування неустойки (штрафу, пені) та інших фінансових санкцій складає 6 689 661,63 грн. Водночас на даний момент боржник не працевлаштований, звільнений з попереднього місця роботи 01 червня 2012 року, доходу не отримує.

2. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ВИЗНАНІ СУДОМ ВИМОГИ КРЕДИТОРІВ ІЗ ЗАЗНАЧЕННЯМ ЇХ РОЗМІРУ ТА ЧЕРГОВОСТІ ЗАДОВОЛЕННЯ

Господарським судом міста Києва були визнані такі вимоги:

1) Арава Сергія Олександровича (РНОКПП 2022820014 02183, м. Київ, бульвар Перова, буд. 48, кв. 354), вимоги якого складаються з основного боргу на суму 475 000,00 грн (вимоги другої черги) і судового збору на суму 4 540,00 грн (вимоги, що задовольняються позачергово).

2) Касьяненко Дмитра Леонідовича (РНОКПП 2949208178 09161, Київська обл., Білоцерківський р-н., м. Узин, вул. Куйбишева, буд. 74, кв. 28), вимоги якого складаються з основного боргу на суму 1 333 590,00 грн (вимоги другої черги) і судового збору на суму 4 540,00 грн (вимоги, що задовольняються позачергово).

3) Расліна Олександра Леонідовича (РНОКПП 3419415311 02183, м. Київ, пр-т. Романа Шухевича (пр-т. Генерала Ватутіна), буд. 24, кв. 76), вимоги якого складаються з основного боргу на суму 1 265 481,83 грн (вимоги другої черги), судового збору на суму 4 540,00 грн (вимоги, що задовольняються позачергово), вимог забезпечення заставою на суму 1 136 000,00 грн (вимоги, що задовольняються позачергово).

4) Товариства з обмеженою відповідальністю «СТИЛЬ Д» (Код за ЄДРПОУ 32014082 юридична адреса: 49100, м. Дніпро, бул. Слави, буд. 7К), вимоги якого складаються з основного боргу на суму 347 581,84 грн (вимоги другої черги) і судового збору на суму 4 540,00 грн (вимоги, що задовольняються позачергово).

5) КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КІЇВРАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» (КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО») (Код за ЄДРПОУ 40538421 юридична адреса: Україна, 01001, місто Київ, ПЛОЩА ІВАНА ФРАНКА, будинок 5), вимоги якого складаються з основного боргу на суму 16 301,22 грн (вимоги другої черги) і судового збору на суму 4 540,00 грн (вимоги, що задовольняються позачергово).

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО МАЙНОВИЙ СТАН БОРЖНИКА ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПРОВЕДЕНИХ ЗАХОДІВ З ВИЯВЛЕННЯ ТА СКЛАДАННЯ ОПИСУ МАЙНА БОРЖНИКА (ПРОВЕДЕННЯ ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ)

У власності боржника є:

- двокімнатна квартира, загальною площею 62,00 кв.м, та житловою площею 42,5 кв.м., яка розташована за адресою: м. Київ, вул. Лейпцизька, буд. 2/37, кв. 69, у якій зареєстровано трое малолітніх дітей (Мегделіною Рауль Леонідович, 30 березня 2009 року, Мегделіною Лаура Леонідівна, 12 липня 2012 року, Мегделіною Еміль Леонідович, 20 червня 2015 року) — яка перебуває у заставі.

Відповідно до п. 48 Порядку організації та проведення аукціонів з продажу майна боржників у справах про банкрутство (неплатоспроможність), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 жовтня 2019 р. № 865 у разі передачі для продажу нерухомого майна, право власності на яке або право користування яким мають діти, до оголошення про проведення аукціону додається копія відповідного дозволу органів опіки та піклування або відповідне рішення суду.

- частка в статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ТАУЛА ТУРС» (код ЄДРПОУ 32074424, місцезнаходження: 03057, м. Київ, вул. Щусьва, буд. 24-А) в розмірі 88,18%, що становить 61550,00 грн. — яка не перебуває у заставі.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ВСІ ДОХОДИ БОРЖНИКА, У ТОМУ ЧИСЛІ ДОХОДИ, ЯКІ БОРЖНИК РОЗРАХОВУЄ ОТРИМАТИ ПРОТЯГОМ ПРОЦЕДУРИ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ

БОРГІВ

Боржник очікує отримати доходи у сумі 304 450 грн. за Договором поставки від 20.10.2021 р. для задоволення вимог кредиторів на умовах, визначених цим Планом. Інших доходів боржник отримувати не планує.

Грошові кошти одержані від продажу частки в статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ТАУЛА ТУРС» (код ЄДРПОУ 32074424, місцезнаходження: 03057, м. Київ, вул. Щусєва, буд. 24-А) в розмірі 88,18%, що становить 61550,00 грн., на прилюдних торгах проведених в порядку визначеному Кодексом України з процедур банкрутства.

5. РОЗМІР СУМИ, ЯКА ВІДРАЗУ БУДЕ ПОГАШЕНА БОРЖНИКОМ

Кожному з кредиторів буде відшкодована сума судового збору за звернення до суду у даній справі:

- 1) Араву Сергію Олександровичу – 4 540,00 грн.
- 2) Касьяненко Дмитру Леонідовичу – 4 540,00 грн.
- 3) Расліну Олександр Леонідовичу – 4 540,00 грн.
- 4) Товариству з обмеженою відповідальністю «СТИЛЬ Д» – 4 540,00 грн.

5) КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВРАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» (КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО») – 4 540,00 грн.

6. РОЗМІР СУМИ, ЯКА ЩОМІСЯЦЯ БУДЕ ВИДІЛЯТИСЯ ДЛЯ ПОГАШЕННЯ ВИМОГ КРЕДИТОРІВ

Відповідно до цього пункту кредиторам буде виплачуватися:

- 1) Араву Сергію Олександровичу – 3958,33 грн щомісяця протягом шести місяців.
- 2) Касьяненко Дмитру Леонідовичу – 11 132,50 грн щомісяця протягом шести місяців.
- 3) Расліну Олександр Леонідовичу – 20 012,35 грн щомісяця протягом шести місяців.
- 4) Товариству з обмеженою відповідальністю «СТИЛЬ Д» – 2896,51 грн щомісяця протягом шести місяців.

5) КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВРАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» (КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО») – 135,84 грн щомісяця протягом шести місяців.

Всього ж буде виділятися 38 116,29 щомісяця протягом шести місяців на погашення вимог відповідно до плану реструктуризації.

7. ВИМОГИ КРЕДИТОРІВ ДО БОРЖНИКА, ЯКІ БУДУТЬ ПРОЩЕНІ (СПИСАНІ) У РАЗІ ВИКОНАННЯ ПЛАНУ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ БОРГІВ

Відповідно до плану будуть прощені: 1) Аравом Сергієм Олександровичем – 451 250,00 грн (95 % від загальної суми боргу без судового збору).

2) Касьяненко Дмитром Леонідовичем – 1 266 795,00 грн (95 % від загальної суми боргу без судового збору).

3) Расліним Олександром Леонідовичем – 2 281 407,74 грн (95 % від загальної суми боргу без судового збору).

4) Товариством з обмеженою відповідальністю «СТИЛЬ Д» – 330 202,75 грн (95 % від загальної суми боргу без судового збору).

5) КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВРАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» (КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО») – 15 486,22 грн (95 % від загальної суми боргу без судового збору).

Всього буде прощено 4 345 257,16 грн (95 % від загальної суми боргу до всіх кредиторів без судового збору).

8. РОЗМІР СУМИ, ЯКА ЩОМІСЯЦЯ ЗАЛИШАТИМЕТЬСЯ БОРЖНИКУ НА ЗАДОВОЛЕННЯ ПОБУТОВИХ ПОТРЕБ, У РОЗМІРІ НЕ МЕНШЕ ОДНОГО ПРОЖИТКОВОГО МІНІМУМУ НА БОРЖНИКА ТА НА КОЖНУ ОСОБУ, ЯКА ПЕРЕБУВАЄ НА ЙОГО УТРИМАННІ

Загалом Боржнику щомісяця залишатиметься 9 909,00 грн. – розмір не менше одного прожиткового мінімуму на боржника та на кожну особу, яка перебуває на його утриманні

(коригується відповідно до закону про Державний бюджет України):

- 1) Мегделіною Рауль Леонідович, 30 березня 2009 року (12 років) – 2510.00 грн;
- 2) Мегделіною Лаура Леонідівна, 12 липня 2012 року (9 років) – 2510.00 грн;
- 3) Мегделіною Еміль Леонідович, 20 червня 2015 року (6 років) – 2510.00 грн;
- 4) Мегделіною Леонід, 15 лютого 1972 року (49 років) – 2379.00 грн.

9. ДОДАТКОВІ ЗАХОДИ, СПРЯМОВАНІ НА ПОГАНШЕННЯ ЗАБОРГОВАНІСТІ

У виконання вимог Кодексу з процедур банкрутства керуючий реструктуризацією буде далі брати участь в процедурі реструктуризації боргів, а саме у продажі на прилюдних торгах частки в статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ТАУІА ТУРС» (код ЄДРПОУ 32074424, місцезнаходження: 03057, м. Київ, вул. П'юссєва, буд. 24-А) в розмірі 88,18%, що становить 61550,00 грн.

Кошти, отримані від продажу даної частки будуть пропорційно розподілено між кредиторами пропорційно сумі їхніх вимог до Мегделіною Леоніда.»

У відповідності до ст. 124 Кодексу України з процедур банкрутства план реструктуризації боргів боржника розробляється з метою відновлення платоспроможності боржника. У плані реструктуризації боргів боржника зазначаються: 1) обставини, які спричинили неплатоспроможність боржника; 2) інформація про визнані судом вимоги кредиторів із зазначенням їх розміру та черговості задоволення; 3) інформація про майновий стан боржника за результатами проведених заходів з виявлення та складання опису майна боржника (проведення інвентаризації); 4) інформація про всі доходи боржника, у тому числі доходи, які боржник розраховує отримати протягом процедури реструктуризації боргів; 5) розмір суми, яка щомісяця буде виділятися для погашення вимог кредиторів; 6) вимоги кредиторів до боржника, які будуть прощені (списані) у разі виконання плану реструктуризації боргів; 7) розмір суми, яка щомісяця залишатиметься боржнику на задоволення побутових потреб, у розмірі не менше одного прожиткового мінімуму на боржника та на кожну особу, яка перебуває на його утриманні. План реструктуризації боргів боржника може містити положення про: 1) реалізацію в процедурі реструктуризації боргів частини майна боржника, у тому числі того, що є предметом забезпечення, черговість, строки реалізації такого майна та кошти, які планується отримати від його реалізації; 2) зміну способу та порядку виконання зобов'язань, у тому числі розміру та строків погашення боргів; 3) відстрочення чи розстрочення або прощення (списання) боргів чи їх частини; 4) виконання зобов'язань боржника третіми особами, зокрема шляхом укладення договору поруки, гарантії та інших правочинів згідно з цивільним законодавством; 5) інші заходи, спрямовані на покращення майнового стану боржника та задоволення вимог кредиторів (перекваліфікація, працевлаштування тощо). Задоволення вимог кредиторів здійснюється арбітражним керуючим пропорційно за рахунок коштів, отриманих від виконання плану реструктуризації боргів, у черговості, визначеній цим Кодексом. У разі реалізації в процедурі реструктуризації боргів майна боржника, яке є предметом забезпечення, план реструктуризації боргів має передбачати позачергове задоволення вимог кредитора за зобов'язаннями, які таке майно забезпечує. Кошти, що залишилися після реалізації майна боржника, яке є предметом забезпечення, спрямовуються на задоволення вимог кредиторів згідно із затвердженим господарським судом планом реструктуризації боргів у черговості, визначеній цим Кодексом. Особа, яка виявила бажання взяти участь у плані реструктуризації боргів боржника як поручитель (гарант), має право брати участь в обговоренні умов реструктуризації боргів такого боржника. Строк виконання плану реструктуризації боргів боржника у справі про неплатоспроможність не може перевищувати п'ять років. У разі погашення боргів за кредитами, отриманими боржником на придбання житла, строк виконання плану реструктуризації боргів боржника не може перевищувати 10 років. За вмотивованим клопотанням боржника та за умови погашення понад 80 відсотків вимог кредиторів господарський суд може продовжити строк виконання плану реструктуризації боргів боржника понад граничний строк.

Згідно ч. 7 ст. 126 Кодексу України з процедур банкрутства господарський суд зобов'язаний затвердити план реструктуризації боргів боржника, якщо такий план схвалений

кредиторами та боржником.

Судом встановлено, що у даній справі план реструктуризації схвалений кредиторами на зборах кредиторів, а також окремо схваленим забезпеченим кредитором Расліним О.М.

На зборах кредиторів фізичної особи Мегделіною Леоніда 23.11.2021 були присутні усі кредитори боржника, вимоги яких визнані судом, окрім Товариства з обмеженою відповідальністю «Стиль Д».

Запрошення на збори кредиторів, призначені на 23.11.2021, було направлено 15.11.2021 керуючим реструктуризацією Товариству з обмеженою відповідальністю «Стиль Д» на адресу 49027, м. Дніпро, вул. Архітектора Дольника, 5, докази чого долучені арбітражним керуючим Карасюком О.В. до заяви про затвердження плану реструктуризації боргів Мегделіною Леоніда.

Абзацом 3 частини 5 статті 126 Кодексу України з процедур банкрутства визначено, що повторна неявка в судові засідання кредиторів, які не брали участі в голосуванні чи проголосували проти схвалення плану реструктуризації боргів боржника, а також третіх осіб, якщо план реструктуризації передбачає виконання зобов'язань боржника такими особами, не перешкоджає розгляду справи.

Судом встановлено, що Товариство з обмеженою відповідальністю "Стиль Д", явка якого була визнана судом обов'язковою, було належним чином повідомлено про дату, час та місце проведення судового засідання, при цьому кредитором не подано до суду пояснень та/або заперечень щодо плану реструктуризації боргів боржника.

Перевіривши зміст поданого керуючим реструктуризацією та погодженого боржником плану реструктуризації, суд вважає його таким, що відповідає вимогам Кодексу України з процедур банкрутства.

За таких обставин, зазначений план реструктуризації підлягає затвердженню судом з настанням для боржника та кредиторів наслідків його затвердження.

Частиною 2 ст.127 Кодексу України з процедур банкрутства передбачено, що з дня затвердження судом плану реструктуризації боргів боржника вимоги, включені до такого плану, можуть бути задоволені лише у порядку і спосіб, визначені в плані реструктуризації боргів боржника.

Відповідно до п. 2 ч. 5 ст. 127 Кодексу України з процедур банкрутства з дня затвердження судом плану реструктуризації боргів припиняються повноваження керуючого реструктуризацією, крім випадків, якщо планом реструктуризації боргів передбачено продаж майна боржника. У такому разі керуючий реструктуризацією продовжує виконувати свої повноваження до завершення продажу майна боржника, розподілу отриманих від реалізації майна коштів, затвердження звіту про такий розподіл зборами кредиторів та подання такого звіту до суду.

Враховуючи зазначене, з огляду на той факт, що планом реструктуризації передбачено продаж майна боржника, повноваження керуючого реструктуризацією боргів Мегделіною Леоніда арбітражного керуючого Карасюка О. В. не припиняються.

Керуючись ст. ст. 126, 127, 128 Кодексу України з процедур банкрутства, ст. ст. 232, 234 Господарського процесуального кодексу України, суд -

УХВАЛИВ:

1. Відмовити Товариству з обмеженою відповідальністю "Стиль Д" у задоволенні заяви про зупинення провадження у справі № 910/7924/21 про неплатоспроможність Мегделіною Леоніда.

2. Затвердити план реструктуризації боргів боржника по відношенню до фізичної особи Мегделіною Леоніда (01015, м. Київ, вул. Лейпцизька, 2/37, кв. 69, ідентифікаційний номер 2634314075) у справі № 910/7924/21 на наступних умовах:

« 1. ОБСТАВИНИ, ЯКІ СПРИЧИНИЛИ НЕПЛАТОСПРОМОЖНІСТЬ БОРЖНИКА

15.09.2006 між ВАТ КБ «Надра» (надалі - Банк) та Мегделіною Леонідом (надалі - Іпотекодавець) укладено договір № 76/П/27/2006-840, відповідно до умов якого (з урахуванням додаткових угод) Банк надає Позичальнику у тимчасове користування на умовах забезпеченості, повернення, строковості та платності грошові кошти (надалі по

тексту - Кредит) у сумі 180 000.00 доларів США у порядку та на умовах, визначених цим Договором, із цільовим використанням коштів - проведення розрахунків по договору купівлі-продажу № 5409 від 15.09.2006, що укладений між Позичальником та Кресіною І. О., згідно якого Позичальник придбає у власність нерухоме майно - квартиру за адресою м. Київ вул. Лейпгіцька, 2/37.

Згідно з п. 1.4 Договору Банк надає Позичальнику Кредит строком на 360 місяців.

Пунктом 2.1 Договору визначено, що в якості забезпечення виконання Позичальником своїх зобов'язань щодо погашення Кредиту, сплати відсотків та інших платежів, передбачених цим Договором, можливих штрафних санкцій, Позичальник укладає з Банком договір іпотеки квартири за адресою м. Київ вул. Лейпгіцька, 2/37, загальною площею 62.00 метри квадратних, яка складається з двох кімнат (надалі по тексту - Іпотека) в день укладення цього Договору.

На забезпечення виконання вказаного Кредитного договору між сторонами 15.09.2006 було укладено Іпотечний договір № 5411.

Згідно з повідомленням ТОВ «Девелоп Фінанс» від 25.02.2021 № 25-02/ДФ боржника повідомлено, що право вимоги його заборгованості (включаючи суму основного кредиту, в тому числі оплата якої прострочена; відсотки, в тому числі оплата яких прострочена, нараховані банком за користування кредитом та інші можливі платежі) по Кредитному договору № 76/П/27/2006-840 від 15.09.2006, укладеним між Мегделіною Л. та ВАТ «КБ «Надра» (надалі - Кредитний договір) та Іпотечним договором від 15.09.2006, посвідченим 15.09.2006 Мироник О. В., приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу за реєстровим № 5411, відступлене на користь нового кредитора - громадянина України Расліна О. Л. на підставі Договору про відступлення (купівлі-продажу) права вимоги грошових зобов'язань № 25.05/2021_ДФ від 25.02.2021 та Договору про відступлення права вимоги (цесії) за Іпотечним договором від 15.09.2006, посвідченим 15.09.2006 Мироник О. В., приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу за реєстровим № 5411, укладеним 25.02.2021 та посвідченим приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Чорней В.В. за реєстровим № 322.

У даному повідомленні ТОВ «Девелоп Фінанс» зазначено, що станом на 25.02.2021 загальний розмір заборгованості Мегделіною Леоніда за Кредитним договором № 76/П/27/2006-840 від 15.09.2006 становить 2 401 481.83 грн.

Таким чином, розмір заборгованості Мегделіною Л. перед Расліном О. Л. становить 2401481.83 грн.

Рішенням Господарського суду міста Києва від 15.02.2018 у справі № 910/22604/17 позов ТОВ «Суматра-ЛТД» задоволено частково. Стягнуто з фізичної особи-підприємця Мегделіною Л. на користь товариства з обмеженою відповідальністю «Суматра-ЛТД» основний борг в сумі 309 790.03 грн., інфляційну складову боргу в сумі 39 036.44 грн., 3 % річних в сумі 9 054.24 грн. та судові витрати в розмірі 5 413.09 грн.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 23.09.2020 у справі № 910/22604/17 задоволено частково заяву ТОВ «Стиль Д» про заміну стягувача у справі № 910/22604/17 (ВІІ 59782516) на його правонаступника. Замінено стягувача Товариство з обмеженою відповідальністю «Суматра-ЛТД» у виконавчому провадженні 59782516 щодо виконання наказу Господарського суду м. Києва від 29.05.2018 у справі № 910/22604/17 на його правонаступника Товариство з обмеженою відповідальністю «Стиль Д» в частині стягнення з фізичної особи-підприємця Мегделіною Л. 299 491.16 грн. основного боргу, 39 036.44 грн. інфляційних, 9 054.24 грн. 3 % річних. В іншій частині заяви відмовлено.

За таких обставин, зазначені документи свідчать про наявність у Мегделіною Л. заборгованості перед Товариством з обмеженою відповідальністю «Стиль Д» у розмірі 347 581.84 грн.

19.04.2013 між Арав С. О. (надалі - Позикодавець) та Мегделіною Л. (надалі - Позичальник) укладено Договір позики, відповідно до умов якого Позикодавець при його укладенні передав у власність Позичальникові грошові кошти у сумі 475 000.00 грн., а Позичальник зобов'язався повернути Позикодавцеві грошові кошти у сумі повернення

грошей щомісячно до 19 числа кожного місяця по 25 000,00 грн. у строк до 19.11.2015.

Пунктом 2 Договору визначено, що грошові кошти, які є предметом цього Договору, передані Позикодавцем та одержані Позичальником в момент підписання цього Договору. Підписи сторін на цьому договорі позики грошей та розписка Позичальника в їх отриманні свідчать про відсутність з цього боку будь-яких претензій.

Таким чином, заборгованість Мегделіною Л. перед Арав С. О. за вищевказаним Договором позики від 19.04.2013 складає 475 000,00 грн.

19.07.2012 між Рубіним В. Б. (надалі - Позикодавець) та Мегделіною Л. (надалі - Позичальник) укладено Договір позики, відповідно до п. 1 якого Позикодавець при його укладенні передав у власність Позичальникові грошові кошти у сумі 201 423,60 грн., що еквівалентно на день підписання цього договору 25 200,00 доларів США за офіційним курсом НБУ, а Позичальник зобов'язується повернути Позикодавцеві суму 201 423,60 грн. за офіційним курсом НБУ на день повернення коштів (але не менше 25 200,00 доларів США) у строк до 18.11.2017.

Пунктом 2 Договору визначено, що грошові кошти, які є предметом цього Договору, передані Позикодавцем та одержані Позичальником в момент підписання цього договору. Підписи сторін на цьому договорі позики грошей та розписка Позичальника в їх отриманні свідчать про відсутність з цього боку будь-яких претензій.

Таким чином, заборгованість Мегделіною Л. перед Рубіним В. Б. за Договором позики від 19.07.2012 становить 25 200,00 доларів США, що за офіційним курсом НБУ на дату звернення до суду із заявою становить 694 386,00 грн.

23.07.2019 між Мегделіною Л. (надалі - Продавець) та Касьяненко Д. Л. (надалі - Покупець) укладено Попередній договір, відповідно до п. 1 якого Продавець зобов'язується продати Покупцю квартиру за адресою м. Київ вул. Лейпгіцька, 2/37 (надалі - майно).

Пунктом 2 Договору визначено, що за домовленістю сторін вартість майна, що відчужується, складає 100 000,00 доларів США, що в еквіваленті станом на 23.07.2019 складає 2 560 000,00 грн.

Згідно з пунктом 7 Договору Покупець передав Продавцю до підписання цього Попереднього договору: аванс у розмірі 5 000,00 доларів США, що в еквіваленті складає 128 000,00 грн., а Продавець отримав цей аванс, який входить в рахунок належних з 100 000,00 доларів США, що в еквіваленті станом на 23.07.2019 складає 2 560 000,00 грн.

Покупець передав в позику Мегделіною Л. суму у розмірі 45 000,00 доларів США, що в еквіваленті станом на 27.07.2019 складає 1 152 000,00 грн., а Мегделіною Л. зобов'язався повернути Покупцю 45 000,00 доларів США, що в еквіваленті складає 1 152 000,00 грн., на його вимогу, а саме: 20 000,00 доларів США - не пізніше 29.07.2019, 25 000 доларів США - не пізніше 23.07.2020.

Як зазначає боржник, розмір його простроченої заборгованості перед Касьяненко Д. Л. за вищевказаним Попереднім договором від 23.07.2019 становить 100 000,00 доларів США, що за офіційним курсом НБУ станом на 18.05.2021 складає 2 755 500,00 грн.

Як зазначає боржник, загальний розмір його невиконаних та прострочених зобов'язань перед вказаними ним кредиторами без урахування неустойки (штрафу, пені) та інших фінансових санкцій складає 6 689 661,63 грн. Водночас на даний момент боржник не працевлаштований, звільнений з попереднього місця роботи 01 червня 2012 року, доходу не отримує.

2. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ВИЗНАНІ СУДОМ ВИМОГИ КРЕДИТОРІВ ІЗ ЗАЗНАЧЕННЯМ ЇХ РОЗМІРУ ТА ЧЕРГОВOSTІ ЗАДОВОЛЕННЯ

Господарським судом міста Києва були визнані такі вимоги:

1) Арава Сергія Олександровича (РНОКПП 2022820014 02183, м. Київ, бульвар Перова, буд. 48, кв. 354), вимоги якого складаються з основного боргу на суму 475 000,00 грн (вимоги другої черги) і судового збору на суму 4 540,00 грн (вимоги, що задовольняються позачергово).

2) Касьяненка Дмитра Леонідовича (РНОКПП 2949208178 09161, Київська обл., Білоцерківський р-н., м. Узин, вул. Куйбишева, буд. 74, кв. 28), вимоги якого складаються з

основного боргу на суму 1 333 590,00 грн (вимоги другої черги) і судового збору на суму 4 540,00 грн (вимоги, що задовольняються позачергово).

3) Расліна Олександра Леонідовича (РНОКПІ 3419415311 02183, м. Київ, пр-т. Романа Шухевича (пр-т. Генерала Ватутіна), буд. 24, кв. 76), вимоги якого складаються з основного боргу на суму 1 265 481,83 грн (вимоги другої черги), судового збору на суму 4 540,00 грн (вимоги, що задовольняються позачергово), вимог забезпечених заставою на суму 1 136 000,00 грн (вимоги, що задовольняються позачергово).

4) Товариства з обмеженою відповідальністю «СТИЛЬ Д» (Код за ЄДРПОУ 32014082 юридична адреса: 49100, м. Дніпро, бул. Слави, буд. 7К), вимоги якого складаються з основного боргу на суму 347 581,84 грн (вимоги другої черги) і судового збору на суму 4 540,00 грн (вимоги, що задовольняються позачергово).

5) КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВРАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» (КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО») (Код за ЄДПОУ 40538421 юридична адреса: Україна, 01001, місто Київ, ПЛОЩА ІВАНА ФРАНКА, будинок 5), вимоги якого складаються з основного боргу на суму 16 301,22 грн (вимоги другої черги) і судового збору на суму 4 540,00 грн (вимоги, що задовольняються позачергово).

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО МАЙНОВИЙ СТАН БОРЖНИКА ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПРОВЕДЕНИХ ЗАХОДІВ З ВИЯВЛЕННЯ ТА СКЛАДАННЯ ОПИСУ МАЙНА БОРЖНИКА (ПРОВЕДЕННЯ ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ)

У власності боржника є:

- двокімнатна квартира, загальною площею 62,00 кв.м, та житловою площею 42,5 кв.м., яка розташована за адресою: м. Київ, вул. Лейпцизька, буд. 2/37, кв. 69, у якій зареєстровано троє малолітніх дітей (Мегделіною Рауль Леонідович, 30 березня 2009 року, Мегделіною Лаура Леонідовна, 12 липня 2012 року, Мегделіною Еміль Леонідович, 20 червня 2015 року) – яка перебуває у заставі.

Відповідно до п. 48 Порядку організації та проведення аукціонів з продажу майна боржників у справах про банкрутство (неплатоспроможність), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 жовтня 2019 р. № 865 у разі передачі для продажу нерухомого майна, право власності на яке або право користування яким мають діти, до оголошення про проведення аукціону додається копія відповідного дозволу органів опіки та піклування або відповідне рішення суду.

- частка в статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ТАУЛІА ТУРС» (код ЄДРПОУ 32074424, місцезнаходження: 03057, м. Київ, вул. Щусєва, буд. 24-А) в розмірі 88,18%, що становить 61550,00 грн. – яка не перебуває у заставі.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ВСІ ДОХОДИ БОРЖНИКА, У ТОМУ ЧИСЛІ ДОХОДИ, ЯКІ БОРЖНИК РОЗРАХОВУЄ ОТРИМАТИ ПРОТЯГОМ ПРОЦЕДУРИ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ БОРГІВ

Боржник очікує отримати доходи у сумі 304 450 грн. за Договором поставки від 20.10.2021 р. для задоволення вимог кредиторів на умовах, визначених цим Планом. Інших доходів боржник отримувати не планує.

Грошові кошти одержані від продажу частки в статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ТАУЛІА ТУРС» (код ЄДРПОУ 32074424, місцезнаходження: 03057, м. Київ, вул. Щусєва, буд. 24-А) в розмірі 88,18%, що становить 61550,00 грн., на прилюдних торгах проведених в порядку визначеному Кодексом України з процедур банкрутства.

5. РОЗМІР СУМИ, ЯКА ВІДРАЗУ БУДЕ ПОГАШЕНА БОРЖНИКОМ

Кожному з кредиторів буде відшкодована сума судового збору за звернення до суду у даній справі:

- 1) Араву Сергію Олександровичу – 4 540,00 грн.
- 2) Касьяненко Дмитру Леонідовичу – 4 540,00 грн.
- 3) Расліну Олександр Олександровичу – 4 540,00 грн.
- 4) Товариству з обмеженою відповідальністю «СТИЛЬ Д» – 4 540,00 грн.



5) КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВРАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» (КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО») – 4 540,00 грн.

6. РОЗМІР СУМИ, ЯКА ЩОМІСЯЦЯ БУДЕ ВИДІЛЯТИСЯ ДЛЯ ПОГАШЕННЯ ВИМОГ КРЕДИТОРІВ

Відповідно до цього пункту кредиторам буде виплачуватися:

- 1) Араву Сергію Олександровичу – 3958,33 грн щомісяця протягом шести місяців.
- 2) Касьяненко Дмитру Леонідовичу – 11 132,50 грн щомісяця протягом шести місяців.
- 3) Расліну Олександр Леонідовичу – 20 012,35 грн щомісяця протягом шести місяців.
- 4) Товариству з обмеженою відповідальністю «СТИЛЬ Д» – 2896,51 грн щомісяця протягом шести місяців.

5) КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВРАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» (КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО») – 135,84 грн щомісяця протягом шести місяців.

Всього ж буде виділятися 38 116,29 щомісяця протягом шести місяців на погашення вимог відповідно до плану реструктуризації.

7. ВИМОГИ КРЕДИТОРІВ ДО БОРЖНИКА, ЯКІ БУДУТЬ ПРОЩЕНІ (СПИСАНІ) У РАЗІ ВИКОНАННЯ ПЛАНУ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ БОРГІВ

Відповідно до плану будуть прощені: 1) Аравом Сергієм Олександровичем – 451 250,00 грн (95 % від загальної суми боргу без судового збору).

2) Касьяненко Дмитром Леонідовичем – 1 266 795,00 грн (95 % від загальної суми боргу без судового збору).

3) Расліним Олександром Леонідовичем – 2 281 407,74 грн (95 % від загальної суми боргу без судового збору).

4) Товариством з обмеженою відповідальністю «СТИЛЬ Д» – 330 202,75 грн (95 % від загальної суми боргу без судового збору).

5) КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВРАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» (КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО») – 15 486,22 грн (95 % від загальної суми боргу без судового збору).

Всього буде прощено 4 345 257,16 грн (95 % від загальної суми боргу до всіх кредиторів без судового збору).

8. РОЗМІР СУМИ, ЯКА ЩОМІСЯЦЯ ЗАЛИШАТИМЕТЬСЯ БОРЖНИКУ НА ЗАДОВОЛЕННЯ ПОБУТОВИХ ПОТРЕБ, У РОЗМІРІ НЕ МЕНШЕ ОДНОГО ПРОЖИТКОВОГО МІНІМУМУ НА БОРЖНИКА ТА НА КОЖНУ ОСОБУ, ЯКА ПЕРЕБУВАЄ НА ЙОГО УТРИМАННІ

Загалом Боржнику щомісяця залишатиметься 9 909,00 грн. – розмір не менше одного прожиткового мінімуму на боржника та на кожну особу, яка перебуває на його утриманні (коригується відповідно до закону про Державний бюджет України):

- 1) Мегделіною Рауль Леонідович, 30 березня 2009 року (12 років) – 2510,00 грн;
- 2) Мегделіною Лаура Леонідівна, 12 липня 2012 року (9 років) – 2510,00 грн;
- 3) Мегделіною Еміль Леонідович, 20 червня 2015 року (6 років) – 2510,00 грн;
- 4) Мегделіною Леонід, 15 лютого 1972 року (49 років) – 2379,00 грн.

9. ДОДАТКОВІ ЗАХОДИ, СПРЯМОВАНІ НА ПОГАШЕННЯ ЗАБОРГОВАНІСТІ

У виконання вимог Кодексу з процедур банкрутства керуючий реструктуризацією буде далі брати участь в процедурі реструктуризації боргів, а саме у продажі на прилюдних торгах частки в статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ТАУЛІА ТУРС» (код ЄДРПОУ 32074424, місцезнаходження: 03057, м. Київ, вул. Щусьва, буд. 24-А) в розмірі 88,18%, що становить 61550,00 грн.

Кошти, отримані від продажу даної частки будуть пропорційно розподілено між кредиторами пропорційно сумі їхніх вимог до Мегделіною Леоніда.»

3. План реструктуризації боргів боржника по відношенню до фізичної особи Мегделіною Леоніда (01015, м. Київ, вул. Лейпцизька, 2/37, кв. 69, ідентифікаційний номер 2634314075) у справі № 910/7924/21 набирає чинності з 22.12.2021 року і є обов'язковим для

Мегделіною Леоніда (01015, м. Київ, вул. Лейпцизька, 2/37, кв. 69, ідентифікаційний номер 2634314075), Арава Сергія Олександровича (ідентифікаційний номер 2022820014), Касьяненко Дмитра Леонідовича (ідентифікаційний номер 2949208178), Расліна Олександра Леонідовича (ідентифікаційний номер 3419415311), Товариства з обмеженою відповідальністю «Стиль Д» (ідентифікаційний номер 32014082) та Комунального підприємства виконавчого органу Київради «Теплоенерго» (ідентифікаційний номер 40538421).

4. З 22.12.2021 вимоги Арава Сергія Олександровича (ідентифікаційний номер 2022820014), Касьяненко Дмитра Леонідовича (ідентифікаційний номер 2949208178), Расліна Олександра Леонідовича (ідентифікаційний номер 3419415311), Товариства з обмеженою відповідальністю «Стиль Д» (ідентифікаційний номер 32014082) та Комунального підприємства виконавчого органу Київради «Теплоенерго» (ідентифікаційний номер 40538421), включені до плану реструктуризації боргів боржника по відношенню до фізичної особи Мегделіною Леоніда (01015, м. Київ, вул. Лейпцизька, 2/37, кв. 69, ідентифікаційний номер 2634314075), можуть бути задоволені лише у порядку і спосіб, визначені у плані реструктуризації боргів боржника.

5. Копію ухвали направити учасникам провадження у справі.

Ухвала набирає законної сили в порядку ч.ч. 4, 5 ст.9 Кодексу України з процедур банкрутства та може бути оскаржена.

Повний текст ухвали складено 30.12.2021

Суддя

Д.В. Мандичев

