



Справа № 2-1317-2010
ЗАОЧНЕ РІШЕННЯ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

19 квітня 2010 року Слов'янський міськрайонний суд Донецької області в складі:

головуючого судді М.І. Ламкіна, при секретарі А.О. Козлові,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду м. Слов'янська цивільну справу за позовом Територіального міжгалузевого об'єднання «Слов'янськ» до ОСОБА_1 про стягнення заборгованості за комунальні послуги,

ВСТАНОВИВ:

Представник ТМО «Слов'янськ» звернувся до суду з позовом до ОСОБА_1, про стягнення заборгованості за комунальні послуги, в обґрунтування позовних вимог вказав, що квартира у якій проживають відповідачі входить до складу фонду, який обслуговує ТМО «Слов'янськ». Відповідно до рішення № 680 від 15.11.2006 року ТМО «Слов'янськ» являється балансоутримувачем, яке обслуговує квартиру АДРЕСА_1, тому йому надано право отримання плати за житло, яка направляється на обслуговування житлових будинків. ТМО «Слов'янськ» оказує всі комунальні послуги та роботи пов'язані з життєдіяльністю житлового будинку. Але, відповідачі порушуючи вимоги ст.ст. [66, 68 ЖК України](#) не своєчасно оплачують і не в повному обсязі надані послуги ТМО «Слов'янськ» у зв'язку з чим у період з лютого 2008 року по 01.02.2010 року утворилась заборгованість, в сумі 12105,78 грн. Вжиті заходи, з боку ТМО «Слов'янськ», для добровільного погашення заборгованості, позитивних результатів не дали. Відповідачі не погасили борг. Тому, просить суд, стягнути з відповідачів вище вказану заборгованість, а також витрати по інформаційно-технічному забезпеченню розгляду справи в сумі 30 грн.

Представник позивача в судовому засіданні підтримав раніше заявлені позовні вимоги, посиляючись на обставини вказані в позові та просив суд їх задовольнити.

Відповідачі в судові засідання не з'явились, хоча були повідомлені належним чином про дату, час на котре було назначено слухання по справі. Згідно [ст. 169 ЦПК України](#), якщо суд не має відомостей про причину неявки відповідача, повідомленого належним чином, або причину неявки буде визнано неповною, суд вирішує справу на підставі наявних у ній даних чи доказів, також на підставі ст.ст. [224, 225, 226 ЦПК України](#), суд вправі постановити заочне рішення.

Суд, вислухавши пояснення представника позивача, дослідивши матеріали справи, приходить до переконання, що позовні вимоги представника позивача підлягають задоволенню, оскільки відповідачі в порушення вимог ст.ст. [66, 68 ЖК України](#) не оплачують щомісячні послуги позивача, у зв'язку, з чим утворилась заборгованість в сумі 12105,78 грн..

Згідно ч. 1 та ч. 2 [ст. 68 Житлового кодексу України](#), наймач зобов'язаний своєчасно вносити квартирну плату, квартирна плата вноситься щомісячно.

Відповідно до ст.ст. [80,84,88 ЦПК України](#), [ст. 3 Декрету КМ України «Про державне мито» від 21 січня 1993 року](#) з відповідачів слід стягнути витрати на інформаційно-технічний розгляд справи в сумі 30 грн. на користь позивача, так як позивач поніс дані витрати з вини відповідачів та держмито у розмірі 121,06 грн. на користь держави.

На підставі викладеного та керуючись ст.ст. [66, 68 ЖК України](#), ст. ст. [10,80,84,88,131,169,213,215,224,225,226 ЦПК України](#), суд -

ВИРІШИВ:

Позовні вимоги Територіального міжгалузевого об'єднання «Слов'янськ» - задовольнити.

Стягнути з ОСОБА_1, проживаючої АДРЕСА_1 на користь Територіального міжгалузевого об'єднання «Слов'янськ», Р/Р 26007230531961 в АКБ «УСБ», МФО 334011, код 04634552, заборгованість за комунальні послуги в сумі 12105(дванадцять тисяч сто п'ять) грн. 78 коп., а також витрати на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи в сумі 30 грн.

Стягнути з ОСОБА_1 державне мито в сумі 121,06 на користь держави.

Дане заочне рішення може бути оскаржене відповідачем за його письмовою заявою, поданою протягом десяти днів з дня отримання копії даного рішення.

З оригіналом згідно

Суддя Слов'янського міськрайонного суду М.І. Ламекін

Категорія справи № [2-1317-2010](#): не визначено.

Надіслано судом: не визначено. Зареєстровано: 09.06.2010. Оприлюднено: 18.03.2011.

Дата набрання законної сили: 29.04.2010

Номер судового провадження: не визначено