



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Симона Петлюри, 16/108, м. Київ, 01032, тел. (044) 235-95-51, e-mail: inbox@ko.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

"02" лютого 2021 р.

м. Київ

Справа № Б13/016-10

за заявою Шведа Романа Петровича, м. Київ (ідентифікаційний номер 2513010236)
до Відкритого акціонерного товариства «Білицька Меблева Фабрика» Київська обл., смт
Коцюбинське (код ЄДРПОУ 05509300) - Боржник/Банкрут
про банкрутство

Суддя Наріжний С.Ю.
За участю секретаря Булгакової О.В.

За участю представників учасників у справі.
від АТ «Укртрансгаз»: адвокат Кравченко С.В.;
від ТОВ «ФК «Флексіс»: адвокат Шостак Л.Г.;
від арбітражного керуючого Куделі М.О.: адвокат Баулін А.О.;
арбітражний керуючий Скопич Я.В.

ВСТАНОВИВ:

у провадженні Господарського суду Київської області перебуває справа № Б13/016-10 за заявою Шведа Р.П. про банкрутство ВАТ «Білицька Меблева Фабрика», порушена ухвалою суду від 15.04.2010.

Постановою Господарського суду Київської області від 22.08.2011 визнано Боржника банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ухвалою суду від 16.06.2014 призначено ліквідатором Банкрута арбітражного керуючого Куделю М.О.

На даний час у справі триває ліквідаційна процедура.

29.12.2020 до суду надійшло клопотання арбітражного керуючого Куделі М.О. від 29.12.2020 № 02-11/2941 (вх. № 32040/20) про дострокове припинення повноважень ліквідатора ВАТ «Білицька Меблева Фабрика», призначення нового ліквідатора та затвердження звіту про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат ліквідатора.

Ухвалою суду від 30.12.2020 розгляд вказаного клопотання призначено в судовому засіданні на 02.02.2021.

02.02.2021 в судові засідання з'явилися представники кредиторів АТ «Укртрансгаз» та ТОВ «ФК «Флексіс», а також представник арбітражного керуючого Куделі М.О. і арбітражний керуючий Скопич Я.В.

Дослідивши клопотання арбітражного керуючого Куделі М.О. про дострокове припинення повноважень ліквідатора ВАТ «Білицька Меблева Фабрика» судом встановлено, що в обґрунтування клопотання ліквідатор зазначає про неможливість

виконувати повноваження у справі у зв'язку зі значною завантаженістю іншими справами.

Представники кредиторів АТ «Укртрансгаз» та ТОВ «ФК «Флексіс» не заперечували проти задоволення клопотання про дострокове припинення повноважень арбітражного керуючого Куделі М.О. як ліквідатора у даній справі.

Відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 12 КУзПБ, арбітражний керуючий користується усіма правами розпорядника майна, керуючого санацією, керуючого реструктуризацією, керуючого реалізацією, ліквідатора відповідно до законодавства, у тому числі має право подавати до господарського суду заяву про дострокове припинення своїх повноважень.

Відповідно до абз. 1 ч. 4 ст. 28 КУзПБ, арбітражний керуючий може бути відсторонений господарським судом від виконання повноважень розпорядника майна, керуючого реструктуризацією, керуючого санацією, ліквідатора, керуючого реалізацією за його заявою.

Розглянувши подане ліквідатором клопотання суд не встановив обставин, які б унеможлилювали відсторонення арбітражного керуючого Куделі М.О. від виконання повноважень ліквідатора Банкрута, а тому суд вважає за можливе задовольнити її клопотання.

Статтею 28 КУзПБ встановлено, що арбітражний керуючий для виконання повноважень ліквідатора призначається господарським судом за клопотанням комітету кредиторів.

З матеріалів справи вбачається, що 16.12.2020 було проведено засідання комітету кредиторів Боржника, що підтверджується протоколом б/№ від 16.12.2020, на яких прийнято рішення про погодження кандидатури арбітражного керуючого Скопича Я.В. для призначення ліквідатором ВАТ «Білицька Меблева Фабрика» та вказаною особою подано до суду заяву про згоду на участь у даній справі.

Розглянувши заяву арбітражного керуючого Скопича Я.В. щодо призначення ліквідатором Банкрута, судом встановлено, що у заяві Скопич Я.В. просить суд призначити його ліквідатором у даній справі про банкрутство; надає відомості про освіту та досвід роботи; зазначає, що судимості за вчинення корисливих злочинів та заборони суду займатися діяльністю арбітражного керуючого не має, до дисциплінарної відповідальності не притягався; професійна діяльність застрахована; за час провадження діяльності арбітражного керуючого порушень термінів подання інформації, передбаченої КУзПБ, до державного органу з питань банкрутства не допускав; управління боржником раніше не здійснював; не є заінтересованою особою стосовно боржника та кредиторів відповідно до ст. 1 КУзПБ; не має конфлікту інтересів та не належить до жодної категорії осіб, визначених ст. 28 КУзПБ. До заяви додано копії: свідоцтва Міністерства юстиції України від 19.12.2019 № 1942, договору страхування відповідальності арбітражного керуючого.

За наслідком дослідження заяви з доданими доказами судом встановлено відповідність кандидатури арбітражного керуючого Скопича Я.В. вимогам Кодексу України з процедур банкрутства.

Таким чином враховуючи, що вказана кандидатура погоджена в установленому порядку комітетом кредиторів Боржника, кандидатура арбітражного Скопича Я.В. відповідає вимогам ст. 11 та ст. 28 Кодексу України з процедур банкрутства, суд дійшов висновку про призначення ліквідатором ВАТ «Білицька Меблева Фабрика» арбітражного керуючого Скопича Я.В.

Розглянувши клопотання арбітражного керуючого Куделі М.О. про затвердження звіту про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування

витрат ліквідатора судом встановлено наступне.

Арбітражний керуючий Куделя М.О. просить суд затвердити звіт про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за виконання повноважень ліквідатора у справі № Б13/016-10 про банкрутство ВАТ «Білицька Меблева Фабрика» за період з 16.06.2014 по 16.12.2020.

Представник кредитора ТОВ «ФК «Флексіс» в судовому засіданні усно заперечила проти розміру грошової винагороди ліквідатора. Разом з тим учасники у справі в судовому засіданні залишили вирішення питання щодо звітів ліквідатора про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат на розсуд суду.

Судом встановлено, що у звіті арбітражний керуючий Куделя М.О. зазначає, що нарахування та виплата грошової винагороди здійснювалась наступним чином:

- за період з 16.06.2014 по 01.01.2018 відповідно до Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» та ухвали суду від 01.04.2015 нараховано оплату послуг на загальну суму 279545,45 грн з розрахунку 6577,54 грн (середньомісячна заробітна плата керівника за 12 місяців до порушення провадження у справі про банкрутство);

- на підставі рішення комітету кредиторів від 30.08.2018 ліквідатору у період з 01.01.2018 по 20.10.2019 нараховано оплату послуг у загальному розмірі 169850,52 грн, з розрахунку двох мінімальних заробітних плат щомісячно;

- на підставі положень КУЗПБ ліквідатору у період з 21.10.2019 по 16.12.2020 нараховано оплату послуг у загальному розмірі 166093,94 грн, з розрахунку трьох мінімальних заробітних плат щомісячно.

Таким чином загальний розмір грошової винагороди ліквідатора за вказаний період склав 615489,91 грн. В ході виконання повноважень грошова винагорода була сплачена частково, в розмірі 549721,20 грн. Витрачання та відшкодування витрат не здійснювалось.

Суд зазначає, що питання грошової винагороди арбітражного керуючого та відшкодування його витрат в період з 16.06.2014 по 20.10.2019 було врегульоване ст. 115 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (Закон про банкрутство) та на даний час відповідні положення містяться в статті 30 КУЗПБ.

Зокрема, арбітражний керуючий виконує повноваження за грошову винагороду. Грошова винагорода арбітражного керуючого складається з основної та додаткової грошових винагород.

Основна грошова винагорода арбітражного керуючого за виконання повноважень керуючого санацією, ліквідатора визначається в розмірі двох середньомісячних заробітних плат керівника боржника за останні дванадцять місяців його роботи до введення господарським судом процедури санації боржника або відкриття процедури ліквідації банкрута за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень керуючого санацією або ліквідатора. Розмір основної грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання повноважень керуючого санацією, ліквідатора не може перевищувати десяти мінімальних заробітних плат за кожний місяць виконання ним повноважень (ст. 115 Закону про банкрутство).

Розмір основної грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень розпорядника майна або ліквідатора визначається в розмірі середньомісячної заробітної плати керівника боржника за останніх 12 місяців його роботи до відкриття провадження у справі, але не менше трьох розмірів мінімальної заробітної плати за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень (ст. 30 КУЗПБ).

Право вимоги основної грошової винагороди виникає в арбітражного керуючого в останній день кожного календарного місяця виконання ним повноважень.

Сплата основної винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень розпорядника майна, ліквідатора, керуючого санацією, керуючого реструктуризацією, керуючого реалізацією здійснюється за рахунок коштів, авансованих заявником (кредитором або боржником) на депозитний рахунок господарського суду, який розглядає справу, до моменту подання заяви про відновлення відкриття провадження у справі.

У разі якщо процедура триває після закінчення авансованих заявником коштів, основна винагорода арбітражного керуючого сплачується за рахунок коштів, одержаних боржником - юридичною особою у результаті господарської діяльності, або коштів, одержаних від продажу майна боржника, яке не перебуває в заставі.

Витрати арбітражного керуючого, пов'язані з виконанням ним повноважень у справі, відшкодовуються в порядку, передбаченому цим Кодексом, крім витрат на страхування його професійної відповідальності за заподіяння шкоди, а також витрат, пов'язаних з виконанням таких повноважень у частині, в якій зазначені витрати перевищують регульовані державою ціни (тарифи) на відповідні товари, роботи, послуги чи ринкові ціни на день здійснення відповідних витрат або замовлення (придбання) товарів, робіт, послуг.

Звіт арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат має бути схвалений зборами кредиторів (у процедурі банкрутства фізичної особи) чи комітетом кредиторів (у процедурі банкрутства юридичної особи), а в частині витрат, що стосуються заставного майна, - забезпеченим кредитором.

Звіт про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками процедур розпорядження майном, санації, ліквідації, реструктуризації заборгованості, погашення боргів подається арбітражним керуючим до господарського суду за п'ять днів до закінчення відповідної процедури, розглядається судом та затверджується ухвалою, що може бути оскаржена у встановленому порядку.

З матеріалів справи вбачається, що комітетом кредиторів 16.12.2020 схвалено звіт арбітражного керуючого Куделі М.О. про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за виконання повноважень ліквідатора ВАТ «Білицька Меблева Фабрика» за період з 16.06.2014 по 16.12.2020.

Перевіривши наданий арбітражним керуючим Куделею М.О. звіт про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат, судом встановлено, що заявлений розмір грошової винагороди є обґрунтованим та арифметично правильним.

Таким чином суд дійшов висновку про затвердження звіту арбітражного керуючого Куделі М.О. про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за виконання повноважень ліквідатора ВАТ «Білицька Меблева Фабрика» за період з 16.06.2014 по 16.12.2020 у сумі 615489,91 грн.

Керуючись ст. 232-235, 255, п. 17.5. розділу XI ГПК України, ст. 28, 30, 60, 61 Кодексу України з процедур банкрутства, суд

УХВАЛИВ:

1. Заяву арбітражного керуючого Куделі М.О. від 29.12.2020 № 02-11/2941 (вх. № 32040/20) про дострокове припинення повноважень ліквідатора ВАТ «Білицька Меблева



Фабрика» задовољнити.

2. Відсторонити арбітражного керуючого Куделю М.О. від виконання повноважень ліквідатора ВАТ «Білицька Меблева Фабрика».
3. Призначити ліквідатором Відкритого акціонерного товариства «Білицька Меблева Фабрика» (08298, Київська обл., смт Коцюбинське, вул. Меблева, 1; код ЄДРПОУ 05509300) арбітражного керуючого Скопича Ярослава Васильовича (свідоцтво № 1942 від 19.12.2019, адреса: м. Київ, вул. Дегтярівська, 48, офіс АК; РНОКПП 3000918413).
4. Протягом п'яти днів з дня отримання цієї ухвали арбітражному керуючому Куделі М.О. передати ліквідатору ВАТ «Білицька Меблева Фабрика» - арбітражному керуючому Скопичу Я.В. всю наявну бухгалтерську та іншу документацію Боржника, документацію, пов'язану з провадженням у даній справі та процедурою ліквідації Банкрута, печатки і штампи, всі наявні матеріальні та інші цінності Банкрута.
5. Затвердити звіт арбітражного керуючого Куделі М.О. про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за виконання повноважень ліквідатора у справі № Б13/016-10 про банкрутство ВАТ «Білицька Меблева Фабрика» за період з 16.06.2014 по 16.12.2020 у сумі 615489,91 грн.
6. Ухвалу надіслати державному реєстратору.
7. Копію ухвали надіслати учасникам у справі.

Ухвала набирає законної сили з моменту її прийняття та може бути оскаржена протягом десяти днів з дати складення та підписання повного тексту ухвали шляхом подання апеляційної скарги до Північного апеляційного господарського суду через Господарський суд Київської області.

Повний текст ухвали виготовлено і підписано 10.02.2021.

Судья

С.Ю. Наріжний



Пропито та пронумеровано
на 5 аркушах
«14» 02 2021 року
Ст. секретар
Булгакова О.В.

