



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

22 травня 2017 р.

Справа № 902/839/16

Господарський суд Вінницької області в складі головуючого судді Тісецького С.С., при секретарі судового засідання Поцалюк Н.В., розглянувши в приміщенні суду матеріали у справі

за заявою: Гайсинської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Вінницькій області (код ЄДРПОУ 39469566; площа Миру, 5, м. Гайсин, Вінницька область, 23700)

до: публічного акціонерного товариства "Ладизинський завод силікатної цегли" (код ЄДРПОУ 00294020, вул. Промислова, 1, м. Ладизин, Вінницька область, 24321)
про визнання банкрутом

представники сторін:

арбітражний керуючий Темчишин В.П., за посвідченням від Гайсинської ОДП ГУ ДФС у Вінницькій області; Островерх Р.В., за довіреністю від ПАТ "Вінницяобленерго"; Сгорова Н.О., за довіреністю від ПАТ "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк"; Бурковська О.Г., за довіреністю

ВСТАНОВИВ:

В провадженні господарського суду Вінницької області знаходиться справа №902/839/16 за заявою Гайсинської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Вінницькій області до публічного акціонерного товариства "Ладизинський завод силікатної цегли" про визнання банкрутом.

Ухвалою суду від 31.10.2016 року порушено провадження у справі № 902/839/16 про банкрутство публічного акціонерного товариства "Ладизинський завод силікатної цегли"; визнано вимоги ініціюючого кредитора - Гайсинської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Вінницькій області до боржника в розмірі 708 299,66 грн.; введено процедуру розпорядження майном боржника на 115 календарних днів, до 23.02.2017 року; призначено розпорядником майна арбітражного керуючого Темчишина Володимира Петровича та призначено попереднє судове засідання на 30.01.2017 року.

02.11.2016 року оприлюднено оголошення про порушення провадження у справі №902/839/16 про банкрутство публічного акціонерного товариства "Ладизинський завод силікатної цегли", встановлено граничний строк на заявлення грошових вимог кредиторів до боржника протягом тридцяти днів від дня офіційного оприлюднення оголошення про порушення провадження у справі про банкрутство.

В подальшому, ухвалою господарського суду Вінницької області від 04.04.2017 року, зокрема, затверджено реєстр вимог кредиторів публічного акціонерного товариства "Ладизинський завод силікатної цегли" у справі № 902/839/16; зобов'язано арбітражного керуючого (розпорядника майна) Темчишина В.П. провести збори кредиторів, обрати комітет, подати до суду протокольне рішення зборів кредиторів про утворення та склад



3*1335008*1*0*

комітету кредиторів та призначено справу до розгляду в підсумковому судовому засіданні на 22.05.2017 року.

На визначену дату в судове засідання з'явилися представники Гайсинської ОДП ГУ ДФС у Вінницькій області, ПАТ "Вінницяобленерго" ПАТ "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк" та арбітражний керуючий Темчишин В.П..

Судом також з'ясовано, що 03.05.2017 року від ПрАТ "Компанія Інтерлогос" до суду надійшла заява № 150 від 28.04.2017 року про розгляд справи 22.05.2017 року без участі уповноваженого представника.

Учасники процесу не заперечили щодо вказаної заяви.

Окрім того, розпорядником майна 22.05.2017 року подано до суду клопотання № 138 від 12.05.2017 року про припинення процедури розпорядження майном ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" та визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури із додатками: клопотання № 139 від 12.05.2017 року про затвердження звіту розпорядника майна ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат станом на 28.04.2017 року із додатками: клопотання № 143 від 19.05.2017 року про долучення до матеріалів справи додатків до звіту розпорядника майна про проведену роботу із додатками.

Суд, оглянувши вищевказані документи, долучив їх до матеріалів справи.

В судовому засіданні 22.05.2017 року, суд розглянув клопотання арбітражного керуючого № 138 від 12.05.2017 року про припинення процедури розпорядження майном ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" та визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури.

Арбітражний керуючий підтримав зазначене клопотання. Представники кредиторів не заперечили щодо припинення процедури розпорядження майном боржника, визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.

Суд, розглянувши відповідне клопотання, дослідивши письмові докази надані на підтвердження викладених у клопотанні обставин, заслухавши учасників процесу, встановив наступне.

28.04.2017 року відбулося засідання комітету кредиторів боржника - ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" (протокол № 1), на якому, зокрема, вирішено : звернутись з клопотанням до господарського суду Вінницької області про припинення процедури розпорядження майном ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли", визнання ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури та призначення ліквідатора - арбітражного керуючого Темчишина В.П., який належним чином здійснював процедуру розпорядження майном.

Крім того, за змістом звіту розпорядника майна ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" про проведену роботу станом на 28.04.2017 року, під час процедури розпорядження майном ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" встановлено, що підприємство тривалий час не здійснює фінансово-господарської діяльності. За юридичною адресою (м.Ладжин, вул. Промислова 1) відсутні будь-які документи бухгалтерського, податкового обліку, статистичної звітності.

З метою встановлення фактичного місцезнаходження документів бухгалтерського та податкового обліку ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли", а також перевірки обставин банкрутства на предмет наявності в діях посадових осіб складу злочинів передбачених ст.ст. 219, 222 КК України розпорядником майна ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" було направлено звернення до податкової міліції ГУ ДФС у Вінницькій області (лист № 23 від 12.01.2017 р.).

Згідно інформації отриманої від керівника ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" - Недоступа Сергія Сергійовича (лист № 08/12 від 08.12.2016 р.), за час діяльності товариства до 01.12.2015 р. під керівництвом Коляси Сергія Віталійовича всі документи діяльності ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" були знищені. На даний час відновлюються установчі документи та документи фінансово-господарської діяльності ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли", здійснюються заходи щодо розшуку майнових активів товариства. Щодо Коляси Сергія Віталійовича порушено кримінальну справу.

З метою проведення інвентаризації майна ПАТ "Ладизинський завод силікатної цегли" та виявлення всіх видів майнових активів, майна та майнових прав, розпорядником майна було зроблені відповідні запити.

Відповідно до листа Головного управління статистики у Вінницькій області № 03.1-112/8345 від 05.12.2016р., фінансова та статистична звітність ПАТ "Ладизинський завод силікатної цегли" надана Головному управлінню статистики у Вінницькій за січень-листопад 2015 року, (копії звітів за 2013-2015 р.р. додаються).

Відповідно до листа Вінницької митниці ДФС № 5031/8/02-80-07 від 23.11.2016 р., митниця не володіє інформацією про майнові активи ПАТ "Ладизинський завод силікатної цегли". Відповідно до Реєстру осіб, які здійснюють операції з товарами - обліковий номер UA 10000294020 ПАТ "Ладизинський завод силікатної цегли" (код ЄДРПОУ 00294020) анульовано 02.12.2012 р..

Відповідно до листа Ладизинського відділення Гайсинівської ОДПІ ГУ ДФС у Вінницькій області № 2287 від 09.12.2016 р. на обліку не перебувають договори про спільну діяльність ПАТ "Ладизинський завод силікатної цегли" з іншими підприємствами та організаціями без створення юридичної особи, а також не перебувають на обліку філії ПАТ "Ладизинський завод силікатної цегли". Дата подання останньої податкової звітності є 20.11.2016 р. за період жовтень 2015 року.

Відповідно до листа Головного сервісного центру МВС України № 31/27-3410 від 24.11.2016 р. у межах компетенції розглянуто запит ліквідатора, щодо надання інформації про наявність зареєстрованих за ПАТ "Ладизинський завод силікатної цегли" транспортних засобів та запит направлено за належністю для подальшого розгляду та надання відповіді.

Відповідно до листа Регіонального сервісного центру МВС у Вінницькій області №31/2-11066 від 24.11.2016 р. за ПАТ "Ладизинський завод силікатної цегли" зареєстровані 45 одиниць транспортних засобів (перелік додається).

Відповідно до листа Державної інспекції сільського господарства у Вінницькій області №10-02/1983/16 від 07.12.2016 р. за ПАТ "Ладизинський завод силікатної цегли" зареєстровано на обліку 8 транспортних засобів (перелік додається).

Відповідно до листа Державної інспекції сільського господарства України № 3290/9/2-16 від 01.12.2016 р. за ПАТ "Ладизинський завод силікатної цегли" зареєстровано 8 одиниць техніки (перелік додається).

Відповідно до листа Державної служби інтелектуальної власності № 1-8/9652 від 01.12.2016 р. не надано інформації щодо виданих та зареєстрованих за ПАТ "Ладизинський завод силікатної цегли" патентів, ліцензій, тощо. Крім того за результатами пошуку інформації через мережу Інтернет, згідно баз даних та інформаційно-довідкових систем щодо об'єктів промислової власності (офіційний веб-портал Державної служби) не виявлено інформації щодо виданих та зареєстрованих за ПАТ "Ладизинський завод силікатної цегли" патентів, ліцензій, тощо.

Відповідно до листа Державної авіаційної служби України № 12.2.19-12306 від 06.12.2016 р. у Державному реєстрі цивільних повітряних суден України за ПАТ "Ладизинський завод силікатної цегли" повітряні судна не зареєстровані.

Відповідно до листа Регіонального відділення Фонду державного майна України №18-06/3505 від 29.11.2016 р. станом на 28.11.2016 р., на обліку регіонального відділення відсутні об'єкти державного житлового фонду, які під час приватизації не увійшли до статутного капіталу ВАТ "Ладизинський завод силікатної цегли". Під час приватизації орендного підприємства Ладизинський завод силікатної цегли з вартості цілісного майнового комплексу було вилучено вартість майна, що належить орендарю в тому числі 4 житлових будинків і незавершене будівництво житлового будинку. Відповідно до акта приймання - передачі від 30.09.1996 р. до комунальної власності було передано 4 житлових будинки, які не увійшли до статутного капіталу ВАТ та 3 будинки, які увійшли до статутного капіталу. Регіональним відділенням не укладались договори оренди на майно, яке перебуває на балансі ПАТ "Ладизинський завод силікатної цегли".

Відповідно до листа Фонду державного майна України № 10-52-23543 від 02.12.2016



року на балансі ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" відсутнє державне майно - об'єкти державного житлового фонду, оскільки вказані об'єкти були передані до комунальної власності територіальної громади. Інформація щодо договорів оренди державного майна, що перебуває на балансі ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" у Фонді державного майна відсутня.

Відповідно до листа Державної архітектурно-будівельної інспекції України № 40-302-330 від 23.11.2016 р. інформація щодо наявності у ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" документів, які дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт і засвідчують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, відсутня.

Відповідно до листа Державного підприємства "Український державний центр радіочастот" № 80/09.4.2-5/25-1843/16420 від 30.11.2016 р. ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" дозволи на експлуатацію радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв не видавались. Інформація про наявні радіоелектронні засоби та випромінювальні пристрої у ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" відсутня.

Відповідно до листа Державної служби України з безпеки на транспорті (Укртрансбезпека) № 9205/02/15-16 від 02.12.2016 р. щодо надання інформації про зареєстровані плавзасоби, повідомляється, що згідно електронної версії Державного суднового реєстру України та суднової книги України, яка ведеться Укртрансбезпекою - відсутні записи щодо суден, власником або судновласником яких є ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли".

Відповідно до листа ДФС України № 13171/Г/99-99-07-03-01-14 від 07.12.2016 р., ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" митного оформлення зовнішньоторговельних операцій за період 2013 р.-2016 р. не здійснювала. ПП "Лардо Трейд" відсутнє в реєстрі осіб, які здійснюють операції з товарами. За даними програмного модулю "Бухгалтерський облік (облік прийнятого на зберігання, вилученого та конфіскованого майна)" майно, яке належить ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли", на обліку в митницях ДФС станом на 22.11.2016 р. не перебуває.

Відповідно до листа Управління Держпраці у Вінницькій області № 4228 від 30.11.2016 р. за ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" зареєстровано 3 котли ДКВР, 8 посудин, що працюють під тиском, 3 вантажопідіймальні мостові крани (перелік додається).

Відповідно до листа № 8197/15-25/05/6322 від 19.12.2016 р. Управління Держпраці у Сумській області, за обліками управління великотоннажні та інші технологічні транспортні засоби, що не підлягають експлуатації на вулично-дорожній мережі загального користування, машини, механізми, устаткування підвищеної небезпеки за ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" не зареєстровані.

Відповідно до листа № 7035/8 від 23.12.2016 р. Управління Держпраці у Черкаській області, реєстрація технологічних транспортних засобів, що не підлягають експлуатації на вулично-дорожній мережі загального користування, вантажопідіймальних споруд та інших машин, механізмів, трубопроводів, об'єктів нафтогазового комплексу, ділянок надр для експлуатації та будівництва підземних споруд, які належать ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" Управлінням не проводилась.

Відповідно до листа № 01-22-09/4979 від 05.12.2016 р. Управління Держпраці у Кіровоградській області, великотоннажні та інші технологічні транспортні засоби, що не підлягають експлуатації на вулично-дорожній мережі загального користування, підіймальні споруди, парові та водогрійні котли, посудини, що працюють під тиском, трубопроводи пари та гарячої води, об'єкти нафтогазового комплексу та інші об'єкти підвищеної небезпеки за ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" в Управлінні не реєструвались.

Відповідно до листа б/н Головного управління Держпраці у Житомирській області, великотоннажні та інші технологічні транспортні засоби, що не підлягають експлуатації на вулично-дорожній мережі загального користування, підіймальних споруд, парових та водогрійних котлів, посудин, що працюють під тиском за ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" не зареєстровано.

Відповідно до листа № 10851/05-18/9846 від 06.12.2016 р. Головного управління



Держпраці у Харківській області, великотоннажні та інші технологічні транспортні засоби, що не підлягають експлуатації на вулично-дорожній мережі загального користування, за ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" в Управлінні не реєструвались.

Відповідно до листа № 07-07/3233 від 07.12.2016 р. Управління Держпраці у Закарпатській області, за ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" об'єктів котлонагляду, об'єктів підвищеної небезпеки та технологічних транспортних засобів згідно облікових даних Управління немає.

Відповідно до листа № 01-12/3426 від 12.12.2016 р. Управління Держпраці у Рівненській області, великотоннажні та інші технологічні транспортні засоби, вантажопідіймальні споруди, парові та водогрійні котли, посудини, що працюють під тиском, трубопроводи пари та гарячої води за ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" в Управлінні не зареєстровані.

Відповідно до листа № 01-08.05/5249 від 07.12.2016 р. Управління Держпраці у Миколаївській області, за ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" ніяке майно не зареєстроване.

Відповідно до листа № 01-15/2313 від 08.12.2016 р. Головного управління Держпраці у Луганській області, відсутня інформація про великотоннажні та інші технологічні транспортні засоби, що не підлягають експлуатації на вулично-дорожній мережі загального користування, підіймальні споруди, парові і водогрійні котли, посудини, що працюють під тиском, трубопроводи пари та гарячої води, об'єктів підвищеної небезпеки, об'єктів нафтогазового комплексу, ділянок надр, наданих для експлуатації та будівництва підземних споруд, зареєстрованих за ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли".

Відповідно до листа № 5977/08-11 від 08.12.2016 р. Управління Держпраці у Полтавській області, великотоннажні та інші технологічні транспортні засоби, за ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" в Управлінні не реєструвались.

Відповідно до листа № 8652/1/9-09 від 06.12.2016 р. Головного управління Держпраці у Львівській області, за ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" не зареєстровано об'єктів підвищеної небезпеки, підіймальних споруд, парових та водогрійних котлів, посудин, що працюють під тиском, трубопроводів пари та гарячої води, ділянок надр, наданих для експлуатації та будівництва підземних споруд, великотоннажних та інших технологічних транспортних засобів, що не підлягають експлуатації на вулично-дорожній мережі загального користування.

Відповідно до листа № 11/01.12-1822 від 01.12.2016 р. Головного управління Держпраці у Донецькій області, в період з 24.11.2014 р. по теперішній час за ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" не зареєстровано великотоннажних та інших технологічних транспортних засобів, що не підлягають експлуатації на вулично-дорожній мережі загального користування. Використати архівні дані до 24.11.2016 р. неможливо у зв'язку з тим, що архів територіального управління залишився у м. Донецьк, в зоні непідконтрольній українській владі.

Відповідно до листа № 01-08/1/583 від 14.03.2017 р. Головного управління Держпраці у Херсонській області, за ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" технологічні транспортні засоби, які згідно чинного законодавства підлягають реєстрації в органах Держпраці України, не зареєстровані. За ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" підіймальні споруди, парові та водогрійні котли, посудини, що працюють під тиском, трубопроводи пари та гарячої води, об'єкти підвищеної небезпеки та об'єкти нафтогазового комплексу не обліковуються.

Відповідно до листа № 15/01-33-9252 від 07.02.2017 р. Головного управління Держпраці в Одеській області, великотоннажні та інші технологічні транспортні засоби, що не підлягають експлуатації на вулично-дорожній мережі загального користування, підіймальні споруди, парові та водогрійні котли, посудини, що працюють під тиском, трубопроводи пари та гарячої води, ділянок надр, наданих для експлуатації та будівництва підземних споруд в Головному управлінні Держпраці за ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" не зареєстровано.

Відповідно до листа Бернадської місцевої прокуратури № 53-6853 вих16 від



13.12.2016 р., з приводу надання інформації щодо наявності кримінальних проваджень стосовно ПАТ "Ладизинський завод силікатної цегли" або його посадових осіб, відкритих з 31.10.2013 р. по теперішній час, встановлено що в провадженні Ладизинського ВП Бершадського ВП ГУНП у Вінницькій області перебуває три кримінальні провадження за фактами розтрата майна заводу шляхом вивезення машин з металобрухтом, умисного пошкодження, розтрата, приховування, знищення та відчуження майна боржника - ПАТ "Ладизинський завод силікатної цегли", на яке накладено арешт при примусовому виконанні вимог зведеного виконавчого провадження та за фактом невиконання зобов'язань по заробітній платі працівникам заводу.

На підставі отриманої інформації проведена інвентаризація майна боржника та визначена його вартість (інвентаризаційні описи додаються).

В зв'язку з відсутністю у боржника всіх первинних документів та документів бухгалтерського, податкового обліку, статистичної звітності провести коректно інвентаризацію майна ПАТ "Ладизинський завод силікатної цегли" неможливо.

На підставі отриманих звітів ПАТ "Ладизинський завод силікатної цегли" від Головного управління статистики у Вінницькій області за 2013-2015 рр., проведено аналіз фінансової, господарської та інвестиційної діяльності боржника, його становище на товарних ринках. Проведено аналіз на предмет виявлення ознак фіктивного банкрутства чи доведення до банкрутства.

Результати аналізу основних показників загальної діяльності підприємства свідчать про незадовільне становище його фінансово - господарської діяльності, яке обумовлено зменшенням чистого доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), недостатнім забезпеченням діяльності власними обіговими коштами, неефективним надходженням та використанням фінансових ресурсів, нераціональним співвідношенням власних і залучених коштів, недотриманням розрахункової і кредитної дисципліни, що спричинило втрату економічних вигод у вигляді прибутку.

Також, у звіті вказується, що на основі аналізу розрахованих показників фінансовий стан ПАТ "Ладизинський завод силікатної цегли" є незадовільний. Відповідно до розрахунків товариство є потенційним банкрутом.

Фінансовий моніторинг показав, що негативні тенденції формування незадовільної структури балансу, призвели до незадовільного фінансового становища підприємства.

Проведення санації ПАТ "Ладизинський завод силікатної цегли" можливе у випадку надходження заяв від юридичних та фізичних осіб, які мали б на меті виступити санаторами боржника, за наявності інвесторів або виконання зобов'язань боржника власниками майна боржника.

Викладені у звіті обставини підтверджені належними письмовими доказами.

З врахуванням встановлених обставин, суд дійшов слідуючих висновків.

Відповідно до ч. 2 ст. 4-1 ГПК України, господарські суди розглядають справи про банкрутство у порядку провадження, передбаченому Господарським процесуальним кодексом України, з урахуванням особливостей, встановлених Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Відповідно до ст. 2 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" (далі - Закон про банкрутство), провадження у справах про банкрутство регулюється цим Законом, Господарським процесуальним кодексом України, іншими законодавчими актами України. Цей Закон має пріоритет перед іншими законодавчими актами України у регулюванні відносин, пов'язаних з банкрутством суб'єктів підприємницької діяльності, за винятком випадків, передбачених цим Законом.

Згідно із приписами ч. 1, ч. 2 ст. 27 Закону про банкрутство, у підсумковому засіданні суду у процедурі розпорядження майном боржника здійснюється перехід до наступної судової процедури (санації, ліквідації, мирової угоди) або припиняється провадження у справі. До закінчення процедури розпорядження майном боржника збори кредиторів зобов'язані прийняти одне з таких рішень: схвалити план санації та подати до господарського суду клопотання про введення процедури санації і затвердження плану санації; відхилити план санації та подати до господарського суду клопотання про введення

процедури санації і зобов'язання керуючого санацією підготувати план санації; подати до господарського суду клопотання про введення процедури санації і зобов'язання керуючого санацією підготувати план санації у разі його неподання боржником; подати до господарського суду клопотання про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури; подати до господарського суду клопотання про укладення мирової угоди. У разі наявності обставин, що не надають комітету кредиторів можливості у встановлені строки прийняти одне з таких рішень, комітет кредиторів може прийняти рішення про звернення до господарського суду з клопотанням про продовження строку процедури розпорядження майном.

Відповідно до ч. 3 ст. 27 Закону про банкрутство, у підсумковому засіданні господарський суд за пропозицією розпорядника майна боржника та на підставі рішення зборів кредиторів приймає одне з таких судових рішень: ухвалу про введення процедури санації та затвердження плану санації у разі схвалення плану санації боржника зборами кредиторів та погодження його забезпеченими кредиторами в порядку, встановленому статтею 30 цього Закону; ухвалу про введення процедури санації та зобов'язання керуючого санацією підготувати план санації у разі відхилення плану санації боржника зборами кредиторів або неподання його боржником; постанову про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури; ухвалу про припинення провадження у справі про банкрутство; ухвалу про продовження строку процедури розпорядження майном та відкладення підсумкового засідання суду в межах граничного строку, визначеного цим Законом.

Частиною 1 ст. 37 Закону про банкрутство встановлено, що у випадках, передбачених цим Законом, господарський суд у судовому засіданні за участю сторін приймає постанову про визнання боржника банкрутом і відкриває ліквідаційну процедуру строком на дванадцять місяців. Банкрут - боржник, неспроможність якого виконати свої грошові зобов'язання встановлена господарським судом.

Згідно із приписами ст. 1 Закону про банкрутство, банкрутство - визнана господарським судом неспроможність боржника відновити свою платоспроможність за допомогою процедур санації та мирової угоди і погасити встановлені у порядку, визначеному цим Законом, грошові вимоги кредиторів не інакше як через застосування ліквідаційної процедури.

Відповідно до ч. 1, ч. 2 ст. 38 Закону про банкрутство, з дня прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури: 3 дня прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури: господарська діяльність банкрута завершується закінченням технологічного циклу з виготовлення продукції у разі можливості її продажу за виключенням укладення та виконання договорів, що мають на меті захист майна банкрута або забезпечення його збереження (підтримання) у належному стані, договорів оренди майна, яке тимчасово не використовується, на період до його продажу в процедурі ліквідації тощо; строк виконання всіх грошових зобов'язань банкрута вважається таким, що настав; у банкрута не виникає жодних додаткових зобов'язань (у тому числі зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), крім витрат, безпосередньо пов'язаних із здійсненням ліквідаційної процедури; припиняється нарахування неустойки (штрафу, пені), процентів та інших економічних санкцій за всіма видами заборгованості банкрута; відомості про фінансове становище банкрута перестають бути конфіденційними чи становити комерційну таємницю; продаж майна банкрута допускається в порядку, передбаченому цим Законом; скасовується арешт, накладений на майно боржника, визнаного банкрутом, чи інші обмеження щодо розпорядження майном такого боржника.

Накладення нових арештів або інших обмежень щодо розпорядження майном банкрута не допускається; вимоги за зобов'язаннями боржника, визнаного банкрутом, що виникли під час проведення процедур банкрутства, можуть пред'являтися тільки в межах ліквідаційної процедури протягом двох місяців з дня офіційного оприлюднення повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає. Кредитори, вимоги яких заявлені



після закінчення строку, встановленого для їх подання, або не заявлені взагалі, не є конкурсними, а їх вимоги погашаються в шосту чергу в ліквідаційній процедурі виконання зобов'язань боржника, визнаного банкрутом, здійснюється у випадках і порядку, передбачених цим розділом.

З дня прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури припиняються повноваження органів управління банкрута щодо управління банкрутом та, розпорядження його майном, якщо цього не було зроблено раніше, керівник банкрута звільняється з роботи у зв'язку з банкрутством підприємства, а також припиняються повноваження власника (власників) майна банкрута.

Згідно ч. 3 ст. 38 Закону про банкрутство, з метою виявлення кредиторів з вимогами за зобов'язаннями боржника, визнаного банкрутом, що виникли під час проведення процедур банкрутства, здійснюється офіційне оприлюднення повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України в мережі Інтернет.

Порядок офіційного оприлюднення відомостей про справу про банкрутство визначається Положенням затвердженим Постановою пленуму Вищого господарського суду України від 17.12.2013 року № 16.

Відповідно до ч. 6 ст. 27 Закону про банкрутство, з дня визнання господарським судом боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури або введення процедури санації, або затвердження мирової угоди процедура розпорядження майном та повноваження розпорядника майна припиняються.

Згідно ч. 1 ст. 40 Закону про банкрутство, у постанові про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури господарський суд призначає ліквідатора банкрута з урахуванням вимог, установлених цим Законом, з числа арбітражних керуючих, якщо інше не передбачено цим Законом.

В силу ч. 1 ст. 114 Закону про банкрутство, кандидатура арбітражного керуючого для виконання повноважень керуючого санацією або ліквідатора визначається судом за клопотанням комітету кредиторів, а у разі відсутності такого клопотання - за ініціативою суду, крім випадків, передбачених цим Законом.

В силу ч. 2 ст. 4-3 ГПК України, сторони та інші особи, які беруть участь у справі, обґрунтовують свої вимоги і заперечення поданими судом доказами.

Згідно ч. 1 ст. 32 ГПК України, доказами у справі є будь-які фактичні дані, на підставі яких господарський суд у визначеному законом порядку встановлює наявність чи відсутність обставин, на яких ґрунтуються вимоги і заперечення сторін, а також інші обставини, які мають значення для правильного вирішення господарського спору.

За змістом статті 33 ГПК України, кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень. Докази подаються сторонами та іншими учасниками судового процесу.

Відповідно до ст. ст. 34, 43 ГПК України, господарський суд приймає тільки ті докази, які мають значення для справи. Обставини справи, які відповідно до законодавства повинні бути підтверджені певними засобами доказування, не можуть підтверджуватись іншими засобами доказування. Господарський суд оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному і об'єктивному розгляді в судовому процесі всіх обставин справи в їх сукупності, керуючись законом. Ніякі докази не мають для господарського суду заздалегідь встановленої сили. Визнання однією стороною фактичних даних і обставин, якими інша сторона обґрунтовує свої вимоги або заперечення, для господарського суду не є обов'язковим.

Як встановлено судом, 28.04.2017 року відбулося засідання комітету кредиторів боржника - ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" (протокол № 1), на якому, зокрема, вирішено: звернутись з клопотанням до господарського суду Вінницької області про припинення процедури розпорядження майном ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли", визнання ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури та призначення ліквідатора - арбітражного керуючого Темчишина В.П., який належним чином здійснював процедуру розпорядження майном.



В судовому засіданні, представники кредиторів підтримали кандидатуру арбітражного керуючого Темчишина В.П. для призначення ліквідатором у даній справі.

З огляду на вищевикладене та встановлені обставини справи, суд дійшов висновку про наявність підстав для припинення процедури розпорядження майном ПАТ "Ладижинський завод силікатної цегли" та повноважень розпорядника майна боржника Темчишина В.П. та визнання ПАТ "Ладижинський завод силікатної цегли" банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури та призначення ліквідатором у справі № 902/839/16 арбітражного керуючого Темчишина В.П..

Окрім того, в підсумковому засіданні, судом розглянуто клопотання арбітражного керуючого Темчишина В.П. № 139 від 12.05.2017 року про затвердження звіту розпорядника майна ПАТ "Ладижинський завод силікатної цегли" про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат станом на 28.04.2017 року.

Арбітражний керуючий підтримав подане клопотання.

Представники кредиторів не заперечили щодо затвердження звіту розпорядника майна про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат.

Відповідно до ч. 7 ст. 115 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", розпорядник майна звітує про нарахування та виплату грошової винагороди арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування його витрат на першому засіданні комітету кредиторів, а також за результатами процедури розпорядження майном боржника. Керуючий санацією не рідше одного разу на три місяці, а ліквідатор - щомісяця звітують перед комітетом кредиторів про нарахування та виплату основної та додаткової грошових винагород арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування витрат.

Звіт арбітражного керуючого про нарахування і виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат доводиться кредиторам до відома та повинен бути схвалений або погоджений комітетом кредиторів.

Звіт про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат за підсумками процедур розпорядження майном, санації, ліквідації подається арбітражним керуючим до господарського суду за п'ять днів до закінчення відповідної процедури, розглядається судом та затверджується ухвалою, що може бути оскаржена у встановленому порядку.

Згідно п. 37 Інформаційного листа від 28.03.2013 № 01-06/606/2013 "Про Закон України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" (у редакції Закону України від 22.12.2011 № 4212-VI), звіти арбітражного керуючого про нарахування та виплату грошової винагороди арбітражного керуючого, здійснення та відшкодування його витрат повинні бути схвалені або погоджені комітетом кредиторів, а звіти за підсумками судових процедур (розпорядження майном, санації, ліквідації) - затверджені господарським судом.

Як вбачається з наданого звіту, під час процедури розпорядження майном ПАТ "Ладижинський завод силікатної цегли" за період (31.10.2016 р. - 28.04.2017 р.) відповідно до Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", ухвали господарського суду Вінницької області від 31.10.2016 р. № 902/839/16, арбітражним керуючим нарахована грошова винагорода з розрахунку двох мінімальних заробітних плат за кожен місяць виконання повноважень розпорядника майна боржника, зокрема: за період з 01.11.2016р. по 30.11.2016 р. $(1450 \times 2) \times 1 = 2\,900.00$ грн.; за період з 01.12.2016 р. по 31.12.2016 р. $(1\,600 \times 2) \times 1 = 3\,200.00$ грн.; за період з 01.01.2017 р. по 28.04.2017 р. $(3200 \times 2) \times 4 = 25\,600.00$ грн..

За весь період процедури розпорядження майном ініціюючим кредитором у справі про банкрутство (Гайсинською ОДП) проведено виплату грошової винагороди розпоряднику майна в сумі 2 900.00 грн., шляхом перерахування коштів на рахунок арбітражного керуючого. Залишок заборгованості з виплати грошової винагороди становить 28800.00грн..

Крім того, розпорядником майна ПАТ "Ладижинський завод силікатної цегли" під час проведення процедури розпорядження майном понесені витрати (підтверджуючі документи



додаються) в розмірі 8 387,35 грн., зокрема: 484,00 грн. - канцелярські витрати; 546,95 грн. - поштові витрати; 356,40 грн. - за отримання витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, з державного реєстру обтяжень рухомого майна, та отримання інформації з управління статистики; 7000,00 грн. - за проведення поглибленого аналізу фінансово-господарської діяльності ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли".

Відшкодування витрат розпоряднику майна не здійснювалась.

Загальний розмір заборгованості перед розпорядником майна ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" з виплати йому грошової винагороди та відшкодування його витрат становить - 37 157,35 грн..

Окрім того, на засіданні комітету кредиторів боржника (протокол від № 1 від 28.04.2017 року) вирішено : прийняти до відома звіт розпорядника майна ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" про проведену роботу; схвалити звіт розпорядника майна ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" про нарахування грошової винагороди арбітражному керуючому та відшкодування його витрат понесених під час виконання повноважень розпорядника майна ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли".

Враховуючи викладене, суд дійшов висновку про затвердження звіту розпорядника майна ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат станом на 28.04.2017 року.

При цьому, суд оглянувши звіт розпорядника майна ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" про проведену роботу станом на 28.04.2017 року, дійшов висновку про його затвердження.

Керуючись ст. ст. 1, 2, 4, 27, 37-41, 114 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", ст. ст. 4, 4-1, 4-5, 22, 32-43, 115 Господарського процесуального кодексу України суд, -

ПОСТАНОВИВ:

1. Затвердити звіт розпорядника майна ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" Темчишина В.П. про проведену роботу станом на 28.04.2017 року по справі 902/839/16.

2. Затвердити звіт розпорядника майна ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" Темчишина В.П. про нарахування та виплату грошової винагороди, здійснення та відшкодування витрат станом на 28.04.2017 року по справі 902/839/16.

3. Припинити процедуру розпорядження майном публічного акціонерного товариства "Ладжинський завод силікатної цегли" (код ЄДРПОУ 00294020, вул. Промислова, 1, м.Ладжин, Вінницька область, 24321) та повноваження розпорядника майна Темчишина Володимира Петровича (свідомство про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 494 від 17.04.2013 року (адреса: пр. Перемоги, 13, м. Луцьк, Волинська область, 43010; пошт. адреса : Луцьк-10, а/с 20, ідент. код 2558912410) у справі № 902/839/16.

4. Визнати боржника - публічне акціонерне товариство "Ладжинський завод силікатної цегли" (код ЄДРПОУ 00294020, вул. Промислова, 1, м. Ладжин, Вінницька область, 24321) у справі № 902/839/16 банкрутом.

5. Відкрити ліквідаційну процедуру строком на 12 місяців.

6. Призначити ліквідатором ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" (код ЄДРПОУ 00294020, вул. Промислова, 1, м.Ладжин, Вінницька область, 24321) у справі №902/839/16 арбітражного керуючого Темчишина Володимира Петровича (свідомство про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 494 від 17.04.2013 року (адреса: пр. Перемоги, 13, м. Луцьк, Волинська область, 43010; пошт. адреса : Луцьк-10, а/с 20, ідент. код 2558912410).

7. Ліквідатору Темчишину В.П. до завершення ліквідаційної процедури ПАТ "Ладжинський завод силікатної цегли" по справі № 902/839/16, забезпечити виконання дій та заходів, передбачених Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

8. З дня прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури припиняються повноваження органів управління банкрута щодо управління банкрутом та, розпорядження його майном, керівник банкрута звільняється з роботи у зв'язку з банкрутством підприємства, припиняються повноваження власника (власників) майна банкрута.

9. Призначити справу до розгляду в судовому засіданні **на 19.09.17 року о 11:00 год.**, в приміщенні господарського суду Вінницької області (м. Вінниця, вул. Пирогова, 29).

10. Ліквідатору **Темчишину В.П.** надавати суду щомісячно звіт про виконану роботу по справі № 902/839/16.

11. Здійснити офіційне оприлюднення повідомлення про визнання боржника - публічного акціонерного товариства "Ладизинський завод силікатної цегли" (код ЄДРПОУ 00294020, вул. Промислова, 1, м.Ладизин, Вінницька область, 24321) у справі № 902/839/16 банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України в мережі Інтернет відповідно до вимог Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" та Положення про порядок офіційного оприлюднення відомостей про справу про банкрутство.

12. Постанову направити згідно переліку рекомендованим листом.

Суддя "3" **Тісецький С.С.**



Віторук. 26 прим.:

1 - в справу;

2 - Гайсинський ОДП ГУ ДФС у Вінницькій області (вул. Миру, 5, м. Гайсин, Вінницька область, 23700);

3 - ПАТ "Ладизинський завод силікатної цегли" (вул. Промислова, 1, м. Ладизин, Вінницька область, 24321);

4 - арбітражному керуючому Темчишину В.П. (пр. Перемоги, 13, м. Луцьк, Волинська область, 43010);

5 - УПФУ в м. Ладизин Вінницької області (вул. Процишина, 91, м. Ладизин, Вінницька обл., 24321);

6 - Відділенню виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Тростянецькому районі Вінницької області (вул.Наконечного, 9, смт. Тростянець, Тростянецький р-н, Вінницька обл.);

7 - ТОВ ВК "Гірничодобувна промисловість" (вул. Червона, 37, приміщення 2, м. Дніпро, Дніпропетровська обл., 49069);

8 - Вінницькому обласному відділенню Фонду соціального захисту інвалідів (вул. Пирогова, 135-А, м.Вінниця, 21036);

9, 10 - ПАТ "ДТЕК ЗАХІДЕНЕРГО" (вул. Козельницька, 15, м. Львів, 79026; вул. Наконечного, 173, м.Ладизин, Вінницька обл., 24321);

11 - Ладизинському міському центру зайнятості (вул. Процишина, 55-А, м. Ладизин, Вінницька обл.);

12 - ТОВ "РОВСР" (вул. Сумська, 3, м. Київ, 03138);

13, 14 - ПАТ "Укртрансгаз" (вул. Кловський узвіз, 9/1, м. Київ, 01021) в особі філії Управління магістральних газопроводів "Черкаситрансгаз" (вул. Сумгайтська, 3, м. Черкаси, 18023);

15 - Бондарю О.О. (вул. Будівельників, 35, кв. 9, м. Ладизин, Вінницька обл., 24321);

16 - ПрАТ "Компанія Інтерлоґос" (вул. Храпачанська, 70 б, м. Біла Церква, Київська обл., 09102);

17, 18 - ПАТ "Вінницяобленерго" (вул. Магістратська, 2, м. Вінниця, 24300) в особі С/О "Тростянецькі електричні мережі" (вул. Соборна, 98, смт. Тростянець, Вінницька обл., 24300);

19 - Соловаровій Л.Д. (вул. Будівельників, буд. 35, кв. 84, м. Ладизин, Вінницька область, 24321);

20 - Соловарову М.Р. (вул. Будівельників, буд. 35, кв. 84, м. Ладизин, Вінницька область, 24321);

21 - Шіпіліну В.В. (вул. Слобода, 252, м. Ладизин, Вінницька область, 24321);

22 - ПАТ "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк" (пров. Шевченка, 12, м. Київ, 01001);

23 - Державному агентству резерву України (вул. Пушкінська, 28, м. Київ, 01601)

24 - ТОВ "Олімп Фінанс Груп" (03113, м. Київ, пров. Артилерійський, 7-Б).

25 - Ладизинському міському відділу ДВС Головного територіального управління юстиції у Вінницькій області (вул. Процишина, 23, м. Ладизин, Вінницька область, 24321);

26 - Відділу з питань державної реєстрації Ладизинської міської ради (вул. Процишина, 23, м.Ладизин, Вінницька область, 24321).



RECEIVED
HOMING
K. H. P.

[illegible]

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

Принято да продължи работно
срещане на 14.05.2019 г. в
Високия 6-ти етаж на
Помощник-агент-полковник
Борис Д. Д.

[illegible]