

big 16.06.2020
BX N 217 / 02-01



УХВАЛА

10 червня 2020 року

м. Чернігів

справа № 16/1376/836/226

Господарський суд Чернігівської області у складі головуєчого судді Фесюри М.В., при секретарі судового засідання Скороход А.О., у справі за участю:

Кредиторів:

1. Виконавча дирекція Чернігівського обласного відділення фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності (вул. Музична, 1а, м. Чернігів, 14014)
2. Публічне акціонерне товариство „Кредитпромбанк” (бул. Дружби народів, 38, м. Київ, 01000)
3. Головне управління Пенсійного фонду України в Чернігівській області (14005, м. Чернігів, вул. П'ятницька, 83-а, код ЄДРПОУ 21390940)
4. Відділення виконавчої дирекції фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в місті Чернігові (вул. Шевченка, 5, м. Чернігів)
5. Чернігівський міський центр зайнятості (вул. Попудренка, 14, м. Чернігів, 14017)
6. Публічне акціонерне товариство "Кристалбанк" (код ЄДРПОУ 39544699, 04053, м. Київ, Шевченківський район, вул. Кудрявський узвіз, 2)
7. Публічне акціонерне товариство „Полікомбанк” (вул. Київська, 3, м. Чернігів, 14005)
8. Товариство з обмеженою відповідальністю „Спецавтоматика” (вул. Щорса, 69, м. Донецьк, 83086)
9. Публічне акціонерне товариство „Банк Богуслав” (вул. Нижньоюрківська, 81, м. Київ, 04080)
10. Головне управління ДПС у Чернігівській області (14000, м. Чернігів, вул. Ремісничка, 11, код ЄДРПОУ 43143966)
11. Товариство з обмеженою відповідальністю „Компанія з управління активами та адміністрування пенсійних фондів „Раціональні інвестиційні технології” в інтересах Пайових венчурних інвестиційних фондів недиверсифікованого виду закритого типу “Альфа” та “Сігма” (вул. Ванди Василевської/Кирило-Мефодіївська, 12/16, оф. 70 м. Київ, 04116)
12. Кримське республіканське об'єднання інвалідних організацій всеукраїнської організації інвалідів “Союз організацій інвалідів України” (вул. Р. Люксембург, 34/33, м. Сімферополь, 95006)
13. Публічне акціонерне товариство Комерційний банк „Надра” (вул. Артема, 15, м. Київ, 04053)
14. Акціонерний банк „Банк регіонального розвитку” (вул. Машинобудівна, 44, м. Київ, 03680)
15. Публічне акціонерне товариство „БТА Банк” (вул. Жилинська, 75, м. Київ, 01032)
16. Вельчев Сергій Михайлович (вул. 1-ої Конної Армії, 17-Б, кв. 70, м. Сімферополь, 95006)
17. Скоков Олександр Анатолійович (вул. Кечкетметська, 69/155, кв. 68, м. Сімферополь)
18. Скоков Анатолій Михайлович (вул. Кечкетметська, 69/155, кв. 68, м. Сімферополь, 95000)
19. Акціонерне товариство «Альфа-Банк» (вул. Велика Васильківська, 100, м. Київ, 03150)
20. Публічне акціонерне товариство „Чернігівський річковий порт” (вул. Підвальна, 23, м. Чернігів, 14000)

21.Товариство з обмеженою відповідальністю „Енерговентиляція” (м. Київ бульвар Дарницький,12, 02192)

22.Публічне акціонерне товариство “Базис” (м. Чернігів вул. Любецька,70)

23.Управління Державної служби охорони при УМВС України в Чернігівській області(м.Чернігів вул. Івана Франка,4-А)

24.Перший заступник прокурора Чернігівської області (м. Чернігів вул. Князя Чорного,9) в інтересах держави в особі Чернігівської митниці (м. Чернігів пр.-т Перемоги,6)

25.Профспілковий комітет товариства з обмеженою відповідальністю “Чернігівський завод будівельних матеріалів”(м. Чернігів вул. Київське шосе,3)

26.Проектний інститут Служби безпеки України(м. Київ вул. Золотоворітська,5)

27.Чернігівська обласна організація профспілки працівників будівництва і промисловості будівельних матеріалів України (м. Чернігів вул. Шевченка,5)

28.Служба безпеки України(м. Київ вул. Золотоворітська, 5, 01030)

29.Закрите акціонерне товариство “Альфа – банк”(м. Київ вул. Десятинна,4/6)

30.Товариство з обмеженою відповідальністю НВП “Будтехносервіс”(Київська обл. м.Вишгород вул. Набережна,7)

31.Приватне підприємство “Сперанца”(м. Чернігів вул. Рокосовського,56а/20)

32.Товариство з обмеженою відповідальністю НВП “Теско”(м. Чернігів вул. Інструментальна,13)

33.Закрите акціонерне товариство Будівельна компанія “Укренергобуд”(м. Київ вул. Предславянська,39)

34.Фізична особа–підприємець Глухова Зоя Михайлівна(м. Чернігів вул. Белова,28)

35.Фізична особа–підприємець Когута Микола Іванович(м. Чернігів вул. Белова,28, магазин “Автозапчастини”)

36.Публічне акціонерне товариство “Укртелеком” в особі центру телекомунікаційних послуг Чернігівської філії публічного акціонерного товариства “Укртелеком” (м.Чернігів вул. Коцюбинського,50а)

37.Товариство з обмеженою відповідальністю “РТМ –Україна”(м. Київ вул. П.Лумумби,6/1)

38.Товариство з обмеженою відповідальністю “Агенція комплексного захисту бізнесу “Дельта М” (03164, м. Київ, вул. Генерала Наумова, 1)

39.Товариство з обмеженою відповідальністю “Юридична компанія “МТД груп” (03164, м. Київ, вул. Генерала Наумова, 1)

40.Публічне акціонерне товариство “Дельта Банк” (01014, м. Київ, вул. Дружби Народів, 38)

Боржника:Товариства з обмеженою відповідальністю “Чернігівський завод будівельних матеріалів”, (Київське шосе, 3, м. Чернігів, 14000, код ЄДРПОУ 32284441)

Учасників провадження у справі про банкрутство:

1.Представника працівників боржника - Мажуги Олега Вікторовича, (14000, м. Чернігів вул. Серьожнікова, 6 кв.68)

2.Ліквідатора Ткачука Олександра Вікторовича, (01001, м. Київ, вул. Шота Рутавелі, 11, ліве крило, третій поверх)

3.Головного територіального управління юстиції у Чернігівській області, (пр-т Миру, 43, м. Чернігів, 14000)

4.Товариства з обмеженою відповідальністю "Центр з реалізації проблемних активів", (код ЄДРПОУ 34934987, 03150, м. Київ, вул. Горького, 97)

про визнання боржника банкрутом

учасники у справі про банкрутство: від боржника: Кучерявий Д.В. - представник за довіреністю;

У судовому засіданні, відповідно до ст. 240 Господарського процесуального кодексу

України, проголошено вступну та резолютивну частини ухвали.

В межах справи про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Чернігівський завод будівельних матеріалів", ухвалою Господарського суду Чернігівської області від 26.05.20 призначено судові засідання для розгляду клопотань: - ліквідатора Ткачука О.В. про надання згоди на реалізацію майна; - Головного управління ДПС у Чернігівській області про заміну сторони (кредитора) по справі; - Акціонерного товариства "Укрсоцбанк" про заміну сторони у справі.

Судове засідання, призначене на 10.06.20 на 10 год. 00хв. здійснювалось в режимі відеоконференції в системі відеоконференцз'язку "Zoom" за участю представника боржника та ліквідатора боржника в одній особі. Учасники провадження в судове засідання не з'явилися, про дату та час повідомлені належним чином, про що свідчать наявні в матеріалах справи повідомлення про вручення поштового відправлення (а.с. 207-232, а.с. 237-249, том 70).

Згідно з ч.1 ст. 202 Господарського процесуального кодексу України, неявка у судове засідання будь-якого учасника справи за умови, що його належним чином повідомлено про дату, час і місце цього засідання, не перешкоджає розгляду справи по суті, крім випадків, визначених цією статтею.

Присутній в судовому засіданні представник виклав зміст клопотання про надання згоди на реалізацію майна, підтримав його та просив суд задовольнити.

Також присутній представник щодо клопотання Головного управління ДПС у Чернігівській області про заміну сторони (кредитора) по справі та щодо клопотання Акціонерного товариства "Укрсоцбанк" про заміну сторони у справі не заперечив.

Суд встановив.

Відповідно до змісту клопотання ліквідатора Ткачука О.В. про надання згоди на реалізацію майна (б/н від 27.11.19), ліквідатором в межах ліквідаційної процедури було скликано на 25.10.19 комітет кредиторів банкрута для затвердження поточного звіту ліквідатора та вирішення питання щодо звернення до господарського суду Чернігівської області з клопотанням про продовження ліквідаційної процедури. Як зазначає ліквідатор, засідання комітету кредиторів 25.10.19 не відбулось у зв'язку з неявкою представників кредиторів. У відповідності до приписів п.5 ч.8 ст. 48, ч.ч. 6, 7 ст. 75 Кодексу України з процедур банкрутства, з метою отримання згоди на продаж майна банкрута, а саме, права вимоги сплати заборгованості Відкритого акціонерного товариства «Промтехмонтаж-2» (ідентифікаційний код 01414034), яке знаходиться в процедурі банкрутства, справа №50/445-б, у провадженні господарського суду м. Києва, в якій на сьогоднішній день триває ліквідаційна процедура, введена згідно з постановою суду від 08.09.2014р.) в розмірі 118 774 (сто вісімнадцять тисяч сімсот сімдесят чотири) грн. 71 коп., наявність якого підтверджується ухвалою господарського суду м. Києва від 25.09.2018р. у справі №50/445-б про банкрутство боржника (4-та черга задоволення вимог кредиторів), ліквідатор Ткачук О.В. звернувся до членів комітету кредиторів банкрута, а саме: ПАТ «КБ «Надра», ПАТ «Укрсоцбанк», АТ «Альфа-Банк», АБ «Банк регіонального розвитку», Головного управління Пенсійного фонду України в Чернігівській області з відповідними запитами щодо надання згоди на продаж майна на відповідних умовах.

Як вказує ліквідатор, на зазначений лист-запит ліквідатором було отримано відповідь лише від Головного управління Пенсійного фонду України в Чернігівській області (від 20.11.19 №16049/08.02) з повідомленням про відсутність заперечень щодо продажу майна боржника на умовах, визначених ліквідатором. В якості доказів до клопотання ліквідатором надано копії запитів, адресованих кредиторам з доказами направлення 28.10.19 та вручення (а.с. 156-168, т.68). Таким чином ліквідатор Банкрута просить суд визначити відповідні умови аукціону на підставі ч. 7 ст. 75 КУзПБ.

За змістом ст.75 Кодексу України з процедур банкрутства арбітражний керуючий визначає умови продажу за погодженням з комітетом кредиторів та забезпеченим кредитором (щодо майна,

яке є предметом забезпечення). До обов'язкових умов продажу належать: склад майна (лот); початкова ціна; крок аукціону. Якщо продажу підлягає майно, яке є предметом забезпечення, до умов продажу належить також умова про витрати, пов'язані з утриманням, збереженням та продажем цього майна, які підлягають відшкодуванню з коштів, отриманих від реалізації такого майна. Арбітражний керуючий зобов'язаний направити умови продажу членам комітету кредиторів та протягом 20 днів з дня, коли вони одержали чи мали одержати умови продажу, скликати комітет кредиторів. Якщо майно є предметом забезпечення, арбітражний керуючий зобов'язаний направити умови продажу забезпеченому кредитору. Якщо до складу майна може входити майно, яке не є предметом забезпечення, і майно, яке є предметом забезпечення, умови продажу розглядаються і комітетом кредиторів, і забезпеченими кредиторами. При цьому в початковій ціні окремо виділяється початкова ціна обох зазначених видів майна. Кошти, отримані від продажу такого лота, розподіляються між забезпеченими кредиторами та іншими кредиторами пропорційно до початкової ціни майна, що є предметом забезпечення, та іншого майна. Комітет кредиторів, забезпечений кредитор можуть прийняти рішення про:

надання згоди на продаж майна на запропонованих умовах; надання згоди на продаж майна, змінивши умови продажу; відмову в наданні згоди на продаж майна з обґрунтуванням причин. У разі якщо комітет кредиторів або забезпечений кредитор прийняв рішення про відмову в наданні згоди на продаж майна або не прийняв жодного рішення на засіданні комітету кредиторів чи протягом 20 днів з дня, коли забезпечений кредитор одержав чи мав одержати умови продажу, або якщо арбітражний керуючий не згоден з прийнятим комітетом кредиторів або забезпеченим кредитором рішенням, арбітражний керуючий зобов'язаний звернутися до суду. У такому разі умови аукціону визначаються судом.

Отже, за змістом вказаної вище статті:

- арбітражний керуючий - визначає умови продажу за погодженням з забезпеченим кредитором (в даному випадку щодо майна, яке є предметом забезпечення) та зобов'язаний направити умови продажу забезпеченому кредитору;

- забезпечений кредитор приймає рішення про:

- 1) надання згоди на продаж майна на запропонованих умовах;
- 2) надання згоди на продаж майна, змінивши умови продажу;
- 3) відмову в наданні згоди на продаж майна з обґрунтуванням причин.

Більше того, якщо забезпечений кредитор не прийняв жодного рішення протягом 20 днів з дня, коли одержав умови продажу, арбітражний керуючий зобов'язаний звернутися до суду - для визначення судом умов аукціону.

Статтею 79 Кодексу України з процедур банкрутства визначено особливості проведення повторного та другого повторного аукціону, зокрема:

- у разі закінчення аукціону без визначення переможця замовник аукціону протягом одного місяця зобов'язаний оголосити про проведення повторного аукціону;

- початковою ціною повторного аукціону є зменшена на 20 відсотків початкова ціна першого аукціону;

- у разі закінчення першого повторного аукціону без визначення переможця замовник аукціону протягом одного місяця (а якщо продається заставлене майно - протягом 45 днів) зобов'язаний оголосити про проведення другого повторного аукціону;

- початковою ціною другого повторного аукціону є зменшена на 25 відсотків початкова ціна першого повторного аукціону;

- комітет кредиторів, а щодо заставленого майна - забезпечений кредитор може своїм рішенням встановити початкову ціну повторного аукціону, другого повторного аукціону меншу, ніж визначено частинами другою і четвертою цієї статті.

Статтею 80 Кодексу України з процедур банкрутства встановлено особливості проведення

аукціону з можливістю зниження початкової ціни. За змістом вказаної статті, перший аукціон проводиться без можливості зниження початкової ціни. Повторний аукціон може проводитися з можливістю зниження початкової вартості лише за згодою забезпеченого кредитора щодо майна, яке є предметом забезпечення, або за згодою комітету кредиторів щодо іншого майна, яке підлягає продажу. Комітет кредиторів або забезпечений кредитор, надаючи згоду на проведення першого повторного аукціону з можливістю зниження початкової вартості, має право визначити граничну ціну, до якої може бути знижено початкову вартість під час проведення аукціону. Другий повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової ціни.

За результатами розгляду клопотання ліквідатора суд встановив, що визначені ліквідатором умови відповідають нормам Кодексу України з процедур банкрутства, та враховуючи те, що члени комітету кредиторів ухилились від прийняття відповідного рішення, суд відповідно до ч. 7 ст. 75 Кодексу України з процедур банкрутства вважає необхідним задовольнити клопотання ліквідатора, надати згоду на реалізацію майна боржника шляхом проведення аукціону з продажу майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Чернігівський завод будівельних матеріалів" по вказаному лоту на умовах, які визначені ліквідатором.

Також суд дослідив клопотання Головного управління ДПС у Чернігівській області про заміну кредитора правонаступником та встановив.

Ухвалою суду від 23.12.10 визнано грошові вимоги Державної податкової інспекції у м. Чернігові у розмірі 1 593 900,78грн., з включенням їх до реєстру вимог кредиторів. Ухвалою суду від 16.09.19 здійснено заміну кредитора Чернігівської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Державної фіскальної служби у Чернігівській області (14000, м. Чернігів, вул. Хлібопекарська, 6, код ЄДРПОУ 39558413) її правонаступником - Головним управлінням Державної фіскальної служби у Чернігівській області (14000, м. Чернігів, вул. Ремісничка, 11, код ЄДРПОУ 39392183).

Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 19.06.19 №537 «Про утворення територіальних органів Державної податкової служби», зокрема утворено як юридичні особи публічного права територіальні органи Державної податкової служби за переліком згідно з додатком 1.

Відповідно до Переліку територіальних органів Державної податкової служби, що утворюються (додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 19 червня 2019р. № 537), як юридичну особу публічного права утворено Головне управління ДПС у Чернігівській області.

Як вбачається з витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань, сформованого 10.09.2019р. за №1005731129, 31 липня 2019 року була проведена державна реєстрація новоутвореної шляхом заснування юридичної особи Головного управління ДПС у Чернігівській області (№ реєстраційної дії 1 064 102 0000 014610).

Кабінет Міністрів України розпорядженням від 21.08.2019р. № 682-р «Питання Державної податкової служби» погодився з пропозицією Міністерства фінансів щодо можливості забезпечення здійснення Державною податковою службою покладених на неї постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 227 «Про затвердження положень про Державну податкову службу України та Державну митну службу України» функцій і повноважень Державної фіскальної служби, що припиняється, з реалізації державної податкової політики, державної політики з адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування.

Згідно з наказами Державної податкової служби України від 28.08.2019р. № 36 «Про початок діяльності Державної податкової служби України» та Головного управління ДПС у Чернігівській області від 29.08.2019р. № 8 «Про початок діяльності Головного управління ДПС у Чернігівській

області» з 29.08.2019р. розпочато виконання Головним управлінням ДПС у Чернігівській області функцій і повноважень Головного управління ДФС у Чернігівській області, що припиняється, з реалізації державної податкової політики, державної політики з адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування (єдиний внесок), державної політики у сфері боротьби з правопорушеннями під час застосування податкового законодавства, а також законодавства з питань сплати єдиного внеску та законодавства з інших питань, контроль за дотриманням якого покладено на Головне управління ДПС.

Суд також дослідив клопотання Акціонерного товариства "Укрсоцбанк" про заміну сторони (кредитора) у справі та встановив.

Ухвалою суду від 10.11.10 в межах справи визнано та включено до реєстру кредиторів вимоги Акціонерно - комерційного банку соціального розвитку „Укрсоцбанк” - в сумі 111 806 314,18 грн. та 14 620 355,36 доларів США, з яких : 57 223 382,07 грн. та 9 334 688,34 доларів США – в 1 чергу задоволення, 45 542 144,21 грн. та 4 991 441,1 доларів США - в 4 чергу, 9 040 787,9 грн. та 294 265,92 доларів США – в 6 чергу.

Відповідно до змісту клопотання та наданих доказів, рішенням єдиного акціонера АТ «Укрсоцбанк» від 15.10.2019 №5/2019 затверджено передавальний акт від 15.10.2019, згідно якого, внаслідок реорганізації, шляхом приєднання АТ «Укрсоцбанк» правонаступником усього його майна, майнових прав та обов'язків за цим актом є АТ «Альфа-Банк». Правонаступництво щодо майна та обов'язків АТ «Укрсоцбанк» виникає у АТ «Альфа-Банк» з дати затвердження цього передавального акту загальними зборами акціонерів АТ «Альфа-Банк» та рішенням єдиного акціонера АТ «Укрсоцбанк», тобто з 15.10.2019.

Відповідно до п.п. «г» п. 11 ч. 4 ст. 1 Закону України «Про спрощення процедур реорганізації та капіталізації банків» правонаступництво щодо майна, прав та обов'язків Банку, що приєднується, виникає у Банку- правонаступника з моменту, визначеного передавальним актом, затвердженим загальними зборами Банку, що приєднується, та Банку- правонаступника. Банк- правонаступник у порядку правонаступництва набуває всіх прав за переданими йому активами (включаючи права за договорами забезпечення, у тому числі поруки), а також набуває обов'язків боржника за вимогами кредиторів (вкладників) за переданими зобов'язаннями без необхідності внесення змін до відповідних договорів. Банки-учасники повідомляють клієнтів, у тому числі вкладників та інших кредиторів Банку, що приєднується, про правонаступництво щодо його прав, обов'язків та майна шляхом розміщення інформації на офіційних веб-сайтах Банків-учасників, у приміщеннях цих банків та їх відокремлених підрозділів, де проводиться обслуговування клієнтів, а також на офіційному веб-сайті Національного банку України. Банк- правонаступник приймає за передавальним актом від Банку, що приєднується, також майно та кошти, на які накладено обтяження (у тому числі публічні) та обмеження на розпорядження (у тому числі арешти із збереженням таких обтяжень та обмежень на розпорядження).

Згідно з ч. 1 ст. 104 Цивільного кодексу України юридична особа припиняється в результаті реорганізації (злиття, приєднання, поділу, перетворення) або ліквідації. У разі реорганізації юридичних осіб майно, права та обов'язки переходять до правонаступників.

У відповідності до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб- підприємців та громадських формувань, Акціонерне товариство «Укрсоцбанк» 03.12.2019 припинено за рішенням засновників; юридичною особою- правонаступником є Акціонерне товариство «Альфа-банк» (03150, м. Київ, вул. Велика Васильківська, б. 100; ідентифікаційний код 23494714).

Відповідно до ст. 512 Цивільного кодексу України кредитор у зобов'язанні може бути замінений іншою особою, зокрема, внаслідок правонаступництва.

Статтею 514 Цивільного кодексу України встановлено, що до нового кредитора переходять права первісного кредитора у зобов'язанні в обсязі і на умовах, що існували на момент переходу

цих прав, якщо інше не встановлено договором або законом.

Статтею 2 Кодексу України з процедур банкрутства передбачено, що провадження у справах про банкрутство регулюється цим Кодексом, Господарським процесуальним кодексом України, іншими законами України.

Відповідно до ст. 52 Господарського процесуального кодексу України, у разі смерті або оголошення фізичної особи померлою, припинення юридичної особи шляхом реорганізації (злиття, приєднання, поділу, перетворення), заміни кредитора чи боржника в зобов'язанні, а також в інших випадках заміни особи у відносинах, щодо яких виник спір, суд залучає до участі у справі правонаступника відповідного учасника справи на будь-якій стадії судового процесу.

Усі дії, вчинені в судовому процесі до вступу у справу правонаступника, обов'язкові для нього так само, як вони були обов'язкові для особи, яку правонаступник замінив.

Про заміну або про відмову в заміні учасника справи його правонаступником суд постановляє ухвалу.

Статтею 43 Кодексу України з процедур банкрутства встановлено, що у разі вибуття чи заміни кредитора у справі про банкрутство господарський суд за заявою правонаступника або іншого учасника (учасників) справи здійснює заміну такої сторони її правонаступником на будь-якій стадії провадження у справі.

Усі дії, вчинені у справі про банкрутство до вступу у справу правонаступника, обов'язкові для нього так само, як вони були обов'язкові для особи, яку правонаступник замінив.

Таким чином, розглянувши клопотання Головного управління ДПС у Чернігівській області та АТ "Альфа Банк", суд дійшов висновку про їх обґрунтованість та можливість здійснити заміну Головного управління ДФС у Чернігівській області його правонаступником Головним управлінням ДПС у Чернігівській області, а також Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» його правонаступником - Акціонерним товариством «Альфа-Банк».

Керуючись статтями 2, 9, 60, 62, 63, 75, 80 Кодексу України з процедур банкрутства, статтями 52, 232-234, 240 Господарського процесуального кодексу України, суд

УХВАЛИВ:

1.Клопотання ліквідатора Ткачука О.В. (від 27.11.19 б/н) задовольнити, надати ліквідатору Товариства з обмеженою відповідальністю "Чернігівський завод будівельних матеріалів" (код ЄДРПОУ 32284441) арбітражному керуючому Ткачуку Олександрові Вікторовичу згоду на реалізацію майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Чернігівський завод будівельних матеріалів" (код ЄДРПОУ 32284441), а саме: лот №1- право вимоги сплати заборгованості Відкритого акціонерного товариства «Промтехмонтаж-2» (ідентифікаційний код 01414034), яке знаходиться в процедурі банкрутства, справа №50/445-б, у провадженні господарського суду м. Києва, на сьогоднішній день триває ліквідаційна процедура, введена згідно з постановою суду від 08.09.2014р.) в розмірі 118 774 (сто вісімнадцять тисяч сімсот сімдесят чотири) грн. 71 коп., наявність якого підтверджується ухвалою господарського суду м. Києва від 25.09.2018р. у справі №50/445-б про банкрутство боржника (4-та черга задоволення вимог кредиторів), з наступними умовами:

-перший аукціон проводиться без можливості зниження початкової ціни, яка становить 118 774 (сто вісімнадцять тисяч сімсот сімдесят чотири) грн. 71 коп., крок аукціону – 5 (п'ять) відсоток початкової ціни; розмір гарантійного внеску - 5 (п'ять) відсотків;

-повторний аукціон проводиться з можливістю зниження початкової вартості, яка встановлюється в розмірі 20 (двадцяти) відсотків початкової ціни першого аукціону, а саме в розмірі 95 019 (дев'яносто п'ять тисяч дев'ятнадцять) грн. 77 коп., але не нижче мінімальної (граничної) вартості продажу в розмірі 1 (однієї) гривні; крок аукціону - 5 (п'ять) відсотків початкової ціни повторного аукціону; розмір гарантійного внеску - 5 (п'ять) відсотків.

2.Клопотання Головного управління ДПС у Чернігівській області про заміну сторони

(кредитора) задовольнити, здійснивши заміну кредитора по справі Головного управління ДФС у Чернігівській області (14000, м. Чернігів, вул. Ремісничка, 11, код ЄДРПОУ 39392183) його правонаступником-Головним управлінням ДПС у Чернігівській області (вул. Ремісничка, 11, м. Чернігів, 14000, код ЄДРПОУ 43143966).

3.Клопотання Акціонерного товариства "Укрсоцбанк" про заміну сторони (кредитора) задовольнити, здійснивши заміну кредитора по справі Публічне акціонерне товариство «Укрсоцбанк» (03150, м.Київ, вулиця Велика Васильківська, будинок 100, ідентифікаційний код 00039019) його правонаступником - Акціонерним товариством «Альфа-Банк» (03150, м.Київ, вулиця Велика Васильківська, будинок 100, код 23494714).

4.Копію ухвали надіслати учасникам провадження у справі, Головному управлінню ДПС у Чернігівській області (вул. Ремісничка, 11, м. Чернігів, 14000), АТ "Укрсоцбанк" (вул. Велика Васильківська, 100, м. Київ, 03150, БЦ "Торонто", вежа "А", 9 поверх), АТ "Альфа-Банк" (вул. Велика Васильківська, 100, м. Київ, 03150), та сектору з питань банкрутства у Чернігівській області відділу банкрутства Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (14000, м.Чернігів, пр. Миру, 43).

Ухвала набирає законної сили з моменту її прийняття та може бути оскаржена до Північного апеляційного господарського суду у строк, встановлений ч. 1 ст. 256 Господарського процесуального кодексу України, шляхом подання апеляційної скарги через місцевий господарський суд.

Повний текст ухвали складений та підписаний 12 червня 2020 року.

Суддя

М.В. Фесюра

Веб-адреса Єдиного державного реєстру судових рішень, розміщена на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет: <http://reyestr.court.gov.ua/>



Секретар

А.О.Скороход

Виготовлено з автоматизованої
системи документообігу