Справа № 909/1036/17

У Х В А Л А

12.03.2020 **м. Івано-Франківськ**

Господарський суд Івано-Франківської області у складі судді Михайлишина В. В., секретар судового засідання Андріїв Л. Я., розглянувши у відкритому судовому засіданні заяву ліквідатора ВАТ "Івано-Франківське шкіряне підприємство "Плай" Микитюка А. І. за вх. № 2930/20 від 19.02.2020 про зміну способу та порядку виконання ухвали Господарського суду Івано-Франківської області від 27.09.2019 у справі № 909/1036/17 про банкрутство ВАТ "Івано-Франківське шкіряне підприємство "Плай",

за участю:

від Головного управління Пенсійного фонду України в Івано-Франківській області: Колосовської Стефанії Михайлівни,

ліквідатора: Микитюка Анатолія Івановича,

В С Т А Н О В И В:

у провадженні Господарського суду Івано-Франківської області перебуває справа про банкрутство ВАТ "Івано-Франківське шкіряне підприємство "Плай". Справа перебуває в процедурі ліквідації банкрута, ліквідатор - Микитюк А. І.

19.02.2020 до суду надійшла заява ліквідатора про зміну способу і порядку виконання ухвали суду від 27.09.2019 про витребування у Відкритого акціонерного товариства "Виробниче об'єднання "Житомирнерудпром" на користь банкрута майно - відвали скельних порід в кількості 3 033, 5 м^3 загальною вартістю 2 502 637, 50 гривень.

20.02.2020 суд, встановивши відсутність доказів направлення копії поданої заяви іншим учасникам справи, залишив заяву без руху та надав час для усунення виявленого недоліку.

03.03.2020 ліквідатор допущений недолік усунув (відповідна заява з додатками за вх. № 3480/20).

04.03.2020 суд призначив заяву до розгляду у судовому засіданні на 12.03.2020.

Ліквідатор в судове засідання 12.03.2020 з'явився, подану заяву підтримав та просив її задовольнити.

Присутній в судовому засіданні представник ініціюючого кредитора - Головного управління Пенсійного фонду України в Івано-Франківській області щодо задоволення заяви не заперечив.

Інші учасники у справі про банкрутство в судове засідання не з'явились, причини неявки не повідомили. Про час і місце розгляду заяви повідомлялися належним чином ухвалою суду від 04.03.2020.

Оскільки явка учасників справи судом обов'язковою не визнавалась, суд дійшов висновку про можливість розгляду заяви за відсутності уповноважених представників інших учасників справи.

Проаналізувавши фактичні обставини справи, дослідивши представлені ліквідатором докази, суд встановив наявність правових підстав для задоволення поданої заяви.

Так, 27.09.2019 суд постановив ухвалу, відповідно до якої витребував у Відкритого

*10*1266070*1*0*

акціонерного товариства "Виробниче об'єднання "Житомирнерудпром" на користь Відкритого акціонерного товариства "Івано-Франківське шкіряне підприємство "Плай" майно - відвали скельних порід в кількості 3 033, 5 м^3 загальною вартістю 2 502 637, 50 гривень. Вказана ухвала є виконавчим документом відповідно до статті 3 Закону України "Про виконавче провадження"; стягувачем за цією ухвалою є Відкрите акціонерне товариство "Івано-Франківське шкіряне підприємство "Плай", боржником - Відкрите акціонерне товариство "Виробниче об'єднання "Житомирнерудпром".

25.10.2019 старшим державним виконавцем Богунського відділу державної виконавчої служби м. Житомир Головного територіального управління юстиції у Житомирській області Войтко Надією Володимирівною винесено постанову про відкриття виконавчого провадження ВП № 60406353 з виконання вказаної ухвали суду.

10.12.2019 державний виконавець на підставі пункту 6 статті 37 Закону України "Про виконавче провадження" повернув ухвалу ліквідатору у зв'язку з відсутністю витребуваного майна - відвал скельних порід в кількості 3 033, 5 м^3 (постанова державного виконавця від 10.12.2019 у виконавчому провадженні ВП № 60406353).

Оскільки судове рішення залишається невиконаним та враховуючи наявність обставин, що роблять неможливим його виконання, ліквідатор просив суд задовольнити його заяву та змінити спосіб виконання ухвали Господарського суду Івано-Франківської області від 27.09.2019 шляхом стягнення з Відкритого акціонерного товариства "Виробниче об'єднання "Житомирнерудпром" на користь Відкритого акціонерного товариства "Івано-Франківське шкіряне підприємство "Плай" вартості майна - відвалів скельних порід в кількості 3 033, 5 м^3, зокрема, в сумі 2 502 637, 50 гривень. Така вартість майна визначена у договорі про зберігання відвальних порід від 30.11.2010 № 1/ЗД та в ухвалі суду від 27.09.2019.

Згідно зі статтею 129^1 Конституції України, статті 18, статті 326 Господарського процесуального кодексу України та частини 2 статті 13 Закону України "Про судоустрій та статус суддів", судові рішення, що набрали законної сили, є обов'язковими до виконання всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їх посадовими та службовими особами, фізичними і юридичними особами та їх об`єднаннями на всій території України.

Відповідно до практики Європейського Суду з прав людини, право на суд, захищене статтею 6 Конвенції, було б ілюзорним, якби національна правова система Високої Договірної Сторони дозволяла, щоб остаточне, обов'язкове для виконання судове рішення залишалося невиконаним на шкоду будь-якій зі сторін (рішення у справі "Горнсбі проти Греції" від 19.03.1997, п. 40). Держава зобов'язана організувати систему виконання судових рішень, яка буде ефективною як за законодавством, так і на практиці (рішення від 07.06.2005 у справі "Фуклев проти України", п. 84). На державі лежить позитивне зобов'язання організувати систему виконання рішень таким чином, щоб гарантувати виконання без жодних невиправданих затримок, і так, щоб ця система була ефективною як в теорії, так і на практиці (рішення від 17.05.2005 у справі "Чіжов проти України", п. 40). Не зробивши цього, вона не виконає вимоги, що містяться у пункті 1 статті 6 Конвенції. Сама природа виконавчого провадження вимагає оперативності (рішення у справі "Comigersoll S. A. проти Португалії", п. 23).

Приписами статті 331 Господарського процесуального кодексу України встановлено, що за заявою стягувача чи виконавця (у випадках, встановлених законом), суд може встановити чи змінити спосіб або порядок його виконання. Підставою для встановлення або зміни способу або порядку виконання, відстрочки або розстрочки виконання судового рішення є обставини, що істотно ускладнюють виконання рішення або роблять його неможливим.

Під зміною способу і порядку виконання рішення слід розуміти прийняття господарським судом нових заходів для реалізації рішення в разі неможливості його виконання у порядку і способом, раніше встановленими.

*10*1266070*1*0*

З огляду на те, що судом встановлено неможливість виконання судового рішення (на підставі постанови державного виконавця) у зв'язку з відсутністю майна, спосіб виконання ухвали Господарського суду Івано-Франківської області від 27.09.2019 підлягає зміні шляхом стягнення з Відкритого акціонерного товариства "Виробниче об'єднання "Житомирнерудпром" на користь Відкритого акціонерного товариства "Івано-Франківське шкіряне підприємство "Плай" вартості такого майна, а саме, 2 502 637, 50 гривень.

Про відстрочення або розстрочення виконання судового рішення, встановлення чи зміну способу та порядку його виконання або відмову у вчиненні відповідних процесуальних дій постановляється ухвала, яка може бути оскаржена (ч. 7 ст. 331 Господарського процесуального кодексу України).

Керуючись статтями 234, 331 Господарського процесуального кодексу України, суд

П О С Т А Н О В И В:

1. Заяву ліквідатора ВАТ "Івано-Франківське шкіряне підприємство "Плай" Микитюка А. І. за вх. № 2930/20 від 19.02.2020 про зміну способу та порядку виконання ухвали Господарського суду Івано-Франківської області від 27.09.2019 у справі № 909/1036/17 - задовольнити.

2. Змінити спосіб виконання ухвали Господарського суду Івано-Франківської області від 27.09.2019 у справі № 909/1036/17.

3. Стягнути з Відкритого акціонерного товариства "Виробниче об'єднання "Житомирнерудпром" (вул. Перемоги, *29,* м. Житомир, Житомирська область, 10014; код 00292391) на користь Відкритого акціонерного товариства "Івано-Франківське шкіряне підприємство "Плай" (вул. Р. Левицького, 8, м. Івано-Франківськ, 76010; код 00307833) 2 502 637, 50 гривень (два мільйони п'ятсот дві тисячі шістсот тридцять сім гривень п'ятдесят копійок).

4. Ухвала є виконавчим документом відповідно до статті 3 Закону України "Про виконавче провадження".

Стягувач: Відкрите акціонерне товариство "Івано-Франківське шкіряне підприємство "Плай" (вул. Левицького, 8, м. Івано-Франківська область, 76010; код 00307833).

Боржник: Відкрите акціонерне товариство "Виробниче об'єднання "Житомирнерудпром" (вул. Перемоги, 29, м. Житомир, Житомирська область, 10014; код 00292391).

5. Ухвала набирає законної сили з моменту оголошення - 12.03.2020.

6. Строк пред'явлення ухвали до виконання з 13.03.2020 до 13.03.2023.

7. Ухвалу направити:

- ініціюючому кредитору: Головному управлінню Пенсійного фонду України в Івано-Франківській області *(вул. Січових Стрільців, 15, м. Івано-Франківськ, 76018);*

- ліквідатору: Микитюку А. І. *(вул. Залізнична, 3/28, м. Івано-Франківськ, 76018);*

- кредитору: Головному управлінню ДФС в Івано-Франківській області *(вул. Незалежності, 20, м. Івано-Франківськ, 76018);*

- кредитору: Публічному акціонерному товариству "Державний експортно-імпортний банк України" *(вул. Атоновича, 127, м. Київ, 03150);*

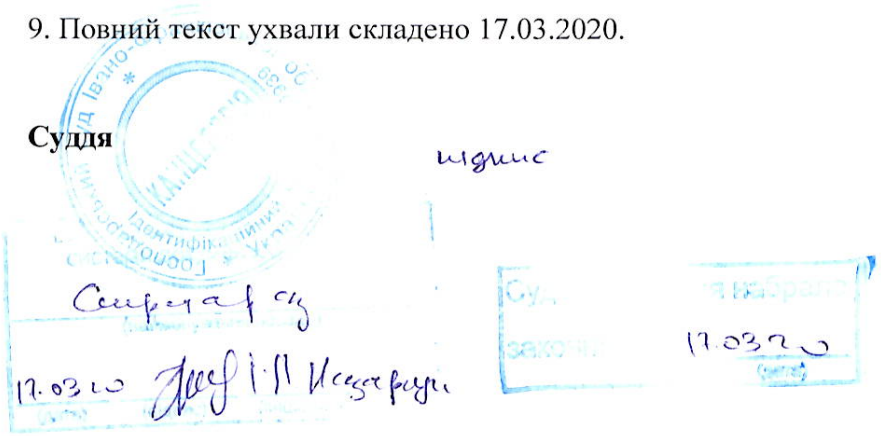
- Відкритому акціонерному товариству "Виробниче об'єднання "Житомирнерудпром" *(вул. Перемоги, 29, м. Житомир, 10014).*

*10*1266070*1*0*

8. Ухвалу може бути оскаржено в апеляційному порядку до Західного апеляційного господарського суду шляхом подання апеляційної скарги протягом 10 днів з дня складення повного тексту.

9. Повний текст ухвали складено 17.03.2020.

Суддя підпис **В. В. Михайлишин**



*10*1266070*1*0*