



**ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД
Запорізької області
УХВАЛА**

30.06.2016

Справа № 908/688/16

Боржник – товариство з обмеженою відповідальністю “БУД М” (код ЄДРПОУ 36145692; 69035, м.Запоріжжя, вул.Горького, 1)

банки, здійснюючі розрахунково-касове обслуговування боржника:

1. ПАТ КБ “Хрещатик”
2. ПАТ “Промінвестбанк”

про банкрутство

Ліквідатор арбітражний керуючий Кучак Ю.Ф.

Суддя Ніколаєнко Р.А.

Представники учасників:

від боржника – Клименко О.Ю. (дов.№ 12/15 від 20.12.2015)

від кредитора ТОВ «Група компаній «Мрія Агро» - Капустинська Н.П. (дов.№ 25 від 26.11.2015)

від Гусятинської ОДПІ ГУ ДФС у Тернопільській області – Школова Ю.В. (дов.№ 559/19-04-10/03 від 14.06.2016)

ліквідатор Шевченко С.А. не з’явився

ВСТАНОВИВ:

Постановою господарського суду Запорізької області від 11.04.2016 у справі № 908/688/16 згідно зі ст.95 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» в редакції Закону України від 22.12.2011 № 4212-VI боржника - товариство з обмеженою відповідальністю «БУД М» визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру, ліквідатором банкрута призначено голову ліквідаційної комісії Шевченка Сергія Андрійовича (69001, м.Запоріжжя, а/с 1374).

Того ж дня, 11.04.2016, повідомлення про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури оприлюднене на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України за № 30300.

ТОВ «Група компаній «Мрія Агро» (48257, Тернопільська область, Гусятинський район, с.Васильківці, вул. Незалежності, буд. 68), яке являється кредитором у справі, подано клопотання (вих.№ 23/06/2016 від 23.06.2016) про заміну ліквідатора, у якому заявлено про відсторонення Шевченка Сергія Андрійовича від виконання повноважень у справі та призначення ліквідатором арбітражного керуючого Кучака Юрія Федоровича.

Від арбітражного керуючого Кучака Юрія Федоровича, в свою чергу, надійшла заява про участь у справі та призначення його ліквідатором ТОВ “БУД М”. До заяви додано копію



свідомості про право здійснення діяльності арбітражного керуючого, копію договору страхування ризиків діяльності арбітражного керуючого, інформацію про кандидатуру арбітражного керуючого, інші.

Ухвалою від 23.06.2016 вказані заяви призначено до розгляду в судовому засіданні на 30.06.2016.

Обґрунтовуючи заявлене клопотання про відсторонення Шевченка С.А. від виконання обов'язків ліквідатора у справі ТОВ «Група компаній «Мрія Агро» зазначає, що Шевченко С.А. діє всупереч вимогам, визначеним ст.98 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (далі – Закон «Про відновлення платоспроможності...»), порушуючи принципи добросовісності та розсудливості, з єдиною метою – приховування майна боржника та уникнення задоволення вимог кредиторів; являється заінтересованою особою, оскільки згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців є засновником (учасником) підприємства-боржника та керівником (з 22.10.2015); укладені Шевченком С.А., як керівником боржника, правочини свідчать про свідоме виведення майна та активів товариства-боржника; наявність у боржника дебіторської заборгованості в розмірі 7,6 млн. грн. та нерухомого майна свідомо приховано Шевченком С.А. при поданні заяви про порушення справи про банкрутство та продовжує приховуватись під час ліквідаційної процедури, що беззаперечно є проявом неналежного виконання обов'язків ліквідатора.

Розглянувши клопотання кредитора та оцінивши обставини, які склалися у справі, суд знайшов клопотання кредитора обґрунтованим та дійшов висновку про таке.

Постановою господарського суду Запорізької області від 11.04.2016 обов'язки ліквідатора у справі № 908/688/16 про банкрутство ТОВ «БУД М» покладено на призначеного на час добровільної ліквідації голову ліквідаційної комісії ТОВ «БУД М» Шевченка С.А.

При призначенні ліквідатора судом застосовані передбачені ч.2 ст.95 Закону «Про відновлення платоспроможності...» повноваження суду щодо можливості покладення обов'язків ліквідатора на голову ліквідаційної комісії незалежно від наявності у нього статусу арбітражного керуючого, з врахуванням, в тому числі, поданих боржником даних ліквідаційного балансу, які вказали на відсутність необхідності у спеціальних знаннях арбітражного керуючого.

Слід визнати, що при наданні оцінки виконанню повноважень ліквідатора, призначеного з врахуванням положень ч.2 ст.95 «Закону «Про відновлення платоспроможності...», за аналогією підлягають застосуванню відповіді положення ст.ст.98, 114 Закону «Про відновлення платоспроможності...», якими визначені права та обов'язки, вимоги до особи ліквідатора зі статусом арбітражного керуючого.

У відповідності до ч.2 ст.98 Закону «Про відновлення платоспроможності...» арбітражний керуючий (розпорядник майна, керуючий санацією, ліквідатор) зобов'язаний неухильно дотримуватися вимог законодавства; здійснювати заходи щодо захисту майна боржника; аналізувати фінансову, господарську, інвестиційну та іншу діяльність боржника, його становище на ринках та надавати результати таких аналізів господарському суду разом з документами, що підтверджують відповідну інформацію.

За вимогами ч.3 ст.98 Закону «Про відновлення платоспроможності...» під час реалізації своїх прав та обов'язків арбітражний керуючий (розпорядник майна, керуючий санацією, ліквідатор) зобов'язаний діяти добросовісно, розсудливо, з метою, з якою ці права та обов'язки надано (покладено), обґрунтовано, тобто з урахуванням усіх обставин, що мають значення для прийняття рішення (вчинення дії), на підставі, у межах та способом, що передбачені Конституцією та законодавством України про банкрутство.

Всупереч тому, добросовісність, обґрунтованість, тощо у діях призначеного ліквідатора Шевченка С.А. відсутня, а з'ясовується зворотнє і, до того ж, допущена неповага до суду.

Насамперед, слід зазначити, що ліквідатор не з'являється на виклик суду у призначені



судові засідання без будь-яких пояснень з його боку з цього приводу.

Будь-як ліквідатор не повідомляє про розгляд ним вимог кредиторів, хоча ухвалами про призначення заяв кредиторів до розгляду та відкладення їх розгляду від 11.05.2016, 26.05.2016 (ТОВ "Група компаній "Мрія Агро"), від 24.05.2016, 21.06.2016 (Гусятинська ОДП ГУ ДФС у Тернопільській області) від ліквідатора витребувалися письмові позиції по заявах кредиторів, явка ліквідатора визнавалася обов'язковою.

Хоча в ухвалах від 26.05.2016, 21.06.2016, 23.06.2016 у даній справі наголошувалося на неявці ліквідатора, ненаданні ним позицій по заявах кредиторів та порушенні ним внаслідок такого приписів ст.ст.4-1, 4-5 ГПК України, ст.ст.124, 129 Конституції України, ліквідатор особисто не з'явився на виклик і в дане судове засідання, призначене ухвалою від 23.06.2016 для розгляду клопотання кредитора про заміну ліквідатора. Звіт про хід ліквідаційної процедури та документи на підтвердження вжитих у ній заходів ліквідатором на вимогу суду також не представлено.

Зазначене свідчить про принаймні неналежне виконання чи взагалі невиконання ліквідатором своїх обов'язків.

Ч.3 ст. 114 Закону "Про відновлення платоспроможності..." однією з підстав для усунення ліквідатора від виконання обов'язків ліквідатора за власною ініціативою суду чи за клопотанням комітету кредиторів визначає невиконання або неналежне виконання обов'язків, покладених на ліквідатора.

Згідно з тією ж нормою суд протягом п'яти днів з дня, коли йому стало відомо про наявність підстав для усунення ліквідатора, виносить ухвалу про його відсторонення від виконання відповідних повноважень під час провадження у справі про банкрутство.

Крім того, згідно з ч.5 ст.98 Закону "Про відновлення платоспроможності..." виникнення конфлікту інтересів під час здійснення ліквідатором його повноважень є підставою для усунення його від виконання обов'язків під час провадження у справі про банкрутство, про що господарський суд виносить ухвалу.

Крім того.

Не зважаючи на те, що матеріали заяви боржника про порушення справи про банкрутство, містили відомості про відсутність майна боржника, на цей час з наданих матеріалів, пояснень та тверджень вбачається, що боржник майно має.

У державному реєстрі речових прав на нерухоме майно та в Реєстрі прав власності на нерухоме майно містяться відомості про власне майно боржника, що підтверджується відповідною інформаційною довідкою.

Для встановлення фактичних сьогоденних обставин щодо зареєстрованого за боржником майна, вирішення питань щодо оцінки, продажу майна у встановленому законом порядку потребуються спеціальні знання, якими за фахом наділені арбітражні керуючі.

Шевченко С.А. не має статусу арбітражного керуючого.

За таких вище викладених обставин голову ліквідаційної комісії Шевченка С.А. слід відсторонити від виконання обов'язків ліквідатора у справі № 908/688/16 про банкрутство ТОВ "БУД М".

Розглянувши кандидатуру арбітражного керуючого Кучака Ю.Ф., запропоновану кредитором ТОВ "Група компаній "Мрія Агро" та висунуту Кучаком Ю.Ф. особисто, надану Кучаком Ю.Ф. інформацію про свою кандидатуру, судом встановлено, що цей арбітражний керуючий у 2008 році отримав повну вищу освіту за спеціальністю "Правознавство" та здобув кваліфікацію юриста, має досить тривалий та достатній досвід у діяльності арбітражного керуючого, яку розпочав з 2011 року на підставі ліцензії серії АВ № 547922 від 09.12.2010, на цей час має п'ятий (найвищий) рівень кваліфікації арбітражного керуючого.

Місцезнаходження майна боржника (за даними реєстрів речових прав на нерухоме майно) є приблизним до місцезнаходження арбітражного керуючого.

Надані арбітражним керуючим Кучаком Ю.Ф. матеріали свідчать про належні технічні можливості для виконання обов'язків арбітражного керуючого.

Суд знаходить, що арбітражний керуючий Кучак Ю.Ф. здатний належним чином



виконати повноваження у даній справі.

Представником боржника в судовому засіданні висловлені усні заперечення проти заміни ліквідатора, а на випадок заміни зазначено про необхідність застосування автоматизованої системи з відбору кандидатури арбітражних керуючих.

Суд не знайшов заперечення обґрунтованими.

Так, у відповідності до ч.1 ст.114 Закону "Про відновлення платоспроможності..." кандидатура арбітражного керуючого для виконання повноважень керуючого ліквідатора визначається судом за клопотанням комітету кредиторів, а у разі відсутності такого клопотання - за ініціативою суду, крім випадків, передбачених цим Законом.

Ст.95 Закону "Про відновлення платоспроможності..." створення комітету кредиторів не передбачає і в такому випадку для розгляду кандидатури є достатнім звернення окремого кредитора. До того ж, в даному випадку арбітражний керуючий Кучак Ю.Ф. подав заяву самостійно і в будь-якому разі кандидатура має розглядатися в тому числі і за власною ініціативою суду.

За таких обставин, ліквідатором у справі призначається арбітражний керуючий Кучак Юрій Федорович (свідоцтво Мінюсту України № 149 від 25.01.2013; ідент.№ 2989114074; адреса офісу: 08133, м.Вишневе Києво-Святошинського району Київської області, вул.Святоюріївська, 26, оф.48; адреса для листування: 03035, м.Київ, а/с 9).

Керуючись ст. ст. 2, 40, 95, 98, 114 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", ст.ст.4-1, 86 Господарського процесуального кодексу України, суд

УХВАЛИВ:

Відсторонити Шевченка Сергія Андрійовича від виконання обов'язків ліквідатора у справі № 908/688/16 про банкрутство ТОВ "БУД М", м.Запоріжжя.

Ліквідатором у справі № 908/688/16 про банкрутство ТОВ "БУД М", м.Запоріжжя призначити арбітражного керуючого Кучака Юрія Федоровича (свідоцтво Мінюсту України № 149 від 25.01.2013; ідент.№ 2989114074; адреса офісу: 08133, м.Вишневе Києво-Святошинського району Київської області, вул.Святоюріївська, 26, оф.48; адреса для листування: 03035, м.Київ, а/с 030035).

Зобов'язати Шевченка Сергія Андрійовича у триденний термін передати арбітражному керуючому Кучаку Юрію Федоровичу бухгалтерську та іншу документацію, печатки і штампи, матеріальні та інші цінності банкрута, всі документи щодо здійснення ліквідаційної процедури банкрута.

Зобов'язати арбітражного керуючого Кучака Юрія Федоровича здійснити ліквідаційну процедуру відповідно до закону.

Копії ухвали надіслати боржнику, ліквідатору арбітражному керуючому Кучаку Ю.Ф., ТОВ «Група компаній «Мрія Агро», Гусятинській ОДПІ ГУ ДФС у Тернопільській області, Шевченку С.А.

Суддя

Р.Ніколаєнко

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Секретар судового засідання
Кричмаржевський Д.В.
підпис

01.07.2016



ГОС ПАРСЬКИЙ СУД
ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ
вул. Сабова, 4
м. ЗАПОРІЖЖЯ
УКРАЇНА 69600



0648

P

ЗАПОРІЖЖЯ 1



69001 1545190 4

ТОВ "Мрія Агро"
вул. Незалежності, буд. 68,
с.Васильківці, Гусятинський район,
Тернопільська область,
48257

16/18/46 (9)