

КОПІЯ



\*18\*1360261\*1\*0\*



## ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

33013, м. Рівне, вул. Набережна, 26А

### ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"12" жовтня 2020 р.

м. Рівне

Справа № 918/403/20

Господарський суд Рівненської області у складі судді Войтюка В.Р., при секретарі судового засідання Мамчур А.Ю., розглянувши у відкритому судовому засіданні матеріали справи

за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Геомак" (35603, м. Дубно, вул. Данила Галицького, 1)

до Малого підприємства "Фірма ПТК" у формі Товариства з обмеженою відповідальністю (33028, м. Рівне, вул. Драгоманова, 27)

про відкриття провадження у справі про банкрутство.

#### В засіданні приймали участь:

Розпорядник майна: Григор'єв В.В. (паспорт АЮ 242638 від 08.10.2014 р.).

#### ВСТАНОВИВ:

06 травня 2020 року Товариство з обмеженою відповідальністю "Геомак" звернулося до Господарського суду Рівненської області із заявою про відкриття провадження у справі про банкрутство Малого підприємства "Фірма ПТК" у формі Товариства з обмеженою відповідальністю.

Ухвалою Господарського суду Рівненської області від 12 травня 2020 року прийнято рішення про розгляд заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "ГЕОМАК" про відкриття провадження у справі про банкрутство. Призначено заяву до слухання у підготовчому засіданні на 25 травня 2020 року.

Ухвалою Господарського суду Рівненської області від 25 травня 2020 року, зокрема, відкрито провадження у справі № 918/403/20 про визнання банкрутом Малого підприємства "Фірма ПТК" у формі Товариства з обмеженою відповідальністю; введено мораторій на задоволення вимог кредиторів; введено процедуру розпорядження майном Малого підприємства "Фірма ПТК" у формі Товариства з обмеженою відповідальністю до 30 листопада 2020 року; розпорядником майна призначено Нестіну Олену Володимирівну. Вжито заходи щодо забезпечення вимог кредиторів шляхом заборони боржнику та власникам майна (органу, уповноваженому управляти майном) боржника приймати рішення щодо ліквідації, реорганізації боржника, а також відчужувати основні засоби та предмети застави. Проведення попереднього засідання суду призначено на "10" серпня 2020 р. об 09:30 год.

Ухвалою Господарського суду Рівненської області від 30 червня 2020 року за рішенням арбітражного керуючого Нестіни О.В. про відсторонення від виконання повноважень розпорядника майном у справі № 918/403/20 задоволено, відсторонено арбітражного керуючого Нестіну О.В. від виконання повноважень розпорядника майна Малого підприємства "Фірма ПТК", розпорядником майна Малого підприємства "Фірма ПТК" призначити арбітражного керуючого Григор'єва Валерія Васильовича.

23 червня 2020 року до Господарського суду Рівненської області надійшла заява



Акціонерного товариства "Банк інвестицій та заощаджень" з вимогами до боржника, відповідно до якої просить суд визнати кредитором та задовольнити вимоги до боржника Товариства з обмеженою відповідальністю "ГЕОМАК", що виникли внаслідок невиконання боржником умов договору кредитної лінії № 82/V від 16 травня 2011 року та № 82/3/V від 27 серпня 2012 року.

Ухвалою Господарського суду Рівненської області від 01 липня 2020 року прийнято заяву Акціонерного товариства "Банк інвестицій та заощаджень" з вимогами до боржника до розгляду у попередньому засіданні на 10 серпня 2020 року.

Ухвалою Господарського суду Рівненської області 10 серпня 2020 року, зокрема: внесено до реєстру вимог кредиторів вимоги визнані судом, а саме : - Товариства з обмеженою відповідальністю "Геомак" (35603, м. Дубно, вул. Данила Галицького, 1, код. 40262726) в загальному розмірі 37 767 700 (тридцять сім мільйонів сімсот шістьдесят сім тисяч сімсот) грн. 00 коп. (вимоги четвертої черги) та 63 527 (шістдесят три тисячі п'ятсот двадцять сім) грн. 00 коп. судових витрат (вимоги першої черги); - Акціонерного товариства "Банк Інвестицій та заощаджень" (04119, м. Київ, вул. Юрія Іллєнка, 83-д, код. 33695095) в загальному розмірі 115 553 403 (сто п'ятнадцять мільйонів п'ятсот п'ятдесят три тисячі чотириста три) грн. 30 коп. (вимоги забезпечені заставою) та 4 204 (чотири тисячі двісті чотири) грн. 00 коп. судового збору за подання заяви з грошовими вимогами до боржника (вимоги першої черги); призначено проведення зборів кредиторів та комітету кредиторів на 20 серпня 2020 року; призначено підсумкове засідання суду, на якому буде постановлено ухвалу про санацію боржника чи постанова про визнання його банкрутом і відкрита ліквідаційна процедура, чи ухвалу про закриття провадження у справі про банкрутство або ухвала про продовження строку процедури розпорядження майном та відкладення підсумкового засідання суду на "12" жовтня 2020 р. об 09:00 год.

13 серпня 2020 року до відділу канцелярії та документального забезпечення суду від арбітражного керуючого Григор'єва В.В. надійшло клопотання про виплату основної грошової винагороди розпорядника майна боржника у справі № 918/403/20.

31 серпня 2020 року до відділу канцелярії та документального забезпечення суду від арбітражного керуючого Григор'єва В.В. надійшло клопотання, в якому останній просить суд визнати боржника банкрутом та відкрити ліквідаційну процедуру у справі № 918/403/20.

Ухвалою Господарського суду Рівненської області 08 вересня 2020 року призначено клопотання арбітражного керуючого Григор'єва В.В. про виплату основної грошової винагороди розпорядника майна боржника у справі № 918/403/20 до розгляду в судовому засіданні на 12 жовтня 2020 р. об 09:00 год.

06 жовтня 2020 року до відділу канцелярії та документального забезпечення суду від арбітражного керуючого Григор'єва В.В. надійшло клопотання про виплату основної грошової винагороди розпорядника майна боржника у справі № 918/403/20. Окрім того арбітражний керуючий Григор'єв В.В. просив суд не приймати до уваги клопотання від 1 серпня 2020 року про виплату основної грошової винагороди розпорядника майна боржника у справі № 918/403/20.

В судовому засіданні 12 жовтня 2020 року арбітражний керуючий Григор'єв В.В. підтримав подане клопотання про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.

Решта учасників процесу в судовому засіданні призначено на 12 жовтня 2020 року не з'явилися, про причини не явки суд не повідомили.

Розглянувши матеріали справи, керуючись принципом верховенства права, оцінивши докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному, об'єктивному та безпосередньому дослідженні наявних у справі доказів, та враховуючи, що кожна сторона повинна довести обставини, які мають значення для справи і на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень, суд встановив наступне.

31 серпня 2020 року розпорядником майна подано звіт, відповідно до змісту якого арбітражний керуючий повідомив, що після офіційного оприлюднення на адре

розпорядника майна, надійшла заява Акціонерного товариства "Банк інвестиції та заощаджень" із грошовими вимогами до боржника.

Згідно з наявною інформацією відсутні відомості щодо відкритих виконавчих проваджень щодо боржника та відсутня заборгованість боржника перед працівниками по заробітній платі.

Арбітражний керуючий повідомив, що в процесі аналізу фінансово - господарського стану підприємства не було виявлено ознак приховування стійкої фінансової неплатоспроможності, ознак фіктивного банкрутства чи дій, які можуть кваліфікуватися за статтею 219 ККУ.

В процесі інвентаризації майна боржника встановлено, що у боржника наявні товарно - матеріальні цінності, грошові кошти, основні засоби, нерухоме майно, разом з тим у боржника наявна сума дебіторської заборгованості.

У зв'язку з наведеним розпорядник майна зазначає, що враховуючи відсутність у боржника самостійної можливості самостійно акумулювати кошти для негайного погашення всіх боргових зобов'язань, станом на 31 серпня 2020 року можливість проведення санації боржника не вбачається, з огляду на що доцільно визнати боржника банкрутом та відкрити ліквідаційну процедуру.

20 серпня 2020 року зборами комітету кредиторів Малого підприємства "Фірма ПТК" у формі Товариства з обмеженою відповідальністю вирішено уповноважити розпорядника майном боржника Григор'єва В.В. звернутися до господарського суду із клопотанням про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури, та призначення ліквідатором Григор'єва В.В.

Згідно з положеннями статті 49 Кодексу України з процедур банкрутства, у підсумковому засіданні суду у процедурі розпорядження майном боржника здійснюється перехід до наступної судової процедури (процедури санації, ліквідації) або закривається провадження у справі.

До закінчення процедури розпорядження майном боржника збори кредиторів приймають одне з таких рішень:

- схвалити план санації та подати до господарського суду клопотання про введення процедури санації і затвердження плану санації;

- подати до господарського суду клопотання про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.

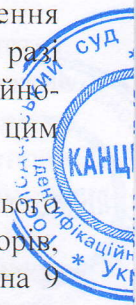
Як видно з наявного в матеріалах справи протоколу зборів кредиторів від 20 серпня 2020 року, збори кредиторів вирішили звернутись до господарського суду з клопотанням про визнання боржника банкрутом та введення ліквідаційної процедури Малого підприємства "Фірма ПТК" у формі Товариства з обмеженою відповідальністю.

Відповідно до приписів частини 5 статті 48 Кодексу України з процедур банкрутства, до компетенції зборів кредиторів належить прийняття рішення про: визначення кількісного складу та обрання членів комітету кредиторів; дострокове припинення повноважень комітету кредиторів або окремих його членів; схвалення плану санації боржника та схвалення внесення змін до нього; звернення до господарського суду з клопотанням про введення наступної процедури у справі про банкрутство; обрання арбітражного керуючого у разі відсторонення арбітражного керуючого, визначеного Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою, від виконання повноважень; інші питання, передбачені цим Кодексом, у тому числі віднесені до компетенції комітету кредиторів.

Рішення зборів (комітету) кредиторів вважається прийнятим, якщо за нього проголосувала більшість голосів кредиторів, присутніх на зборах (комітеті) кредиторів, кількість голосів яких визначається відповідно до частини четвертої цієї статті (частина 9 статті 48 Кодексу України з процедур банкрутства).

Згідно з нормами статті 49 Кодексу України з процедур банкрутства, у підсумковому засіданні господарський суд ухвалює одне з таких судових рішень:

- ухвалу про продовження строку процедури розпорядження майном у межах граничних



строків, визначених цим Кодексом;

- ухвалу про введення процедури санації та затвердження плану санації у разі схвалення плану санації боржника зборами кредиторів та погодження його забезпеченими кредиторами в порядку, встановленому цим Кодексом;

- постанову про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури;

- ухвалу про закриття провадження у справі про банкрутство.

Відповідно до частини 1 статті 58 Кодексу України з процедур банкрутства, у випадках передбачених цим Кодексом, господарський суд у судовому засіданні за участю сторін ухвалює постанову про визнання боржника банкрутом і відкриває ліквідаційну процедуру строком на дванадцять місяців.

Положеннями статті 1 Кодексу України з процедур банкрутства визначено, що банкрутство це визнана господарським судом неспроможність боржника відновити свою платоспроможність за допомогою процедури санації та реструктуризації і погасити встановлені у порядку, визначеному цим Кодексом, грошові вимоги кредиторів інакше, ніж через застосування ліквідаційної процедури.

З системного аналізу норм закону видно, що боржник визнається банкрутом, у разі, якщо господарським судом встановлено неспроможність боржника відновити свою платоспроможність та задовольнити визнані вимоги кредиторів інакше як через застосування ліквідаційної процедури.

З матеріалів справи суд встановив, що боржник неспроможний відновити свою платоспроможність, що додатково підтверджено звітом розпорядника майна та збори кредиторів своїм рішенням від 20 серпня 2020 року.

Враховуючи викладене, суд вважає за необхідне визнати банкрутом Мале підприємство "Фірма ПТК" у формі Товариства з обмеженою відповідальністю, та відкрити ліквідаційну процедуру строком на 12 місяців.

У відповідності до частини 8 статті 48 Кодексу України з процедур банкрутства, до компетенції комітету кредиторів належить прийняття рішення про: обрання голови комітету, скликання зборів кредиторів; звернення до господарського суду з вимогою про визнання правочинів (договорів) боржника недійсними на будь-якій стадії процедури банкрутства; звернення до господарського суду з клопотанням про призначення арбітражного керуючого, припинення повноважень арбітражного керуючого та про призначення іншого арбітражного керуючого; надання згоди на продаж майна боржника (крім майна, що є предметом забезпечення) та погодження умов продажу майна боржника (крім майна, що є предметом забезпечення) у процедурі санації відповідно до плану санації або у процедурі ліквідації банкрута; внесення пропозицій господарському суду щодо продовження або скорочення строку процедур розпорядження майном боржника чи санації боржника; інші питання передбачені цим Кодексом.

Згідно з нормами статті 28 Кодексу України з процедур банкрутства, арбітражний керуючий для виконання повноважень розпорядника майна або керуючої реструктуризацією, у разі відсторонення розпорядника майна або керуючої реструктуризацією, визначеного Єдиною судовою інформаційно-телекомунікаційною системою, від виконання повноважень, керуючий санацією, керуючий реалізацією та ліквідатор призначаються господарським судом за клопотанням комітету кредиторів.

Як відображено у протоколі комітету кредиторів № 1 від 20 серпня 2020 року, комітет кредиторів вирішив звернутись до Господарського суду Рівненської області з клопотанням про призначення арбітражного керуючого Григор'єва В.В. ліквідатором Малого підприємства "Фірма ПТК" у формі Товариства з обмеженою відповідальністю.

Нормами статті 30 Кодексу України з процедур банкрутства визначено, що арбітражний керуючий виконує повноваження за грошову винагороду.

Грошова винагорода арбітражного керуючого складається з основної та додаткових грошових винагород.

Розмір основної грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання ним



\*18\*1360261\*1\*0\*

повноважень розпорядника майна або ліквідатора визначається в розмірі середньомісячної заробітної плати керівника боржника за останніх 12 місяців його роботи до відкриття провадження у справі, але не менше трьох розмірів мінімальної заробітної плати за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень.

Відповідно до положень частини 5 статті 30 Кодексу України з процедур банкрутства кредитори можуть створювати фонд для авансування грошової винагороди та відшкодування витрат арбітражного керуючого. Порядок формування фонду та порядок використання його коштів визначаються рішенням комітету кредиторів та затверджуються ухвалою господарського суду.

Враховуючи викладене, суд вважає за необхідне призначити ліквідатором Малого підприємства "Фірма ПТК" у формі Товариства з обмеженою відповідальністю арбітражного керуючого Григор'єва В.В., та встановити грошову винагороду ліквідатору в розмірі трьох розмірів мінімальної заробітної плати за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень.

Щодо клопотання арбітражного керуючого Григор'єва В.В. про сплату основної грошової винагороди, суд зазначає наступне.

Клопотання обґрунтоване необхідністю здійснення оплати грошової винагороди за виконання повноважень розпорядника майна Малого підприємства "Фірма ПТК" у формі Товариства з обмеженою відповідальністю за період з 30 червня 2020 року по 11 жовтня 2020 року у справі №918/403/20 із депозитного рахунку Господарського суду Рівненської області за рахунок коштів, авансованих Товариством з обмеженою відповідальністю "Геомак".

Згідно з положеннями статті 2 Кодексу України з процедур банкрутства, провадження у справах про банкрутство регулюється цим Кодексом, Господарським процесуальним кодексом України, іншими законами України.

Як визначено нормами статті 12 Кодексу України з процедур банкрутства, арбітражний керуючий користується усіма правами розпорядника майна, керуючого санацією, керуючого реструктуризацією, керуючого реалізацією, ліквідатора відповідно до законодавства, у тому числі має право отримувати винагороду в розмірі та порядку, передбачених цим Кодексом.

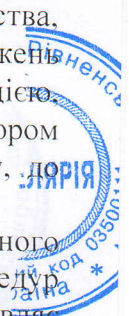
Відповідно до статті 30 Кодексу України з процедур банкрутства, арбітражний керуючий виконує повноваження за грошову винагороду. Грошова винагорода арбітражного керуючого складається з основної та додаткової грошових винагород.

Частиною 2 статті 30 Кодексу України з процедур банкрутства передбачено, що розмір основної грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень розпорядника майна або ліквідатора визначається в розмірі середньомісячної заробітної плати керівника боржника за останніх 12 місяців його роботи до відкриття провадження у справі, але не менше трьох розмірів мінімальної заробітної плати за кожний місяць виконання арбітражним керуючим повноважень.

Згідно з положеннями абзацу 5 частини 2 статті 30 Кодексу України з процедур банкрутства, право вимоги основної грошової винагороди виникає в арбітражного керуючого в останній день кожного календарного місяця виконання ним повноважень.

Відповідно до абзацу 6 частини 2 статті 30 Кодексу України з процедур банкрутства, сплата основної винагороди арбітражного керуючого за виконання ним повноважень розпорядника майна, ліквідатора, керуючого санацією, керуючого реструктуризацією, керуючого реалізацією здійснюється за рахунок коштів, авансованих заявником (кредитором або боржником) на депозитний рахунок господарського суду, який розглядає справу, до моменту подання заяви про відкриття провадження у справі.

Враховуючи відповідність заяви розпорядника майна боржника арбітражного керуючого Григор'єва В.В. вимогам частин 1, 2 статті 30 Кодексу України з процедур банкрутства, суд вважає за необхідне задовольнити таку заяву. Відповідно суд постановляє здійснити оплату основної винагороди в сумі 42 507 грн. 00 коп. арбітражному керуючому Григор'єву В.В. за виконання повноважень розпорядника майна боржника за період з 30





\*18\*1360261\*1\*0\*

червня 2020 року по 11 жовтня 2020 року у справі №918/403/20 про банкрутство Малого підприємства "Фірма ПТК" у формі Товариства з обмеженою відповідальністю. Сплата винагороди здійснюється із депозитного рахунку Господарського суду Рівненської області за рахунок коштів, авансованих Товариством з обмеженою відповідальністю "Геомак" згідно з платіжним дорученням № 5 від 04 травня 2020 року на суму 42 507 грн. 00 грн.

Керуючись статтями 2, 28, 30, 49, 58, 59 Кодексу України з процедур банкрутства, статтями 12, 234 Господарського процесуального кодексу України, суд -

### ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати банкрутом Мале підприємство "Фірма ПТК" у формі Товариства з обмеженою відповідальністю (33028, м. Рівне, вул. Драгоманова, 27, код. 21569230).

2. Відкрити ліквідаційну процедуру строком на 12 місяців.

3. Припинити повноваження розпорядника майна Малого підприємства "Фірма ПТК" у формі Товариства з обмеженою відповідальністю (33028, м. Рівне, вул. Драгоманова, 27) арбітражного керуючого Григор'єва В.В.

4. Призначити ліквідатором Малого підприємства "Фірма ПТК" у формі Товариства з обмеженою відповідальністю (33028, м. Рівне, вул. Драгоманова, 27) арбітражного керуючого Григор'єва Валерія Васильовича (43000, м. Луцьк, вул. Коперника, 36, свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого № 310 від 12 березня 2013 року).

5. Підприємницьку діяльність банкрута завершити.

6. Строк виконання всіх грошових зобов'язань вважати таким, що настав 12 жовтня 2020 року.

7. Припинити нарахування неустойки (штрафу, пені), процентів та інших економічних санкцій за всіма видами заборгованості банкрута.

8. Оприлюднити повідомлення про визнання Малого підприємства "Фірма ПТК" у формі Товариства з обмеженою відповідальністю банкрутом у встановленому порядку.

9. Припинити повноваження органів управління банкрута щодо управління банкрутом та розпорядження його майном з 12 жовтня 2020 року.

10. Зобов'язати ліквідатора після завершення всіх розрахунків з кредиторами подати до господарського суду звіт та ліквідаційний баланс.

11. Зобов'язати державного реєстратора внести до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб підприємців запис про визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури та відомості про ліквідатора банкрута.

12. Відповідно до Кодексу України з процедур банкрутства з дня прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом скасовується арешт, накладений на майно боржника, визнаного банкрутом, чи інші обмеження щодо розпорядження майном такого боржника. Накладення нових арештів або інших обмежень щодо розпорядження майном банкрута не допускається.

13. Встановити грошову винагороду ліквідатору - арбітражному керуючому Григор'єву Валерію Васильовичу у розмірі трьох мінімальних заробітних плат за кожен місяць виконання повноважень ліквідатора.

14. Задоволити клопотання розпорядника майна Малого підприємства "Фірма ПТК" у формі Товариства з обмеженою відповідальністю про затвердження звіту від 05 жовтня 2020 року арбітражного керуючого Григор'єва Валерія Васильовича про нарахування і виплату грошової винагороди в період з 30 червня 2020 року по 11 жовтня 2020 року.

15. Здійснити сплату основної винагороди арбітражному керуючому Григор'єву Валерію Васильовичу (рахунок № 633034400000026201055500370; банк одержувача: АТ "ПРИВАТБАНК"; код за ЄДРПОУ 14360570, (МФО) 303440; РНОКПП одержувача: 3274003112) в сумі 42 507 (сорок дві тисячі п'ятсот сім) грн. 00 коп. за виконання повноважень розпорядника майна боржника за період з 30 червня 2020 року по 11 жовтня



2020 року у справі №918/403/20 про банкрутство Малого підприємства "Фірма ПТК" у формі Товариства з обмеженою відповідальністю з депозитного рахунку Господарського суду Рівненської області UA338201720355219002000006463, відкритого у Державній казначейській службі України, м. Київ, МФО 820172, ЗКПО 03500111, за рахунок коштів, авансованих Товариством з обмеженою відповідальністю "Геомак" згідно з платіжним дорученням № 5 від 04 травня 2020 року на суму 42 507 грн. 00 коп.

16. Копію постанови направити боржнику, органу державної податкової служби, органу державної виконавчої служби за місцезнаходженням боржника та державному реєстратору для виконання.

Постанова набирає законної сили негайно після її оголошення, якщо інше не передбачено цим Кодексом чи Кодексом України з процедур банкрутства та може бути оскаржена до суду апеляційної інстанції в порядку та строки, встановлені статтями 254-257 Господарського процесуального кодексу України.

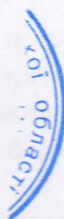
Веб-адреса сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, за якою учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається - <http://rv.arbitr.gov.ua/sud5019/>.

Суддя

Войтюк В.Р.



*Пом. судді Сергій Войтюк В.Р.*  
*Ю.М. Кондратюк*  
*Постанова набирає законної сили оз. М. Кондратюк*





Решето В. Кошкін

ank

Мамчур А.Ю.  
Секретарь с/з